

不足為訓的武訓

東北人民出版社出版



不足爲訓的武訓

東北人民出版社出版

目次

前言		(一)
應當重視電影『武訓傳』的討論		人民日報社論(三)
共產黨員應當參加關於『武訓傳』的批判		人民日報(九)
魯迅先生談武訓：『難答的問題』		(一二)
陶行知先生表揚『武訓精神』有積極作用嗎？		楊耳(一四)
不足爲訓的武訓		賈霽(二〇)
武訓的錯誤		汪曾祺(二六)
關於武訓的一些材料		鄧友梅(四三)
武訓在歷史上是個什麼角色？		鄧友梅(四五)
武訓的性格		李岳南(四八)
附錄		
『武訓傳』故事		新電影(五一)
編導『武訓傳』記		孫瑜(五九)

前言

五月二十日，人民日報社論指出：電影『武訓傳』所提出的問題，『帶有根本的性質』，號召『應當展開關於電影『武訓傳』及其他有關武訓的著作和論文的討論』。社論發表的當日，人民日報『黨的生活』欄提出：『共產黨員應當參加關於『武訓傳』的批判』。因此，我們編印了這個集子，目的是在供大家討論、批判時參考。爲了讓大家知道這部電影的故事內容及編導者編導這部影片的經過和目的，我們特又選了『武訓傳』故事』及『編導『武訓傳』記』兩文，作爲本集的附錄。

——編者

應當重視電影『武訓傳』的討論

——一九五一年五月二十日『人民日報』社論——

在發表楊耳同志『陶行知先生表揚「武訓精神」有積極意義嗎？』一文時，我們說希望因此引起對於電影『武訓傳』的進一步的討論。為什麼應當重視這個討論呢？

『武訓傳』所提出的問題帶有根本的性質。像武訓那樣的人，處在滿清末年中國人民反對外國侵略者和反對國內的反動封建統治者的偉大鬭爭的時代，根本不去觸動封建經濟基礎及其上層建築的一根毫毛，反而狂熱地宣傳封建文化，並爲了取得自己所沒有的宣傳封建文化的地位，就對反動的封建統治者竭盡奴顏婢膝的能事，這種醜惡的行爲，難道是我們所應當歌頌的嗎？向着人民羣衆歌頌這種醜惡的行爲，甚至打出『爲人民服務』的革命旗號來歌頌，甚至用革命的農民鬭爭的失敗作爲反襯來歌頌，這難道是我們所能夠容忍的嗎？承認或者容忍這種歌頌，就是承認或者容忍污蔑農民革命鬭爭，污蔑中國歷史，污蔑中國民族的反動宣傳，就是把反動宣傳認爲正當的宣傳。

電影『武訓傳』的出現，特別是對於武訓和電影『武訓傳』的歌頌竟至如此之多，說明了我國文化界的思想混亂達到了何等的程度！試看下面自從電影『武訓傳』放映以

來，北京、天津、上海三個城市中報紙和刊物上所登載的歌頌『武訓傳』、歌頌武訓、或者雖然批評武訓的一個方面，仍然歌頌其他方面的論文的一個不完全的目錄：

題 目

作 者 報 刊

日 期

編導『武訓傳』記

孫 瑜 光明日報

二·二六

武訓傳電影和武訓畫傳

長 之 光明日報

二·二六

我看『武訓傳』電影

李 士 光明日報

二·二六

我看了『武訓傳』電影

陶 宏 光明日報

二·二六

武訓傳——電影故事

羅 維 工人日報

二·二六

介紹武訓畫傳

管 大 光明日報

二·二七

武訓傳

紫 光 新民報

二·二七

熱愛我們偉大的祖國——

谷 風 新民報

二·二七

看電影『武訓傳』有感

王 賡 新民報

二·二七

關於電影『武訓傳』

項 若 新民報

二·二七

對『武訓傳』的意見

魏 兆 新民報

二·二七

由教育觀點評『武訓傳』

董 渭 光明日報

二·二八

『武訓傳』觀後

鳳 雉 新民報

三·一〇

論『武訓傳』

楊雨明
端木蕻良

北京文藝
二卷一期

三·一五

『武訓傳』醜化了勞動人民

江林

新民報

三·三一

我對『武訓傳』的意見

林

光明日報

四·二

武訓傳能表現我們祖先的偉大嗎？

田家美

新民報

四·二

將『武訓傳』的爭論明確起來

書亭

人物雜誌

五·五

由武訓和周大這兩個人物談起

趙桓

天津日報

三·一九

——『武訓傳』觀後

推薦『武訓傳』

阮丁

進步日報

三·一九

『武訓傳』觀後感

步雲升

進步日報

三·二三

評『武訓傳』

夏文華

天津日報

三·二八

我看『武訓傳』

李歆

天津星報

三·二九

『武訓傳』教育了我

堃瑜

天津日報

四·四

不能接受武訓的傳統

靜知

進步日報

四·四

關於『武訓傳』

我對武訓的看法

武訓的『反抗』變成了幫忙

對『武訓傳』取材問題的一點意見

關於武訓不是我們好傳統的商榷

我怎樣演武訓的

武訓傳（報紙連載畫傳）

『武訓傳』與中國封建社會

在苦難中成長的『武訓傳』

我怎樣表現武訓的『夢』

編導『武訓傳』前後

看了『武訓傳』之後的意見

程慶華

恂

洪都

方輝先

魯男子

趙丹

孫瑜編
董天野畫

蔣星煜

王蓓

孫瑜

孫瑜

戴白韜

進步日報

進步日報

進步日報

進步日報

進步日報

上海大眾

電影第九

期至第十五

新聞日報

大公報

大公報

新聞日報

大眾電影

第十四期

新聞日報

大眾電影

四・四

四・四

四・八

四・八

四・八

一九五〇・一六

至一九五〇・一四

一二・三〇

一二・三〇

一二・三〇

一九五一・一

一・一

一・一

『武訓傳』觀後感……

馬侶賢

文匯報
大衆電影
第十四期

一·三

一·一

育才學校師生談『武訓傳』

大衆電影
第十四期

一·一

看了『武訓傳』的一些體會

顧慰祖

文匯報

一·六

『武訓傳』半解

史果

新民報
晚刊

一·六

對『武訓傳』的粗見

立行

大公報

一·一三

從『武訓傳』談起

王鼎成

新聞日報

一·二七

小論表現歷史人物問題

——從『武訓傳』影片談起

言萌

文匯報

三·二九

下面是關於武訓的幾本在一九五一年初出版的新書：

武訓傳（電影小說）

孫瑜著，上海新亞書店出版

武訓畫傳 李士釗編，孫之儁繪，上海萬葉書店出版

千古奇丐（章回小說）

柏水編，上海通聯書店出版。

在許多作者看來，歷史的發展不是以新事物代替舊事物，而是以種種努力去保持舊

事物使它得免於死亡；不是以階級鬭爭去推翻應當推翻的反動的封建統治者，而是像武訓那樣否定被壓迫人民的階級鬭爭，向反動的封建統治者投降。我們的作者們不去研究過去歷史中壓迫中國人民的敵人是些什麼人，向這些敵人投降並爲他們服務的入是否有值得稱讚的地方。我們的作者們也不去研究自從一八四〇年鴉片戰爭以來的一百多年中，中國發生了一些什麼向着舊的社會經濟形態及其上層建築（政治、文化等等）作鬭爭的新的社會經濟形態，新的階級力量，新的人物和新的思想，而去決定什麼東西是應當稱讚或歌頌的，什麼東西是不應當稱讚或歌頌的，什麼東西是應當反對的。

特別值得注意的，是一些號稱學得了馬克思主義的共產黨員。他們學得了社會發展史——歷史唯物論，但是一遇到具體的歷史事件，具體的歷史人物（如像武訓），具體的反歷史的思想（如像電影『武訓傳』及其他關於武訓的著作），就喪失了批判的能力，有些人則竟至向這種反動思想投降。資產階級的反動思想侵入了戰鬭的共產黨，這難道不是事實嗎？一些共產黨員自稱已經學得的馬克思主義，究竟跑到什麼地方去了呢？

爲了上述種種緣故，應當展開關於電影『武訓傳』及其他有關武訓的著作和論文的討論，求得澈底地澄清在這個問題上的混亂思想。

共產黨員應當參加關於『武訓傳』的批判

本報從五月十六日開始，對於最近在北京及各地演出的一部電影——『武訓傳』提出了嚴正的批判，今天本報又爲此發表了社論，指出『武訓傳』的放映及其所引起的評論，不但證明了我國文化界思想混亂的嚴重情況，而且證明了資產階級的反動思想侵入了戰鬪的共產黨的嚴重事實。每個看過這部電影或看過歌頌武訓的論文的共產黨員都不應對於這樣重要的思想政治問題保持沉默，都應當積極起來自覺地同錯誤思想進行鬪爭。如果自己犯過歌頌武訓的錯誤，就應當作嚴肅的公開的自我批評。担任文藝工作、教育工作和宣傳工作的黨員幹部，特別是與武訓、『武訓傳』及其評論有關的北京、上海、天津、山東、平原等地文化界的幹部，尤其應當自覺地、熱烈地參加這一場原則性的思想鬪爭，並按照具體情況作出適當的結論。

這一場思想討論將會極大地提高每個黨員的思想水準，豐富我們黨的學習生活。通過這一場原則性的討論，將使每個黨員懂得了革命者與封建統治擁護者的原則區別，人民民主主義和改良主義的區別，民族傳統中落後的、消極的、反動的東西和進步的、積

極的、革命的東西的區別。同時，也會提高我們的政治覺悟性，使我們了解一個共產黨員站在馬克思列寧主義立場應當表揚什麼，反對什麼，對於錯誤是應當採取自由主義態度還是應當採取革命的鬭爭態度。

凡是放映過『武訓傳』的各城市，那裏的黨組織都要有計劃地領導對『武訓傳』的討論，要把領導這一討論當作一個嚴重的思想教育工作。在討論中，要足夠估計武訓、『武訓傳』以及有關武訓的傳記、畫冊、評論在某些同志中可能產生的錯誤影響。爲了更好地幫助黨員學習，領導上還可以提供以各種必要的參考材料，當然更重要的是幫助黨員掌握到認識和分析問題的基本武器，以便通過這一具體例子教育黨員弄清楚黨的世界觀辯證唯物論和歷史唯物論的基本觀點，共產主義、人民民主主義的革命內容，幫助黨員運用馬克思列寧主義理論的基本原則和毛澤東同志理論著作中所發揮的馬克思、列寧主義的立場、觀點和方法，對武訓、『武訓傳』以及有關武訓各種讚揚文字的反動的錯誤的思想進行有系統的批判。應當了解，領導這樣的批判工作正是黨的組織應當經常用以提高黨員覺悟的思想工作。忽視對錯誤思想的批判工作便是取消了黨對思想工作的領導。

對於受到『武訓傳』影響相當大的一部分觀眾或讀者，每個黨員在弄清『武訓傳』所犯的錯誤內容和實質之後，都有責任向羣衆進行教育，幫助羣衆從各種有害的歪曲的

思想中解放出來，正確地認識自己民族的光榮革命傳統，認識到毛主席、中國共產黨所領導的中華民族解放道路，認識到新中國政治、經濟、文化生活的發展歷史和未來的遠景，這些教育應當同真正愛國主義的教育結合起來，成爲其中生動而又具體的一部分。

（原載一九五一年五月二十日『人民日報』）

魯迅先生談武訓

難答的問題

何干

大約是因為經過了『兒童年』的緣故罷，這幾年來，向兒童們說話的刊物多得很多，教訓呀，指導呀，鼓勵呀，勸諭呀，七嘴八舌，如果精力的旺盛不及兒童的人，是看了要頭昏的。

最近，二月九日『申報』的『兒童專刊』上，有一篇文章在對兒童講『武訓先生』。牠說他是一個乞丐，自己吃臭飯，喝髒水，給人家做苦工，『做得了錢，却把它儲起來。只要有人給他錢，甚至他可以跪下來的』。

這並不算什麼特別。特別的是他得了錢，却一文也不化，終至於開辦了一個學校。於是這篇『武訓先生』的作者提出一個問題來道：

『小朋友！你唸了上面的故事，有什麼感想？』

我真也極願意知道小朋友將有怎樣的感想。假如唸了上面的故事的人，是一個乞丐，

或者比乞丐景況還要好，那麼，他大約要自愧弗如，或者憤慨於中國少有這樣的乞丐。然而小朋友會怎樣感想呢，他們恐怕只好圓睜了眼睛，回問作者道：

『大朋友！你講了上面的故事，是什麼意思？』

（選自『魯迅全集』卷六，且介亭雜文附集，『何干』是當時魯迅先生發表此文時的署名。）

陶行知先生表揚

『武訓精神』有積極作用嗎？

楊耳

人民日報編者按：歌頌清朝末年的封建統治擁護者武訓而污蔑農民革命鬭爭、污蔑中國歷史、污蔑中國民族的電影『武訓傳』的放映，曾經引起北京、天津、上海等地報紙刊物的廣泛評論。值得嚴重注意的是最早發表的評論（其中包括不少共產黨員所寫的評論）全部是讚揚這部影片或者是讚揚武訓本人的。而且直到現在，對於武訓、『武訓傳』以及關於『武訓傳』的種種錯誤評論，也還沒有一篇有系統的科學的批判文字。這裏我們發表了楊耳同志『陶行知先生表揚『武訓精神』有積極作用嗎？』一文，這篇文章雖然只接觸了這個問題的一個側面，見解却比較深刻。我們希望能藉此引起進一步的討論。這篇論文原載文藝報第四卷第二期，發表在這裏的文字和題目都會經作者稍加修改。

『文藝報』四卷一期刊載的賈霽同志的『不足為訓的武訓』，指出武訓的不足為訓，