

經義考

冊  
三

經義考

經義考卷一百六十三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

通禮一

鄭氏玄三禮目錄

隋志一卷

佚

三禮圖

佚

按隋志鄭玄及阮謚等撰圖共九卷

阮氏謚三禮圖

三卷

佚

裴松之曰阮謚字士信

隋書注後漢侍中

後魏禮志阮謚禮圖并載秦漢以來輿服

張昭曰阮謚受禮學於慕母君取其說為圖二卷多不案禮文而

引漢事與鄭君之文違錯

按初學記引阮氏三禮圖文云牛鼎受一斛天子飾以黃金錯以白銀餘書所引但云三禮圖不言阮氏

范氏隆三禮吉凶宗紀

佚

晉書范隆字玄嵩雁門人博通經籍無所不覽著春秋三傳撰三禮吉凶宗紀甚有條義後依劉元海為大鴻臚

董氏景道三禮通論

佚

晉書董景道字文博弘農人明春秋三傳京氏易馬氏尚書韓詩皆精究大義三禮之義專遵鄭氏著禮通論非駁諸儒演廣鄭旨劉氏獻之三禮大義

隋志四卷不著姓名

佚

陶氏弘景三禮目錄注

七錄一卷

佚

戚氏三禮義記

佚

崔氏靈恩三禮義宗

隋志三十卷

佚

梁書靈恩徧習五經尤精三禮二傳

李受曰靈恩達於禮總諸儒二禮之說而評之為義宗論議洪博後世鮮能及

王方慶曰梁崔靈恩撰三禮義宗但摭摭前儒因循故事

崇文總目其書合周禮儀禮二戴之學敷述貫串該悉其義合一百五十六篇推演闕深有名前世

晁公武曰靈恩仕魏歸梁為博士甚拙樸及解析經理盡極精致正始之後不尚經術咸事虛談公卿士大夫蓋取文具而已而靈恩經明行修製義宗詩易春秋百餘卷終桂州刺史此書在唐一百五十篇今存者一百二十七篇凡兩戴王鄭異同皆援引古誼商略其可否為禮學之最

陳振孫曰凡一百四十九條其說推本三禮參取諸儒之論博而

經

義

考

卷一百六十二

一

中華書局聚

核矣本傳四十七卷中興書目一百五十六篇皆與今卷篇數不同書目又云慶曆中高陽許聞誨為之序家本亦無此序也

王應麟曰義宗始於明天地以下歲祭終於明周禮儀禮禮記廢興義慶曆中高陽許聞誨為之序

元氏延明三禮宗略

隋志二十卷

佚

夏侯氏伏朗三禮圖

唐志十二卷

佚

張彥遠曰隋文帝開皇二十年勅有司撰左武侯執旗侍官夏侯朗畫

李氏玄植三禮音義

佚

舊唐書李玄植受三禮於賈公彥撰三禮音義行於代貞觀中累遷太子文學弘文館直學士

王氏恭三禮義證

佚

唐書王恭貞觀初為太學博士講三禮為義證甚精博蓋文懿文達每講徧舉先儒義而必暢恭所說

韋氏叔夏三禮要記

三十卷

佚

舊唐書韋叔夏尚書左僕射安石兄也神龍中拜國子祭酒撰三禮要記三十卷行於代

張氏鎰三禮圖

唐志九卷

佚

舊唐書張鎰為亳州刺史撰二禮圖九卷

梁氏正三禮圖

九卷

佚

崇文總目三禮圖九卷梁正撰

張昭曰四部書目有二禮圖十三卷題曰梁氏鄭氏今書府有三

禮圖亦題梁鄭梁氏集前圖記更加評議

聶氏崇義三禮圖集注

宋志二十卷

存

竇儼序曰昔者秦始皇之重法術而天下貴刑名魏文帝之惡方嚴而人間尚通變上之化下下必從焉是以雙劍崇節飛白成俗挾琴飾容赴曲增抃自然之道也周世宗暨今皇帝恢堯舜之典則總夏商之禮文思隆大猷崇正舊物儀形作範旁詔四方常恨近代以來不能慕遠無所釐正溺於因循傳積世之漸訛爲千載之絕軌去聖遼窳名實謬乖朱紫混淆鄭雅交雜痛心疾首求以正之而名儒嚮風適如所願國子司業兼太常博士聶崇義垂髦之歲篤志於禮禮經之內游刃其間每謂春秋不經仲尼恥是關雖旣亂師摯憫之今吉凶之容禮樂之器制度舛錯失之甚焉施之於家猶曰不可朝廷之大寧容濫瀆欲正失於得返邪於正潛放同志定其禮圖而所學有淺深所見有差異作舍道側三年不成衆口云云何所不至會國朝創制彝器迨於車服乃究其軌量親自規模舉之措之或沿或革從理以變惟適其本時之學者曉

然服義於是博采三禮舊圖凡得六本大同小異其猶面焉至當歸一之言豈容如是吾誰適從之歎蓋起於斯何以光隆於一時垂裕於千古遂鑽研尋繹推較詳求原始以要終體本以正末躬命績素不差毫釐率文而行恐迷其形範以圖爲正則應若宮商凡舊圖之是者則率由舊章順考古典否者則當理彈射以實裁量通者則惠朔用其互聞呂望存其兩說非其學無以臻其極非其明無以宣其象遵其文繹其器文象推合略無差較作程立制昭示無窮匪哲匪勤理無攸濟旣勤且哲何滯不通有以見臨事盡心當官御物官不同事人不同能得其能則成失其能則敗禮圖至此能事盡焉國之禮事之體旣盡美矣物之紀文之理又盡善矣其新圖凡二十卷附於古今通禮之中是書纂述之初詔儼總領其事故作序焉

崇義自序曰舊圖十卷形制闕漏文字省略名數法式上下差違旣無所從難以取象蓋久傳俗不知所自也臣崇義先於顯德三年冬奉命差定郊廟器玉因敢刪改其或名數雖殊制度不別則存其名而略其制者瑚簋車輅之類是也其名義多而舊圖略振其綱而目不舉者則就而增之射侯喪服之類是也有其名而無

其制者亦略而不圖仍別序目錄共爲二十卷凡所集注皆周公正經仲尼所定康成所注傍依疏義事有未達則引漢法以況之或圖有未周則於目錄內詳證以補其闕又按詳近禮周知沿革至大宋建隆二年四月辛丑第敍旣訖冠冕衣服見吉凶之象焉宮室車旗見古今之制焉弓矢射侯見尊卑之別焉鐘鼓管磬見法度之均焉祭器祭玉見大小之數焉圭璧纁籍見君臣之序焉喪葬飾具見上下之紀焉舉而行之易於詳覽

陳伯廣跋曰三禮圖始熊君子復得蜀本欲以刻於學而予至因屬予刻之予觀其圖度未必盡如古昔苟得而攷之不猶愈於求諸野乎淳熙乙未閏月二日

崇文總目三禮圖二十卷聶崇義周顯德中參定郊廟器玉因博采先儒三禮舊圖凡得六本考正是否績素而申釋之每篇自敘其凡參以近世沿革之說建隆二年五月丙寅表上之竇儼爲序詔太子詹事尹拙集儒學二五人更同參議拙多所駁正崇義復引經以釋之其駁義及答義各四卷率列於注釋詔頒行之又畫於國子監講堂之壁

晁公武曰聶崇義周世宗時被旨纂集以鄭康成阮諶等六家圖

刊定皇朝建隆二年奏之賜紫綬犀帶獎其志學竇儼爲之序有云周世宗暨今皇帝恢堯舜之典則總夏商之禮文命崇義著此書不以近代遷改有所抑揚近古云

林光朝曰聶崇義三禮圖全無來歷穀壁卽畫穀蒲壁卽畫蒲皆以意爲之不知穀壁只如今腰帶夸上粟文耳

陳振孫曰蓋用舊圖本六家參定故題集注詔國學圖於先聖殿後北軒之屋壁至道中改作於論堂之上以牋代壁判監李至爲之記吾鄉郡庠安定胡先生所創論堂續三禮圖當是依倣京監今堂壞不存矣

宋史聶崇義河南洛陽人少舉三禮善禮學通經旨漢乾祐中累官至國子禮記博士校定公羊春秋刊板於國學周顯德中累官國子司業兼太常博士世宗詔崇義參定郊廟祭玉又詔翰林學士竇儼統領之崇義因取三禮圖再加考正建隆三年四月表上之儼爲序太祖覽而嘉之詔曰禮器禮圖相承傳用浸歷年祀寧免差違聶崇義典事國庠服膺儒業討尋故實刊正疑誤奉職效官有足嘉者崇義宜量與酬獎所進三禮圖宜令太子詹事尹拙集儒學二五人更同參議所冀精詳苟有異同善爲商確五月賜

崇義紫袍犀帶銀器繒帛以獎之拙多所駁正崇義復引經以釋之悉以下工部尙書竇儀俾之裁定儀上奏曰伏以聖人制禮垂之無窮儒者據經所傳或異年祀寢遠圖繪缺然舛駁彌深丹青靡據聶崇義研求師說耽味禮經較於舊圖良有新意尹拙爰承制旨能整所聞尹拙駁議及聶崇義答義各四卷臣再加詳閱隨而裁置率用增損列於注釋共分爲十五卷以聞詔頒行之拙崇義復陳祭玉鼎釜異同之說詔下中書省集議吏部尙書張昭等奏議曰按聶崇義稱祭天蒼璧九寸圓好祭地黃琮八寸無好圭璋琥並長九寸自言周顯德二年與田敏等按周官玉人之職及阮謚鄭玄舊圖載其制度臣等按周禮玉人之職只有璧琮九寸瑑琮八寸及璧羨度尺好三寸以爲度之文卽無蒼璧黃琮之制兼引注有爾雅肉倍好之說此卽是注璧羨度之文又非蒼璧之制又詳鄭玄自注周禮不載尺寸豈復別作畫圖違經立異四部書曰內有二禮圖十二卷是隋開皇中勅禮官修撰其圖第一第二題云梁氏第十後題云鄭氏又稱不知梁氏鄭氏各位所出今書府有二禮圖亦題梁氏鄭氏不言各位厥後有梁正者集前代圖記更加詳議題三禮圖曰陳留阮士信受禮學於潁川綦毋君

取其說爲圖三卷多不按禮文而引漢事與鄭君之文違錯正刪爲二卷其阮士信卽謚也如梁正之言可知謚之紕謬兼三卷禮圖刪爲二卷應在今禮圖之內亦無改祭玉之說臣等參詳自周公制禮之後叔孫通重定以來禮有緯書漢代諸儒頗多著述討尋祭玉並無尺寸之說魏晉之後鄭玄王肅之學各有生徒三禮六經無不論說檢其書亦不言祭玉尺寸臣等參驗畫圖本書周公所說正經不言尺寸設使後人謬爲之說安得使入周圖如崇義等以諸侯入朝獻天子夫人之琮璧以爲祭玉又配合羨度肉好之言彊爲尺寸古今大禮順非改非於理未通又據尹拙所述禮神之六玉稱取梁桂州刺史崔靈恩所撰三禮義宗內昊天及五精帝圭璧琮璜皆長尺二寸以法十二時祭地之琮長十寸以效地之數又引白虎通云方中圓外曰璧圓中方外曰琮崇義非之以爲靈恩非周公之才無周公之位一朝撰述便補六玉闕文尤不合禮臣等竊以劉向之論洪範王通之作元經非必擬聖人之姿而居上公之位有益於教不爲斐然臣等以靈恩所撰之書聿稽古訓祭玉以十二爲數者蓋天有十二次地有十二辰日有十二時封山之玉牒十二寸圓丘之邊豆十二列天子以鎮圭外

守宗后以大琮內守皆長尺有二寸又裸圭尺二寸王者以祀宗廟若人君親行之郊祭登壇酌獻服大裘摺大圭行稽奠而手秉尺二之圭神獻九寸之璧不及禮宗廟裸圭之數父天母地情亦奚安則靈恩議論未爲失所以自義宗之出歷梁陳隋唐垂四百年言禮者引爲師法今五禮精義開元禮郊祀錄皆引義宗爲標準近代晉漢兩朝仍依舊制周顯德中田敏等妄作穿鑿輒有更改自唐貞觀之後凡三次大修五禮並因隋朝典故或節奏繁簡之間稍有釐革亦無改祭玉之說伏望依白虎通義宗唐禮之制以爲定式又尹拙依舊圖畫釜聶崇義去釜畫鑊臣等參詳舊圖皆有釜無鑊按易說卦云坤爲釜詩云惟錡及釜又云漑之釜鬻春秋傳云錡釜之器禮記云燔豕俸豚解云古未有甑釜所以燔俸而祭卽釜之爲用其來尙矣故入於禮圖今崇義以周官祭祀有省鼎鑊供鼎鑊文以儀禮有羊鑊家鑊之文乃云畫釜不如畫鑊今諸經皆載釜之用誠不可去又周儀禮皆有鑊之文請兩圖之又若觀諸家祭祀之畫今代見行之禮於大祭前一日光祿卿省視鼎鑊伏請圖鑊於鼎下詔從之未幾崇義卒三禮圖遂行於世并畫於國子監講堂之壁崇義爲學官兼掌禮僅二十年世

推其該博

錢謙益曰宋顯德中聶崇義新定三禮圖二十卷援据經典考譯  
器象由唐虞迄建隆粲然可徵然如彝尊圖中犧象二尊並圖阮  
氏鄭氏二義而不主王肅之說先是太和中魯郡地中得齊大夫  
子尾送女器有犧尊以犧牛為尊而聶氏考猶未覈南宋人謂觀  
其圖度未必盡如古者有由然也

楊氏杰補正三禮圖

三十八卷

未見

杰自序曰周禮六篇首曰建國國建而其所重者天地之丘壇祖  
宗之廟貌也三者既安則不可無宮室庠序之教衣冠車旂之飾  
寶貨物用之利物物得正和樂生焉有所未和和之以樂有所未  
正正之以威物正於國則曆象順於天則災咎不形於物格災咎  
於一時傳簡書於萬世故禮圖之次一曰地利八卷二曰丘壇三  
卷三曰宗廟二卷四曰宮室五曰庠序共一卷六曰衣冠三卷七

曰車旂三卷八曰寶貨一卷九曰物用三卷十曰樂制一卷十一

曰武制二卷十二曰曆象二卷十三曰失利災應共二卷通圖議

經

義

考

卷一百六十二

七中華書局聚

三卷序目三卷為三十八卷伏惟聖王覽其所圖鑒其所次法其所大法行其所未行致休祥為簡書之傳無災咎為號令之應曆象得而順禮得而正樂得而和寶貨物用得其利衣冠車旂得而飾宮室庠序得而嚴丘壇宗廟得而安天下之地得而制然後聖神宗支傳億萬載此愚臣次篇之意也

歐陽氏丙三禮名義

宋志五卷

佚

魯氏有開三禮通義

宋志五卷

佚

胡氏銓二禮講義

宋志一卷

未見

趙氏汝談二禮注

未見

陸元輔曰無儀禮

王氏宗道二禮說

七卷

佚

趙氏敦臨三禮發微

四卷

未見

王圻曰敦臨奉化人紹興進士官承議郎

按連江陳氏書目有之

李氏心傳丁丑三禮辨

宋志二十三卷

佚

中興藝文志李心傳撰以儀禮之說與鄭氏辨者八十四周禮之說與鄭氏辨者二百二十六皆有据大戴之書疑者三十小戴之書疑者一百九十八鄭氏之注疑者二百七十五亦各辨其所以

而詳識之

熊氏慶胄二禮通議慶建寧府志作夢

佚