

主 编 朱友林
副主 编 朱礼生 钟祥存

通识教育文集

Tongshi Jiaoyu Wenji



江西高校出版社
JIANGXI UNIVERSITIES AND COLLEGES PRESS



作者介绍

朱友林，男，1962年3月生，湖北仙桃人。研究生学历，博士学位。现任南昌大学副校长、二级教授、博士生导师，兼任江西省植物学会理事长，江西省遗传学会副理事长，教育部2013~2017年高等学校生物技术、生物工程类专业教学指导委员会副主任委员。九届、十届、十一届全国人大代表。

图书在版编目(CIP)数据

通识教育文集/朱友林主编.—南昌:江西高校出版社,
2013.11

ISBN 978-7-5493-2143-8

I. ①通... II. ①朱... III. ①高等学校-通识教育-
文集 IV. ①G640-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第237449号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道96号
邮政编码	330046
总编室电话	(0791) 88504319
销售电话	(0791) 88522272
网 址	www.juacp.com
印 刷	南昌市光华印刷有限责任公司
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	787mm×960mm 1/16
印 张	14.5
字 数	300千字
版 次	2013年11月第1版第1次印刷
书 号	ISBN 978-7-5493-2143-8
定 价	30.00元

赣版权登字-07-2013-531

版权所有 侵权必究

谨以此书献给南昌大学教学督导工作十周年



序 言

朱 友 林

通识教育的思想,在中外教育史上源远流长。古希腊大思想家亚里士多德主张教育的内容应该包容德育、智育、体育,并强调培养学生诗歌和音乐素养。他认为自由教育的目的在于发展教育对象的理性、心智,终极目标是探求真理,而不仅仅是为了谋生和职业训练。这种自由教育的思想,奠定了数千年来西方教育理念的基础。我国孔子以礼、乐、诗、书、射、御六艺授徒,强调的是全面教育。东汉时期的王充也有类似的表述:“博览古今为通人”,“通人胸中怀百家之言”,培养通人是教育的本质和目的。

在现代高等教育体系中,重视和实施通识教育已然成为一种发展趋势,或者说已然成为教育管理者的共识。1945年,哈佛大学发表《自由社会中的通识教育》报告(即著名的“红皮书”),提出教育可分为通识教育与专业教育两部分。二者都是大学教育的一部分,前者主要关注学生作为一个有责任感的人和公民的生活需要,后者则给予学生某种职业能力训练。两者有区别,但并非相互对立和割裂。报告所建议的通识教育课程包括文学名著、西方思想与制度、物理科学或生物科学导论课,以及属于人文科学、社会科学、自然科学的其他课程。尔后哈佛大学对所有本科生提出学习此类课程(称“核心价值课程”)的具体要求。哈佛大学的做法,为美国其他著名大学所仿效。如耶鲁大学倡导学生选修文学艺术课程;芝加哥大学在通识教学中试图把“全人类的文明经典”介绍给学生,增加学生知识的广度和深度,使学生兼备文学素质和科学素质,培养成全面发展的人。

我国古代教育家虽然很早就具有通才教育的思想,并有过这方面的教育实



践,但是明确提出通识教育却是近十几年的事。北京大学、复旦大学、浙江大学、中山大学等国内著名高校,都就通识教育进行了各种有益的实验,也取得了一些成绩和经验。但总的来说,我国本科通识教育与以美国为代表的欧美高校通识课相比,在教育理念和课程设置上有明显差异,仍存在滞后现象。探索一条符合中国高等教育实际情况的通识教育途径,从而全面实施素质教育,仍是中国高等教育工作者任重道远的历史使命。

我校通识教育是在胡先骕先生的“大学教育,暨贵专精,尤贵宏通”的思想以及 20 世纪 90 年代在中国兴起的文化素质教育理念的基础上逐步产生和发展起来的一种新的教学理念和模式,其目的就是追求人的全面发展和综合素质的全面提高。无论是国外与通识教育相关的博雅教育、全人教育、自由教育、能力拓展训练等,还是我国贯彻多年的文化素质教育和“德、智、体、美、劳”全面发展教育,都涵盖在我校通识教育的范畴之中,是现代教育理念中国化的实践过程。学校自 2008 年正式提出并推行通识教育以来,已初步构建了历史与文化、文学与艺术、自然科学、生物与医学、哲学与社会科学等 5 类约 395 门Ⅱ类通识课程,形成了具有不同学科背景、热衷于Ⅱ类通识课教学、有一定教学水平的Ⅱ类通识课教师队伍。Ⅱ类通识课的设置与教学,对于扩大学生多学科知识面、培养学生多学科视野、增强学生文理兼容的综合素质,起到了良好的作用。

“学而不厌,诲人不倦”。推行通识教育几年来,学校愈发重视通识教育的质量和发 展之路,特别是我校教学督导员们怀着饱满的热情、高度的责任感深入到课堂教学第一线,成为促进学校通识教育发展的重要践行者之一。从 2010 年起,他们通过到课堂听课等方式,由浅入深、从点到面,对学校所开设的Ⅱ类通识课教学进行了全面的检查与评估,并将其思于心、言于口、流于笔,最终形成了此册《通识教育文集》。

本文集共收文章 46 篇,集中反映了督导员们在通识教育各个方面艰辛而有深度的思考和探索。这些思考和探索体现在不同的层面,有的是对学校通识课管理模式及其发展方略等作了深度思考,提出了一系列建设性的创见;有的是对通识课程的教学规律、模式,特别是课堂教学的科学性、艺术性和有效性的微观探索及实践总结,全面反映了专家们积极投身教育教学改革的热情和智慧;有的是从理论探讨及个案分析的角度,来剖析通识课教师专业成长和教育人生的经验总结和智慧感悟,突现教育者的育人情怀和执着追求。

本书的作者均来自于一个独特的专家群体,他们都是教学科研一线的专家



教授,有的还是学科领域的领军人物,分别来自文理工医等不同学科领域。现在,他们有的已退休了,角色转换后仍在默默耕耘、孜孜奉献,以极大的热忱关注和参与通识课的教学体系建设,凭借多年科学知识积淀之底蕴,力拔现代通识教育研究之先筹。本文集展示了南昌大学部分具有丰富教学经验的资深教授对通识课程的深度思考,也体现了他们热爱教学、关心教学、投入教学的拳拳之心。在本书出版之际,我们希望全体教师向这些可敬的资深教授学习,做学校通识教育的探索者、推进者和实践者,在Ⅱ类通识课课程建设、教学管理以及教学内容和方法等方面都有所创新和突破,努力提高Ⅱ类通识课程的教学效果,从而提高学校人才的培养质量,这才是我们出版此书的初衷和目的。



序 言



目 录

序 言	朱友林
-----------	-----

第一篇 管理论坛

在科学发展观指导下的新尝试

——漫谈 2010 ~ 2011 学年度通识课授课质量评估工作的意义

.....	钟祥存 / 3
专家评教在高校教学质量评估体系建设中的地位	钟祥存 钟 丹 / 7
总结成绩,加强教改,促进我校通识教学质量稳步提高	朱礼生 / 14
加强公选课质量管理的对策和措施	李细毛 / 20
完善 II 类通识课秩序的相关措施	林锡奇 / 25
对我校 II 类通识课到课率和听课率之几点思考	余 雷 / 27

第二篇 教学实践

II 类通识课讲什么	叶居新 / 35
对我校 II 类通识课教学的一点探讨	喻尊华 / 42
关于我校 II 类通识课教学质量有感	舒 洪 / 45



多媒体教学与传统教学手段应有效结合	冯启利 / 48
把“四段式教学法”作为我校通识课和专业课基本的教学方法 ...	唐志全 / 52
寻找契机,大胆改革——浅议Ⅱ类通识课的教学改革	邓 炼 / 59
从几个统计数据看我校Ⅱ类通识课需要改进的问题	邓 炼 / 63
Ⅱ类通识课要把握好讲授的辩证法	林锡奇 / 68
我所督查的Ⅱ类通识课及由此引发的感想	程应昌 / 71
浅析Ⅱ类通识课的课堂教学质量	戴天鸣 / 73
浅谈我校Ⅱ类通识课的现状和建议	张思构 / 76
Ⅱ类通识课教学浅见	刘新芽 / 80
关于开设Ⅱ类通识课的思考	邹志森 / 83
关于Ⅱ类通识课的问题与建议	钟伯刚 / 85
对Ⅱ类通识课的内容的几点想法	李金生 / 88
对我校Ⅱ类通识课的思考与建议	欧阳崇珍 / 90
论本科生Ⅱ类通识课的趣味教学	严 涛 / 94
三探Ⅱ类通识课	杨平生 / 97
对Ⅱ类通识课的探讨	詹康岳 / 101
浅谈医学生通识课选修	黄河浪 / 105
论高校思想政治理论课合班上课存在的问题与对策	李细毛 / 108
Ⅱ类通识课,进一步丰富校园文化内涵	刘名治 / 112
Ⅱ类通识课提升学生综合素质	刘名治 / 116
避免Ⅱ类通识课形式化的思考	林锡奇 / 119
我校通识课的思考	王幼君 / 124

第三篇 理论研究

本科培养课程体系中的通识教育	黎皓智 / 129
说不出的知识,看不见的课程,不守规矩的思维	何成宏 / 136



大学教育,既重专精,尤贵宏博	涂新中	/ 148
谈通识教育	朱礼生	/ 152
通识教育漫谈	胡济群	/ 157
用江西红色文化资源推进我校素质教育	唐志全	/ 160
关于Ⅱ类通识课的课程建设	龚仁山	/ 164
我国高等教育转型期的通识教育	黎皓智	/ 169
优化通识课程结构,加强思维科学课程建设	熊蕙萍	/ 181
现代大学课程改革综述	王德保	/ 187
对通识教育中加强数学文化教育之我见	熊蕙萍	/ 194
医学教育与通识教育三议	邱逸樵	/ 200
综合型研究性大学推行通识教育的研究	黄建章	/ 204



第四篇 案例研讨

教授通识课《法医学》的体会与经验	涂新中	/ 215
Ⅱ类通识课试卷评审情况汇报 ——兼论“小论文”考察之利弊	杨平生	/ 218
后 记		/ 220





第一篇 管理论坛



在科学发展观指导下的新尝试

——漫谈 2010 ~ 2011 学年度通识课授课质量评估工作的意义

钟祥存

一、教学督导工作的重心转移

教学督导制度在全国高校悄然出现并不断完善,是高等教育发展的内在需要。教育部于 2001 年下发了《关于加强高等学校本科教学工作、提高教学质量的若干意见》,2003 年南昌大学就设立了校督导办公室,并组建了督导组,开展了教学督导工作。在全校范围内开展了督教、督学、督管、督办活动,涉及本科教学的方方面面。教学督导工作深度和广度不断推进,大家感到仅仅抓好教学督导工作仍然是不够的,教学质量评估工作因此提上了教学工作日程。

通识课授课质量监控与评估工作被列为南昌大学 2011 年下学年的工作重点。在已经过去半年的时间里,南昌大学督导办、督导组围绕这一主题开展了一系列的教学评估工作,并取得了可喜的成绩:初步建立了南昌大学通识课授课质量监控与评估体系;完成了《南昌大学 2010 ~ 2011 学年第二学期通识课授课质量评估报告》的撰写,并着手撰写了以研究我校通识课授课质量提升为主题的《南昌大学教学督导文集》。

要一如既往继续做好教学督导工作,又要积极地把教学督导向教学质量评估监控的转移、由单向指导到整体的评估、由一般管理服务型转到导向决策性转变,教学督导工作更全面、详细,有了质的飞跃。

从过去的单项指导到整体评估。在近十年的时间里,我校的教学督导工作,都是以督导员随机抽取听课的方式展开。主要针对某一门课程、某一位老师进行单向教学指导,教学督导带来的影响只是个例。2011 年第二学期,我们将教学督导工作方向由单项指导转向针对通识课授课质量的整体评估,使得工作更全面更有针对性、计划性,而且站得更高。首先,我们参考国内外高校的做法,完



善我校的教学质量评估体系,从日常的“听课评分表”、“学生意见调查表”入手,使得教学督导考察标准适合本科授课任务评估体系,而且更加精细化、科学化,符合顶层设计的要求。其次,督导员采用随堂听课、开展座谈会及学生单独访谈等多种形式,对我校Ⅰ类、Ⅱ类通识课授课质量进行综合考量,使得授课评估方式更加科学、完整。第三,督导办与教务处、现代教育技术中心共同扩展授课质量的评估渠道,分别采取学生网上评教(教务处负责)、专家评教(督导办负责)和网络辅助教学(现代教育技术中心负责),从教学材料、作业布置等各个环节考察我校通识课的授课质量,使得评估渠道更加科学、完整,同时更加全面客观。

从一般管理服务型为导向、决策服务型转变。在发挥督导工作作用方面,从原来的“警察作用”向决策咨询、决策导向方面转变,为学校科学发展做决策提供了重要的参考依据。首先,要使得通识课授课质量评估结果成为全校通识课的开课依据、改进的指导,有力地促使我校通识课质量的提升。其次,争取使通识课授课质量评估结果和教学督导员的日常考评与教师的评奖评优挂钩,包括职称评定、优秀评选、奖金等级发放等。第三,根据通识课评估结果,针对妨碍我校本科教学质量提高的各类因素,仔细思考哪些方面需要加强建设、如何建设,并使之成为学校人力、物力、财力投入方向的科学决策重要依据。这个工作重心的转移,是高等教育任务提升和监控体系建设日益完善的必然结果。

二、评估工作对通识课教育水平有极大的推动

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》(2010~2020年)中指出:“坚持以人为本,全面实施素质教育是改革发展的战略主题,是贯彻党的教育方针的时代要求。”开设Ⅰ、Ⅱ类通识课是我校2008版本科培养方案的重要组成构件。学校对通识课的教学极为重视,本学期校督导组对我校通识课授课质量评估的工作,学校、教师、学生三方均期盼很大。从2011年4月至6月,教学督导组34名成员全力以赴,对学校本学期所开通识课授课质量情况进行了全面检查评估,Ⅰ类通识课的听课比重已达64.4%;Ⅱ类通识课的听课覆盖了绝大多数课程,约占92.6%。通过快捷的教学信息反馈,准确有力地把握信息,让学校及时充分全面掌握一手教学资料,未雨绸缪。

由校督导办与教务处共同策划研究,由校督导组统一工作部署,以文、理、工、医四个专业组为单位,分别针对Ⅰ类通识课、Ⅱ类通识课进行了全面的、系统



的交叉听课。我校通识课程数量多、教师人数多、课程范围广,听课地点和时间也变化大。督导组 34 名督导员克服时间紧、人手少等各种困难,加班加点,除保证日常教学督导工作正常进行外,每位督导员还平均听课十余门、二十余节,很好地完成了我校 I、II 类通识课整体授课质量的扫描。

督导办为保证督导员能顺利地开展评估工作,细致地、周全地为督导员们解决交通不便、休息室等问题;同时,在《南昌大学 2010 ~ 2011 学年第二学期通识课授课质量评估报告》的撰写过程中,也是加班加点地进行数据录入、数据分析、报告撰写等工作,顺利地完成了近千份专家听课数据统计工作,并能保证数据的真实可靠性。

学校相关职能部门也对本次通识课授课质量评估工作给予大量的帮助。教务处、现代教育技术中心等部门给予了有力支持和积极的配合,学校也为此投入了大量的财力、物力、人力,保证这次全校 I、II 类通识课授课质量评估工作的正常进行和圆满完成。

三、关于 I、II 类通识课授课质量整体评价问题

在开展大量的教学质量检查评估工作的基础上,形成了《南昌大学 2010 ~ 2011 学年第二学期通识课授课质量评估》;督导员们也提出了关于加强我校通识课建设的意见和建议,并集结成《南昌大学教学督导文集》,从各个角度,对我校 I、II 类通识课整体授课质量进行了描绘,并做出了较全面的、科学的、系统的、准确的评价。

首先,我仍认为南昌大学 I、II 类通识课整体授课质量较好,尤其是 I 类通识课,师资队伍整齐卓有成效,应于充分肯定,II 类通识课相对弱一些,但 I、II 类通识课普遍也确实存在不少令人关注的问题,具体问题我们已在评估报告中作了分析,现就其中一两个比较突出的问题谈一谈看法。

1. 通识课授课质量指标体系设计。

衡量一类通识课课程授课质量水平状况,必须预先设计好一套该类课程授课质量评估的指标体系,使其具有显著的针对性、科学性、完整性和易操作性。我们的督导员则根据这一体系的要求,进行现场样本采集工作,才能有客观公正的质量评价结果。比如学生的到课率、听课率。一门课程的授课效果如何,受不受大学生的欢迎,显然与大学生的到课率、听课率密切相关,但仔细地分析影响到课率、听课率的还有其他因素,诸如课程安排的时间,地点与其他课程是否有





冲突,教师的严格要求(包括对作业考试诸方面)以及该班级的班风,学风有密切的关系。到课率与听课率,反映的是一个综合性问题,往小方面讲,能衡量一门课程对学生的吸引力;反映的是授课质量。往大方面讲,则是衡量学校学风的一个重要标准。当然,听课率偏低这个问题也要具体情况具体分析,既有现实问题也有历史问题,还有条件的问题。既然问题提出来了,就有待于我们进一步研究、解决。

2. 加强通识课师资队伍的建设,特别是Ⅱ类通识课的师资队伍建设。

Ⅱ类通识课的任课教师——青年教师为主要力量,青年教师占到总教师人数的70%以上,正是我们希望所在,但这部分教师大多没有教学大纲和教学进度表,说明我们的教学计划性不强;甚至有的教师开设自己不擅长、不熟悉、不是自己所学专业课程的课程,因此教学效果就不好;有的青年教师教学经验不足,教学方法单一,课前准备不充分,教学内容脱离实际,与当前社会和学生需求脱节,一定程度上降低了学生听课的积极性;同时,考试方式、内容太简单,甚至不来上课的同学也同样可以通过考试,从一个负的方面刺激了学生,从而降低了学生到课率和听课率。

对于加强Ⅰ、Ⅱ类通识课师资队伍建设,这个问题学校方面十分重视,这是没有异议的,但是如何建设,怎样建设等问题则需要深入探讨和研究。提高通识课的教学质量,首先必须加强优质课程建设,提高优质课的数量与质量。而优质课的产生又在于教师的素质和修养,只有加强师资队伍的建设,才能从根本上解决这个问题。因此我们建议,建立一支专兼职的通识课教师队伍,学校可聘请校外专家、企业家或专业技术人员到校开设Ⅱ类通识课,引进最新的知识内容,提升学生的学习兴趣;建立健全Ⅱ类通识课的激励机制,让通识课的课时费与学生评价、教学质量直接挂钩,并给予精品课程、优秀课程一定奖励。同时,要建立通识教育专门管理机构。逐步健全通识课教育管理制度,改善通识教育的教学环境和条件,不断丰富通识教育的传授方法;建立和完善通识课准入制;逐步实现健全Ⅱ类通识课开课课程目录,鼓励教师开设好的通识课课程,鼓励教师积极开设有利于学生综合素质提高和培养学生社会所需技能的课程。

关于进一步提高我校Ⅰ、Ⅱ类通识课授课质量的工作任重而道远,通过实践尝试,解决现阶段存在的问题。“路漫漫其修远兮,吾将上下而求索。”让我们共同为促进南昌大学通识课授课质量的提升谋篇布局、规划蓝图。





专家评教在高校教学质量 评估体系建设中的地位

钟祥存 钟 丹

教学质量是高等学校的生命线。《国家中长期教育改革与发展规划纲要(2010~2020)》中明确指出:“提高质量是高等教育发展的核心任务,教师把教学作为首要任务,不断提高教学水平;健全教学质量保障体系,改进高校教学评估。”^①科学规范、行之有效的教学质量评估体系是高校教学质量监控的重要手段,是稳步提高教学质量的重要保障。在地方综合性高等学校内部,对本科教学质量实施监控与评估的方法一般有多种,通常分为学生(网上)评教,网络(辅助教学)评教和专家评教三种。本文着重从专家评教的角度,探讨其在地方综合性高校教学质量体系建设中的地位。

专家评教,就是由专家组成的团队,直接到教学第一线,通过眼、耳、鼻、舌、身,体验教师的讲课,收集对学生自身、学生对教师、对教师的教学、对学校的教学管理的意见反映等有价值的信息,然后进行提炼、整理,形成各种建设性的工作意见、建议(包括形成高校授课质量评估报告等)。一方面,能够为如何改进教学,提高教师的教学能力和水平提出具体、可实施意见。另一方面,也可以对学校整体工作全局、学科方向,包括学校规划、改革与发展提供来自教学一线的建议,并且通过整个专家团队的协作努力形成建设性的工作意见、建议。国务院颁布的《教育督导条例》明确提出,努力建设一支数量足够、素质优良、结构合理的专业化督导队伍^②。

一、坚持和尊重专家评教的权威性是教学质量评估工作的基础

高校教师是主导,学生是主体。从评教的角度,教师是授课人,可以对自己的教学优劣情况进行评价,例如同行评教。学生是直接参加者和受益人,也完全可以直接或间接地对教师教学质量情况进行评价。专家评教的权威性体现在何处

