

傷寒汲古

介紹長沙劉仲邁先生傷寒雜病論義疏

湖南名醫劉崑湘氏得古本傷寒雜病論於江西張隱君傳之劉仲邁氏相與演繹真傳成爲義疏全書約六十萬言誠爲傷寒雜病論空前之巨著而惟一之完書其書近已付印海內同志欲窺古本傷寒之全豹者可通函長沙小古道巷三號向劉仲邁先生詢問可也

四明周岐隱先生傷寒汲古敘言

宣聖有言。述而不作。信而好古。誠以春秋之季。世道陵夷。邪說詖辭。所在多有。荒經蔑古。道統幾湮。聖人憂之。特爲揭櫟正義。昭告愚蒙。是以贊易刪詩。修史正樂。無一非遠紹往昔神聖之遺緒也。推而言之。守道宜然。卽在藝術之末。亦何莫不然。國醫之學。導源最遠。惟是邃古載籍。留貽無多。不可概見。而內難兩經。亦久爲譾陋者有所屬雜。吾儕學子。生今之世。所賴以窺見西京而上之證治涯略者。本草經文以外。惟有南陽張氏傷寒卒病論一帙。顧其書撰集於建安之季。下逮典午。歷時未久。何以西晉之太醫令王叔和氏。已有重爲編次之事。（今人章太炎氏葑漢微言。據御覽七百二十所引高湛養生論。及千金方二十六卷食治篇。所引河東衛汎語。知叔和名熙。又據御覽七百二十二。引張仲景方序曰。衛汎好醫術。少師仲景。因謂衛汎得引叔和之言。則叔和必與汎同時。疑其得親見仲景。可知叔和身世。略遲於仲景一輩。其間相去更無多時。）考仲景名機。見宋人高保衡林億所引唐甘伯宗名醫

錄稱仲景南陽人。官至長沙太守。太平御覽七百二十二引何顥別傳。稱同郡張仲景。總角造顥。顥謂之曰。君後將爲良醫。卒如其言。按何顥見後漢書黨錮傳。與荀爽同時。誠爲仲景之先進。顥乃南陽襄鄉人。而仲景爲其同郡。正與名醫錄符合。據本論自序。謂建安紀年未及十稔。宗族死亡三分有二。傷寒十居其七。乃勤求古訓。博采衆方。撰用爲傷寒論云云。則仲景著書必在建安五年以外。十年以內可知。雖范氏後漢書陳氏三國志建安中之長沙太守。未嘗有張機其人。然范書劉表傳稱建安三年長沙太守張羨率零陵桂陽二郡畔表。陳志劉表傳且云。表圍之連年不下。羨病死。長沙復立其子懌。表遂攻并懌。敘述視范曄爲詳。惟羨之卒。懌之敗。史不載。在於何時。而劉景升卒於建安三年。則具有明文。更可知張羨考終。長沙被奪兩事。正在建安十年前後。與仲景自序所記年歲彼此相應。是以今人郭象升允叔氏著有仲景姓名事蹟考一篇。見太原醫學雜誌第二九三十兩期。謂羨卽仲景。蓋一人二名。羨之字義訓慕。而景亦訓慕。名羨字景。於義允協。且范書表傳李註。陳志表

傳裴注。皆引英雄記。稱張羨南陽人。則籍貫官職年世。事事與仲聖相合。羨卽仲景何疑。壽頤謂郭氏此說最堪徵信。原文引證甚爲詳覈。然則仲景著述本論之時。正在劉表圍攻連年不下之際。編纂於戎馬倉皇之中。而未幾且抱病以歿。其子不久卽被景升攻并。身家存亡。均在不可知之數。意者仲景是書行世未廣。兵火之餘。當已有殘缺陵亂之事。抑或軍事倥傯。仲聖尙未盡整理就緒。是以叔和得之。必需重爲編次。否則書成孔邇。手澤猶新。叔和亦何爲不憚煩而多此一舉。惟是旣經王氏重次而後。建安舊本。世固無復並存。洎乎宋仁宗朝。始命醫官校定槧布。則上距西晉又已七百餘年。萬手爭鈔。傳譌何限。今之學者。果能得魏晉舊物。而稽覈同異。審訂文辭。寧非博古家之至願。無如世傳晉唐醫籍。可爲仲聖本論參證者。自王氏經脈所錄諸條以外。惟有千金翼方之傷寒兩卷。尙是宋校以前之舊。而大體多同。僅字句間小有出入。或未能饜嗜古者之奢望。近聞長沙省府主席何芸樵氏。印布古本傷寒論一書。頗與通行古本。時相歧異。惟其書流布不多。壽頤未獲一見。茲聞四

明岐隱周君。已舉佚文佚方訂誤各條。錄爲傷寒汲古單行之本。業經付印。冀得遍行國中。爲吾道一新耳目。且命不佞弁言簡端。以詔讀者。或謂邇來地不愛寶。往古舊籍。出世頻仍。如甘肅境內燉煌石室。所得舊藏。雖是殘缺不完。而賴以糾正今本不少。確爲無上珍奇。然研究其儲藏之年。尙在李唐時代。從未聞有魏晉六朝已佚古祇。猶得完美復顯於今日。意者展轉貽傳。或有踵步三墳六韜之故智。而不佞則謂古今病理。原無二致。讀者但據閱歷經驗。而折衷於治療之實在。則所得參考資料。必有可觀。岐隱懷古之遐思。夫豈儕輩所可幾及耶。爰爲略考仲聖成書顛末。及歷代相傳沿革。書此以報岐隱氏不恥下問。殷拳諄囑之至意云爾。時在癸酉孟冬月吉嘉定張壽頤山雷甫屬稿於浙省蘭谿城中福山之麓。

序二

岐隱周君。見古本傷寒雜病論。歡喜讚歎。深信以爲長沙舊文。復顯於世。輒取古本所備。今流通本闕佚之條。比類參互。成傷寒汲古一書。刊行問世。重以書抵余。乞爲弁言。以誌緣起。余惟下士聞道。則大笑之。不笑不足以爲道。今長沙舊文闕佚於世者。且二千年。私怪君獨具隻眼。不以龍宮海藏之藏。目駭心眩。及讀君所著書。知沈潛於仲景之學。旣深且久。宜乎針芥之投。通玄以合漠也。竊歎仲景之書。雖流傳至今。蓋名存而實道喪。世且等之告朔餼羊。平辨一貫之旨。之不行於時。猶孔子之道之未嘗一用於世。不佞受書以還。垂二十載。深以望道未見爲歎。然讀之日久。集義日多。鑽仰高堅。方詮次師傳。草義疏以就正于海內同好。乃以衰病侵尋。汗青有待。君獨能先我成書。以破流俗拘墟之見。勇猛精進。弘我醫明。倘國學之未中絕。他日廣張學于天下者。知必自君始矣。癸酉九月。瀏陽劉瑞澍仲邁父序。

附序一

從古本傷寒雜病轉錄^論

嘗聞故族兄月秋言。傷寒論。濟世之書也。宜讀之。余以志不在醫。雖留意未之鑽研。辛未春。共匪既平。流亡將復。而雨暘失序。寒燠不時。懼荒亂之後。疾疫之賊。吾民也。感求預防之策。得古本傷寒雜病論。蓋劉崑湘先生之所藏也。先生得之異人。授於劉仲邁君。祕之枕中久矣。乃請於仲邁出之。則全書十六卷。加於常本三之二。展而讀之。亦得其解。如聘醫顧問焉。然後嘆爲古今壽世奇書。轉惜其出之晚。且徵故族兄月秋之言爲足取耳。軍政餘暇。輒寫數頁。積久既竣。將付印。乃爲之言曰。傷寒論之爲經。歷二千年。註者甚衆。從無所謂古本者。突出而余信之。非偶然也。其文古而雋。其義精而約。其法周而密。其用藥立方。純一而不雜。信非後人所能增減矣。且孔門心法。今有傳人。道家祕錄。今得正解。天將啓萬古之祕鑰。以仁壽斯民也。是書之出。不亦宜乎。

民國二十一年壬申春月醴陵何鍵芸樵序。

附序二

從古本傷寒雜病論轉錄

余自少體弱多病。爲父母所偏憐。讀書從其意所好。不設程限。性喜汎覽。不以疲困自休。旣弱冠。得岐黃扁張之書。尤篤好之。每苦其奇奧難通。解於人有誦及四聖之言者。無不就而問也。於書有涉及四聖之言者。無不求而觀也。先母之喪。以求葬地。漫遊江西於山谷中。遇一人曰張老皓。髯而丹顏。迥然類有道者。卽與傾談。遂及醫術。質以平生疑滯。應口疏通。余大駭服。張老亦深喜余精審善問。且曰。吾樂山林。不與人接久矣。家有古本傷寒雜病論。與世所傳異。長沙舊文也。目前無可授者。今以授君。與君逅邂。亦前緣也。余謹受而讀之。乃知古本訛脫錯亂。注者紛紛數十家。而其理愈晦。亦何怪其然哉。余得此書。鑽研益勤。其於病也。猶執規矩以御方圓。不眩於心矣。而未嘗輒以示人。人亦囿於所習。自不省也。惟吾友劉君仲邁。一見而歎爲千古奇書。仲邁才高而學博。獨具卓識如此。於是吾兩人者。朝讀而暮思。欲遂窮其底蘊。往往窒極而遂通。若有鬼神者爲之助焉。積十餘

年所發揮益多。余嘗欲整次其語。以爲此書之注。而年老不任伏案。乃以屬仲邁。而仲邁尙未遑也。今省政府主席何公芸樵。民政廳長曹公伯聞。閱民命之天。扎醫學之不振。注之不以時成。乃先出此書印行焉。且以宋槧林憶校本校之。標明其同異。庶覽者一見而知古本之勝也。壬申春月。瀏陽劉世楨崑湘甫。序於六石山房。

傷寒汲古序

古本傷寒雜病論。湖南劉崑湘得之江西張隱君。一十六卷。首尾完好。其宗人劉仲邁。取世傳最古之宋林億本校讐之。而湘省主席何芸樵氏。手寫以付印者也。夫黃石授書。千古傳爲佳話。今張隱君傳經於劉氏二賢。豈非亦有意乎。當其書之未見也。舉以語人。殆莫不譁以爲僞。及得而讀之。則動色驚喜。羣議翕然。藏之名山。傳之其人。使長沙遺文。仍歸之長沙而發皇之。彼張隱君誠有心人哉。夫傷寒原本。在叔和時。已經散佚。林校億本。非仲景之原書。人莫不知之。宋元以還。注疏傷寒者。不下百數十家。或仍叔和林億之舊。或以平脈傷寒例。爲叔和所補。非仲景原文。或以傷寒金匱爲一書。自林億校刊。遂分爲二。於是或割裂經文。以方類病。或逞其私智。顛倒竄易。扣槃捫燭。衆難塞胸。叔和林億。並被千古不白之冤。而傷寒真義。日益支趨離滅裂。夫仲景自序。謂撰用素問九卷八十一難。平脈辨證。爲傷寒雜病論合十六卷。可知仲景傷寒。固始於平脈法。且十六卷自有完書。彼註家妄意指摘。皆武斷語。

也。今得古本。千載疑團。一朝大白。瓦釜雷鳴。都成廢語。豈不大快人心。且仲景撰用內難。向無全書可證。今按各卷佚文。與內經往往若合符節。而奇經八脈之治。五臟臟結之分。又與難經互相闡發。不有古本。何由窺其全豹乎。此可珍者一也。溫暑燥濕霍亂各篇。義精而法純。辭約而意賅。凡通行本之佚文。皆有仲景之心法。通雜病之治。卽以窮傷寒之變。其可珍者二也。通行本於大青龍湯症。一則曰治傷寒脈浮緩。再則曰治中風脈浮緊。致註家望文生義。自作聰明。謂大青龍治傷寒見風脈。中風見寒脈。今得古本。而通行本之譌誤。不攻自破。注家之牽強附會。亦不及識者一笑矣。此可珍者三也。至於服桂枝湯。大汗出脈洪大者。通行本謂與桂枝湯如前法。而古本則曰與白虎湯。太陽病發熱惡寒。熱多寒少。若脈微弱者。此無陽也。不可發汗。通行本謂宜桂枝二越婢一湯。而古本則宜桂枝二越婢一湯云云。乃在熱多寒少句下。而無陽不可發汗。則曰宜當歸四逆湯也。傷寒六七日。大下後寸脈沈而遲。手足厥冷。下部脈不至。咽喉不利。唾膿血。泄利不止。爲難治。通行本謂麻黃升麻湯。

主之。而古本則曰宜人參附子乾姜阿膠半夏柏葉湯主之。不差。復以鹿茸附子人參乾姜湯救之。此條之後。卽爲麻黃升麻湯證。謂傷寒四五日腹中痛。若轉氣下趨少腹者。此欲自利也。麻黃升麻湯主之。霍亂篇曰。病發熱。頭痛身疼。惡寒吐利者。此屬何病。通行本答曰。此爲霍亂。霍亂自吐下。又利止復更發熱也。而古本則答曰。此非霍亂。霍亂自吐下。今惡寒身疼。復更發熱。故知非霍亂也。如此種種。片羽吉光。不勝枚舉。則古本之可珍可貴。蓋可具見矣。余治傷寒二十餘年。曾著有傷寒心解十卷。并製有傷寒圖表。自謂頗有一得之愚。今得古本傷寒。不禁嗒焉自失。因歎前乎此者。皆望道而未之見也。爰亟錄佚文及訂誤諸條。別爲一集。名曰傷寒汲古。計分三卷。共佚文一百六十五條。訂誤七十九條。佚方八十有八。將付印以公之於世。俾吾儕同志。並得先睹爲快焉。癸酉秋月。鄞縣周利川岐隱序於四明怡怡書屋。

古本傷寒雜病論目錄

卷第一

平脈法第一

卷第二

平脈法第二

卷第三

傷寒例第三

卷第四

溫病脈證并治第四

卷第五

傷暑脈證并治第五

熱病脈證并治第六

濕病脈證并治第七

傷燥脈證并治第八

卷第六

辨太陽脈證并治上

卷第七

辨太陽脈證并治中

卷第八

辨太陽脈證并治下

卷第九

辨陽明脈證并治

卷第十

辨少陽脈證并治

辨太陰脈證并治

卷第十一

辨少陰脈證并治

辨厥陰脈證并治

卷第十二

辨霍亂脈證并治

辨痙陰陽易差脈證并治

卷第十三

辨不可發汗脈證并治

辨可發汗脈證并治

卷第十四

辨發汗後脈證并治

辨不可吐

辨可吐

卷第十五

辨不可下脈證并治

辨可下脈證并治

卷第十六

辨發汗吐下後脈證并治

(完)

附錄瀏陽劉仲邁校讐古本傷寒凡例

一、按古本傷寒雜病論十六卷。自晉太醫令王叔和搜采舊論。遺文時已散佚。今

所刊行。爲張傳祕本十六卷。首尾完具。仍復舊觀。茲沿寫本舊名。曰古本傷寒雜病論。

二、世傳傷寒論。以宋林憶校本爲最古。故據林本爲通行本。其餘箋疏各家。擅有更變刪削。益亂舊觀。悉不引據。

三、凡古本經文全條爲通行本之所無者。注通行本佚四字於各條之下。

四、凡古本經文一句或一字爲通行本所無者。注通行本缺四字於各該字句之下。以清眉目。

五、凡古本經文較通行本字句不通之處。以古本正通行本之誤。所改之名曰訂正。所加之字曰增。所減之字曰刪。每篇之後。各總其數曰計訂正若干字。增若干字。刪若干字。一卷有數篇者。更綜計全卷各篇之數。附於卷後。

六、有全條字句古本爲通行本所錯亂者。隨字句註明外。並低格錄通行本條文於後。以便對勘。

(完)