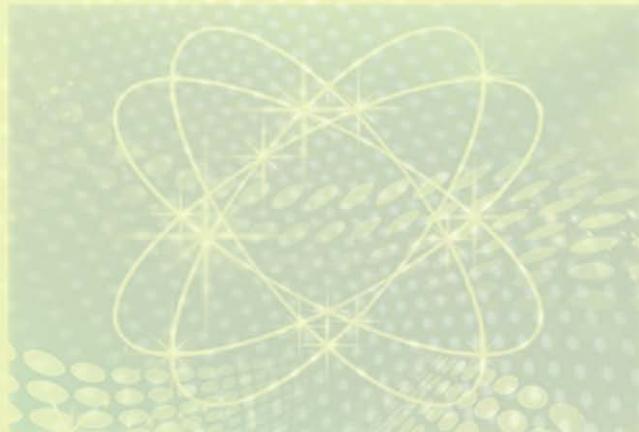


中国画教育现状

梅忠智 著



重庆出版社

——原国家教育委员会资助——

中国画教育现状

梅忠智著

重庆出版社

图书在版编目（CIP）数据

中国画教育现状 / 梅忠智著. —重庆：重庆出版社，

2008. 9

ISBN 978 - 7 - 5366 - 8344 - 0

I . 中… II . 梅… III . 中国画—技法（美术）—
教学研究—高等学校：艺术学校 IV . J212 - 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2006）第 148009 号

中国画教育现状

ZHONGGUOHUA JIAOYU XIANZHUANG

梅忠智 著

出版人：罗小卫

责任编辑：邹 禾 刘 倩 袁婷婷

责任校对：郑小石

封面设计：子 唐

版式设计：刘 倩

重庆市长江二路 205 号 邮政编码：400016 <http://www.cqph.com>

重庆海洋电子分色制版有限公司 制版

重庆天旭印务有限责任公司 印刷

重庆出版集团图书发行有限责任公司 发行

E-MAIL:fxchu@cqph.com 邮购电话：023 - 68809452

全国新华书店经销

开本：700mm × 1 000mm 1/16 印张：23.25

2008 年 7 月第 1 版 2008 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5366-8344-0

定价：28.00 元

如有印装问题，请向本集团图书发行有限公司调换：023 - 68809955 转 8005

版权所有·侵权必究

前言

梅忠智

《中国画教育现状》（原课题名为“民俗与文化变迁对当代高等美术院校中国画教学的影响”）的研究和出版得到了原国家教委“资助优秀年轻教师基金”专家组严格审查通过，我深感荣幸。曾经以艺术家签证、画家身份在国外从事美术交流与美术教育交流的我，1996年满怀热情地放弃异国较为优越的生活和工作条件回到了四川美术学院，继续从事中国画教学研究和中国画创作研究。无疑，对于钟爱中国画艺术教育和创作事业的我，有幸得到了教育部的资助，必将投入最大的精力和高质量地完成该课题所赋予我的重任，这是我一刻也没有忘记和一点也不能怠慢的事情。

从1998年进行的课题研究，其成果到今天才以书的形式得以出版问世，其间有些问题是我既可预想但又是始料不及的。最初我只想到了关于中国画教育和中国画学术，以及相关的社会历史文化环境、民俗审美习尚与中国画教学和中国画创作之间的关系等纯研究性的问题。在准备过程中，当我充分领悟了该课题潜在的研究意义和目的之后，明确了该课题“民俗与社会历史变迁对中国画教育的影响”的研究，主要是要探讨当代高等美术教育中的中国画教学和中国画创作之问题，便将书名冠以“中国画教育现状”。而且，在教育部“优秀青年教师资助计划”简介里明文写道：“为了配合国家实施西部大开发战略，该计划对西部地区高校给予适当倾斜和支持。”于是，我决定立足于中国西部地区最具历史和代表性的四川美术学院的中国画学科建设的形成与发展着手，从全国其他美术院校中国画教育的经验与现状进行分析和研究。研究中我发现，无论是从课题本身所

涉及到的学术问题还是外出考察、收集资料、我本人所承担的教学工作和学术研究工作、中国画创作与研究等方面的时间利用等诸多问题，以及与数家出版社商讨关于本文集的出版事宜等所出现的问题来看，明显的有时间和经费不足、中国画学科在全国高等美术院校教育改革中出现的必须要通过相当一段时间实践才能解决的问题。期间经历的许多周折、意想不到的麻烦与表现出来的问题，其本身就可以作为一个学术课题加以深度探究，而引起问题的关键之处是：从大的环境来看，探讨高等美术教育中的中国画教育问题与当今人们崇尚的美术教育热点似乎不协调而相悖。大家知道，在当代中国科技兴国的热潮中，高等院校里的理工科、管理学科、美术院校里的工业设计以及与国家发展经济密切相关的学科非常热门，属于民族传统文化艺术类的中国画学科可以说在全国各高等美术院校里是最“冷门”的学科，这一点我们也可以在当前各高等美术院校考生报考专业的“热”与“冷”现象中得以印证。

一句话，在很多人眼里，我拿到了一个棘手的、不受欢迎的“冷门”课题，自然地，做这费力不讨好的研究也只能受到冷遇。从项目受到原国家教育委员会资助审定通过到我拿到专项课题研究款开展前期准备工作，几乎足足耽误了一年的时间。我到各地考察之际正处在各美术院校热衷系科合并期间，全国各高等美术院校的中国画教育与其他形式的美术、绘画教育相比，似乎都处在同样被冷落、受排挤的尴尬境遇之中，所遇到的事情和亟待解决的问题几乎都是一样的。中国画学科所面临的问题在各高等美术院校的美术教育体系中显得非常独特而有共性，比如在同一美术学校里的以西方美术专业学科的各种专业为主要教育方向的，可以在教育设施、师资队伍规模、学生的入学分数等方面（当然，不排除出有人为因素引起的谬误。比如，油画专业考生的入学分数高于中国画专业的）占据着优势，尤其在这些所谓“优势专业”继续扩大招生数量、出现考生在选择填写专业志愿之时“优势专业火爆”与“中国画专业清冷”的普遍情形，明显呈现出上述特点。按市场经济时代人们对这一现况的价值观念评判的话，中国画专业的确应该在高等美术院校的教育体系中被淘汰，或者是受限制地延续。

我们不能这样肤浅地去看待中国画教育在高等美术教育里的地位和作用，

毕竟学堂式的美术教育在中国仅仅只有一百年的历史，和已经延续了千余年的中国画艺术相比较，学堂教育肯定还有许多可以进行总结和探讨的问题。比如，在千余年中国画艺术传承进程中所体现出来的能够把民族文化艺术及其精神自然地、顺利地倡导、把中国画创作及其教育普遍引入而深入人心的发生与发展，那种在并不需要也不可能有的西方式的美术教育管理模式环境里顺畅延续的“师徒制”中国画教育方式，是否仍然在今天的中国社会环境里还有着我们应该继续发扬的优秀之处呢？反过来说，既然西方式的学校美术教育管理模式已经在中国有百来年的施教历史，随着社会文化历史变迁，“师徒制”的教学方式与其结合是否会相得益彰还是貌合神离？在步入21世纪的当代中国社会里，在世界经济文化逐渐趋于一体化的进程中，具有优秀传统的中国画艺术是否应该“退居二线”？也许正是出于这样一些观念和思考，教育部才同意了批准资助本课题的探讨与研究，意在通过探索与研究，找寻到既适合中国画艺术创作特点的教育方式，又能够在高教改革的大潮中使这一民族传统的绘画艺术及其教育思想发扬光大，使中国画艺术教育在当代高等美术院校的专业教学中体现出她所应当体现出的实际价值，我想这便是此“不合时宜”的课题必须进行的本质所在。

自1999年全国第三次高等院校教育改革会议召开以来，全国各高等院校结合中国社会精神文明和物质文明发展变化的需要，对其专业学科进行了调整，以适应自身的发展。特别是改变了以前学术研究成果不能被社会实践充分利用而转变为科学成果的状况，这是非常明智的举措。各高校因地制宜采取了合并专业、合并院校以充分发挥利用师资人才及教学资源共享的优势。大多数实践证明，这样的改革已经取得了明显的社会成效，是适应社会文化变迁需要的正确行为。然而，进入商品经济时代，尽管中国社会的方方面面都顺应潮流而产生了许多全新的变化和需求，尽管中国画艺术面对这些变化和需求其自身也在进行着扬弃，在既保留住了民族文化艺术之根性，又广纳多种优秀绘画艺术之长而显示出了鲜明的时代特色，但就中国画教育而言，全国各高等美术院校的中国画教育在高教改革大潮中所面临的窘迫状况，是我们不得不承认也不得不深入研究解决的问题。

如上述，中国画作为一门具有数千年优秀历史、浓缩中华民族文化艺术精髓的绘画艺术，在其长期演进、发展过程中，已经形成了在传统形态下完善有序的中国画教育模式，而且以它本身所具有的扬弃功能来看，其在当代中国社会发展的进程中仍然能有效地体现出与时俱进的作用。其实，中国画教育自身面临的问题应该在它所属的学术研究范围中就可以解决，但它具有的诸多特殊性是我们研究与解决问题时必须思考的。说得更直接些，如果把持全国高等美术院校中国画教育的管理人士能够深入了解中国画艺术及其教育的民族文化精神内涵和特殊性，那么，在这些教育领导人的统辖之下，即便是处在任何文化艺术思潮和民俗文化艺术激荡的变化时期，中国画创作及其教育都可以凭借其优势而顺畅发展。当前高等美术院校中国画创作与中国画教育出现的诸多问题，绝大多数是由于无知或肤浅、偏激或急功近利的人为因素造成的。具体来说，通过百余年学校教育模式的教学实践，关于中国画学科是独立成系还是与其他绘画种类合并？这样的问题早在 20 世纪 30 年代、50 年代、80 年代就已经被浙江美术学院、中央美术学院及全国多数美术院校的教学实践证明过了：美术院校里的中国画学科独立成系进行教学，是学院美术教育中中国画教学的最佳方式。而且，通过近一个世纪的教学实践，已经积累了学院式中国画教育的多种经验，总结出了许多可以长期稳固、逐步深化发展的教学管理模式和行之有效的教学方式和方法。如果说在高等教育改革的大潮中美术院校里的中国画学科应该有所改进的话，那么也只应当是对教学方针、培养目标及规模做与时相宜的策略调整，而不应当在全国各高等美术院校里将中国画学科拿出来进行兴师动众的、耗费精力资源和不必要的关于合并与分离的演习。

当然，我们不得不承认，在物质文明飞速发展的当今中国，就社会发展需要的美术人才而言，第一需要的肯定不是中国画学科培养出的人才，而是诸如各种设计、装潢、工艺美术、动画、艺术摄影、陶艺等与社会经济发展需要相适应而又实用的专业人才，这是我们不得不承认的现实。但可以值得我们参考的是，在“大唐盛世、百业俱兴”之时以及唐朝以后中国历代经济、文化发展时期，中国画创作及其教育事业不仅没有衰退，反而得到更好的发展，其时的文化艺术及其所渗透出的精神光辉与当时的社会物质文明和精神文明相互衬

映，促进了国力的发展强大和民族传统文化艺术发扬光大。历史既然已经证明中国画艺术在中国的任何社会发展历史时期都能体现出它与社会发展进步的适应性与优越性，那么，今天的中国画教育事业理应是发展而不是遭到冷落。

但问题恰恰就出在这里，全国各高等美术院校在改革的大潮中关于中国画学科建设及其教学课程的设置问题上，都曾出现过“茫然不知所措”的状况，很多美术院校采取的做法大同小异：极端点的课程设置中干脆就没有了中国画这门课，撤销原有的中国画系；委婉些的便是将中国画学科与其他绘画学科合并为一大系，但合并后的中国画学科没有完全独立的地位，其学科的建设与发展的情形是可想而知的。如上文言及的各种状况不断发生。四川美术学院于1999年将经有半个世纪培育形成、并独立成系十多年的中国画系与油画系、版画系合并为造型艺术系，然而通过两年的教学实践证明，其结果使得该院的中国画学科进一步萎缩。好在四川美术学院党委和行政根据全院多数师生意见以及合并后各学科所出现的问题，及时地于2001年6月，通过慎重研究决定恢复国、油、版三学科独立成系进行教学及学科建设。通过近两年的教学实践，证明了将中国画学科独立成系进行教学，是在当前中国社会环境里发展中国画教育事业的最佳选择。四川美术学院中国画学科建设的变动情形很具有代表性，也呈现了许多可供全国其他美术院校参考借鉴之处，尽管许多不必要的变更以及由于这些变更制造出的时间和物质、人心和人的精神力量的消耗可以早些避免，但这并不是仅靠某些学者或熟悉中国画艺术及其教育的教师就能避免的。执教于四川美术学院中国画专业的我，当时深感自己的无力和无奈，接受了教育部此课题研究的我，在当时的情况下甚至想到了放弃研究，但责任义务常使我欲罢不能。于是，直接的表现就是等待，等四川美术学院的实践结果证明我的论点，但因此延误了研究进度使我深感愧疚，这也是此课题延误发表的原因之一。

在这期间，我除了指导数名中国画专业硕士研究生外，还兼任本科各年级的中国画课程，同时还有来自全国中国画学术界要求我做的诸如出版画册、编辑美术文字著作和参加全国性的美展，举办个人画展，参加学术研讨会、关于中国画的教学研讨会等等活动，只有利用教学和创作之间隙，我才能静下心来

研究此课题。从 1999 年至今，全国各美术院校关于中国画学科建设和中国画教学的讨论跟中国画艺术研究与教学机构的组建，也处在不时的变动之中，有的美术院校甚至把中国画教学的一贯内容和学时的长短，做了很大的递减变动和调整，从多数变动或调整过的中国画学科的教学效果来看，并非与倡导者们的初衷相符合，其结果是中国画学科逐渐朝着萎缩、低迷的趋势发展。

由于近些年高等美术院校逐步扩大招生人数，新入校的本科生几乎都是高中毕业后直接考入的。也由于在这以前的中国教育方案里关于普通中、小学教学缺少较深入地普及中国民族艺术的内容，绝大多数新生对中国画的认识程度非常低。不爱好中国画，不了解中国画，甚至根本就不懂得如何绘制与欣赏中国画的学生进入中国画系，一般都要从最基本的中国画理论知识和描绘技能着手进行教学，这样就与过去多年积累下来的教学经验有很大的出入。因此我们不得不根据新情况采取新措施、研究新问题以制定新的中国画教学方案，这就需要大量用时间磨砺出来的成功与失败的经验去比较、去研究、去探寻既符合时代社会之审美需要、继承和发展中国画艺术、培养中国画人才的全新教学方案，也是本课题必须深入研究的内容。

但就这样一个具有如此重要意义的课题，当大量文稿撰写完成后，我先后与国内数十家出版社联系，终因此书的出版不能赢利而告吹。自 1996 年回国至今，我先后编撰了十多种美术及美术教学的著作，都得以顺利出版发行，有的还出现了几家出版社争相出版的状况，其中也有理论著作如《20 世纪花鸟画艺术论文集》、《日本画与日本画技法》等，唯独是这本研究中国画教育的理论性著作，很难出版与读者见面。好在我的中国画作品值些银两，卖几幅送几张为了尽快出版，我也非常高兴，因为假如是因为我的这些文章引起了人们对高等美术院校中国画教育的重视，或是真的能从宏观上对中国画艺术以及中国画的教育事业发展起到作用，那我便没有辜负教育部对本课题的期望和资助。尽管资助金全部用在了本课题的外地考察、资料收集和编辑出版之中，甚至我还倒贴了许多，但无论如何，假如我有较多的时间，假如还有机会更加深入地探讨高等美术院校中国画教育的诸多问题，我仍然会以最大的热情去完成它，这也是高等美术院校里的中国画专业教授应当做的事情。不妥之处，希望专家学者批评指正。

目
录

前 言

1

| | | |
|-----|----------------------|----|
| 第一章 | 当代高等美术院校里的中国画基础教学 | 1 |
| 第二章 | 当代高等美术院校中国画专业的花鸟画教学 | 17 |
| 第三章 | 当代高等美术院校中国画专业的山水画教学 | 26 |
| 第四章 | 当代高等美术院校中国画专业的人物画教学 | 38 |
| 第五章 | 当代高等美术院校的中国画精英教学 | 50 |
| 第六章 | 当代高等美术院校中国画专业硕士研究生培养 | 62 |

| | | |
|---------|--------------------|-----|
| 附录一 第一章 | 中国早期的艺术教育及其教学思想 | 70 |
| 第二章 | 外国美术影响下的近现代中国画教育 | 117 |
| 第三章 | 西化了的日本美术对中国画教育的影响 | 129 |
| 第四章 | 清末民国初期的美术教育 | 138 |
| 第五章 | 2001年中国画教学精英峰会纪要 | 160 |
| 第六章 | 日本小学美术教育的启示 | 180 |
| 第七章 | 平山郁夫、高阶秀尔对谈日、中绘画美术 | 197 |
| 第八章 | 四川美院的中国画学科建设及其他 | 244 |

目录

| | | |
|-----|----------------------|-----|
| 附录二 | 第一章 中国花鸟画艺术古今谈 | 263 |
| | 第二章 色彩美是花鸟画艺术的重要特征 | 270 |
| | 第三章 论中国花鸟画的意境美 | 277 |
| | 第四章 20世纪90年代的花鸟画艺术 | 296 |
| | 第五章 中国花鸟画艺术理论研究的古今状况 | 305 |
| | 第六章 日本花鸟画艺术探究 | 316 |
| | 第七章 跨入21世纪：中国画十日谈 | 333 |
| 后记 | | 361 |

第一章

当代高等美术院校里的中国画基础教学

一

中国画的教育模式，主要有继承传统、师法家传的“师承制”也即“师傅带徒弟”模式和综合西方美术教育方式并融入中国时代气息的“现代教育模式”。因为中国画的教学在当代中国主要是以学院式的教育方式进行，所以，“现代教育模式”的教育方法事实上占据了主导地位。体现在“现代教育模式”里最为重要的一环，那就是中国画的基础教育问题。中国画的基础认识问题，从本质上反映出人们对中国画艺术的理解程度和民族绘画在时代与文化变迁和由于这种变迁引起的社会动荡中的精神实质。在高等美术院校全面强调素质教育的今天，教师在中国画的教学中如何在传授专业基础知识的同时能更好地融进与其相关的文化艺术、社会人文知识的教育，将直接关系和影响到接受中国画教育的学生未来的生存与发展，这是当代高等美术院校中国画教学必须正视的问题。

而有着百年学堂式中国画教学经验的高等美术院校里所实施的现行诸多版本的中国画教育大纲中，它们关于中国画基础的认定和制定出的培训方式方法，是否与变化了的当代中国社会的方方面面的环境相适应？当今中国各高等美术院校的中国画教育机构关于什么是中国画基础的认识是否确切？它们是否在今天的中国画教学里适用？这对于 21 世纪中国高等美术院校的中国画教学和时代要求的高等美术教育改革而言，意义重大。

必须正本清源的问题是：无论是中国过去一直延用的传统形态的“师徒制”，

还是主要参照了西方美术院校教育模式衍生出中国的“现代美术教育模式”所进行的内容里，它们对教学基础认定的共同点就是都要进行造型能力的培养和训练，也就是视造型能力的培养为一切绘画艺术的基础；它们的分歧点在于是以西方美术中的素描为基础的造型能力培养还是以传统中国绘画所认定的：以国学、诗、书、画、印、笔、墨、赋彩的综合能力为基础的造型？这便是体现在当代高等美术院校里中国画教学思想观念和培养造型能力的方式方法和教学手段问题上的差异问题。正如大家知道的那样，以素描为造型基础的美术教学思想观念，是西方美术所包容的融建筑艺术、雕塑艺术和绘画艺术为一体的、建立在西方文明基础之上的社会环境与人文环境之中形成的审美习惯之空间里产生的，它含有物理学、几何学等学科的科学性的合理因素，这些因素恰恰是中国画艺术从传统形态至现代形态转换过程中需要学习和借鉴的，也是充实现代中国画艺术内涵和提高时代审美意义不可缺少的内容。这也是我们一直认可并长期仿效西方美术教育模式的原因。合理地运用西方美术教育模式，特别是其教育管理模式，对于今天中国的高等美术教育是很有益处的，中国近现代兴起的学堂美术教育从一开始就受到来自西方美术及其美术教育模式的深刻影响，传统中国画的根基在某种程度上也因受到了强有力的冲击而产生过动摇。更确切地说，传统中国画教学模式在学堂美术教育的进程中逐步被西化，西方绘画艺术的造型基础概念及其方法几乎取代了对中国画基础的一切认知。书法、篆刻、国文、以线造型、笔墨、随类赋彩等中国画的重要基础知识曾几度（甚至包括现在）在一些高等美术院校里的中国画教学大纲里见不到踪影，更谈不上在教学过程中去教授传统中国画的基础知识。关于美术院校里的中国画基础教学，最值得人们重新认识的是以西洋绘画的素描基础已经逐渐取代了传统形态中国画之基础这一事实和现象。我们可以想见在具有浓郁东方文化情节和中华民族文化艺术特征的审美观念中，在传统中国文化深层内涵里漫游着的玄学精神、儒家哲学、道家哲学和禅宗风貌的、以笔墨造型为基础和基调的学术氛围里的那种与之格格不入的充满西方理性哲学、经验哲学、实证哲学的西式美术造型观念和教育观念，在近百年中国画创作和教学中的矛盾与尴尬。当然这也是由于 20 世纪早中期中国社会的现实和条件所决定的，在某种程度上并不是仅靠某些人维护传统中国画教育的精神行为所能左右的事情。因

在 20 世纪初，中国美术教育界的情形与其他思想文化界的情形一样，都面临着东方与西方、传统与革新、科学进步的教育模式与崇尚或者保持民族精神内涵的选择，在这样的大环境里面，各种思想无不打上“进步”与“保守”的烙印。当时所谓的“文化保守主义”、“全盘西化”、“融汇中西”种种说法与词汇，便是在这样的大环境下产生的各种思想观念的集中反映，尽管也有国粹主义思想不停地对当时的文化艺术及其教育进行了种种反思而倡导“维护传统主义”和“保存国粹精神”的过激言论和运动，但总的来说，否定传统文化和传统艺术的虚无主义的思想占了上风。因此，美术院校里进行的中国画基础教学，在大多数情况下，被西式绘画素描造型的基础训练取而代之。特别是 20 世纪中早期，一系列废止传统中国画基础教学的做法在全国各美术院校内普遍被采用，前苏联美术以及前苏联美术高校的教学模式对中国的美术和美术教育产生了相当大的影响，甚至在相当一段时期内出现了前苏式美术及其美术教育一边倒的高校美术教育格局。

我们也应该这样认识问题：正确地把握住中国画艺术及其教育特性的优秀传统，合理地利用西方绘画及其教育模式中特别是教学管理模式中的优秀之处，对于中国画艺术的发展和教育本身是大有益处的事情，这种有益之处在百年来的中国高等美术中国画教育历程中时时有所体现。正如任何普遍现象都存在着特殊现象一样，尽管是处在激烈而不间断的运动和论争的环境之中，那些敢于坚持维护传统，但又能够有效利用西方绘画理论和艺术教育训练特点并使其与中国画一贯的传统造型观念和基础训练方法有机融合、与时代变化引起的社会民俗文化变迁及其审美需要结合的有效的教学模式，仍然在悄然有序地发挥着作用。因为，既然我们清楚地知道近现代西方文明及美术文化对包括中国画在内的中国传统教育模式的冲击是没有办法避免的事情，既然我们的仁人志士早在 19 世纪下半叶就明白了当时中国的经济、军事和国力非常薄弱，而且正是因为要改变这种状况才进行了以多种方式吸引西方科学、合理主义的活动，大量去欧美诸国和日本留学的人们归国后煞费苦心地带进了西方美术及其教育的模式，这样的行为不仅是时势所趋，而且肯定对中国画艺术及其教育事业的发展起到了积极的作用。特别是五四运动以来中国对西方文化的大量引进和吸收，使当时中国高等美术院校里的

中国画教育无论是在内容、规模和方法上都得到了很大的改观，这是不可否认的事实。

二

我们知道，建立在以农业经济基础之上的农耕文化以及象形文字赋予的文化思想含义、儒学思想孕育出的中国人的行为规范和具有浓郁东方民族特色的审美观念和习惯，是构成中国画艺术主体核心的重要环节，也是她能够历数千年传承和不断扬弃更新发展的根源所在。传统的“师徒制”教育模式，非常重视让学生去掌握经过长期传承沉淀下来的重要规律和程式，并且，往往通过让学生研习历代优秀画谱，通过研究作画的程式规律并且运用这些程式规律去造型、去制作中国画作品。如果学生要创作一幅中国画作品，不仅要运用这些已经掌握住了的知识和造型的能力，更要凭借自身所具备的才智和悟性，根据自己对中国文化修养厚薄程度去思索、去探索并创造出既属于中国画传统、又属于今天时代审美的、带有浓烈个性色彩的中国画作品。而在其整个过程中所涉猎到的全部知识的总和，都被视作是中国画的“造型”基础。这种造型观念和训练方法在中国很长时期已经薪火相传，已经培养和出现过历代无数的优秀画家和大师级的人物，这足以证明了传统形态的中国画基础造型观念和教育方式是适应中国人的文化审美思想、符合已经发展变化了的中国文化艺术之特征，顺应了在世界文化艺术新格局之中中国画艺术之发展进程的，是世界绘画及其教育领域里独树一帜的绘画艺术和绘画艺术造型观。

在当代中国的高等美术院校里，按照这类教育模式进行授业的中国画艺术教育家们，他们顺应时代发展的审美需要，在坚持强调中国画艺术的创作原则和传统精神文化内涵的前提下，也主张坚持艺术和生活相结合，力图用坚实的中国画基础反映、表现时代精神与时代气息，努力创造新风格、新面貌的中国画作品。这种顺应与结合实际上是总结和继承了传统形态中国画艺术的创作程式和教育模式的优势，并吸取了西方绘画艺术及其教育的优秀之处才出现的，是经过了五四新文化运动的涤荡之后，包括中国画艺术在内的中国文化艺术必然的选择和发展

的趋势。20世纪中叶之后出现的大量优秀中国画作品以及各高等美术院校里实施的中国画教学，自然而然地也是在坚持传统中国文化艺术之精神内涵的同时，又大量吸取西方绘画造型、施彩等多种多样的有利因素才形成了较为科学和合理的变革，使传统形态的中国画艺术及其教育向前大大地迈出了奔向现代化的步伐。从结果来看，尽管其过程中的冲撞有时也被认为思想观念的激进或中庸、保守以及多种情绪时而偏左偏右，显示出某种倾向的极端性和片面性或不完全性，但是，当代中国画艺术无论是在作品的表现形式及描绘手段等诸多方面的内容，以及教学管理和学生的造型技能的掌握上，并不是单一的传统模式、也不完全等同于西方模式的中国画创作和教学，都已经取得了前所未有的成效。

具体来讲，这也就是参照并吸收了来自西方的绘画描绘方式，通过学院式的有针对性的教学管理培养出来的学生才可能具有这种增强了的绘画形象塑造的能力，较过去任何时代都有所提高，而且还表现出塑造艺术形象手法的多样性和创作能力的增强，其中最为明显的便是体现在绘画的写实描绘和刻画能力的突出。这样就克服了传统形态的中国画创作程式中描绘手法的概念化和单一性，丰富了中国画艺术的表现力，使之与时代审美需要相结合，使古老的中国画艺术在适应时代审美需要中显示出了任何他民族文化艺术无法替代的特殊魅力而影响深远。而且，人们相信，随着人们对本民族文化艺术特性、个性和他民族文化艺术特性、个性研究的深层研究，随着中外绘画艺术在更加广泛的领域里的交流与融合和因此展现出的多种优越性，传统形态中国画艺术中那些很难突破的造型程式（无论是人物画、山水画或花鸟画）都将会有突破并且更加具有真正意义上继承与发展的创新之举。再则，中国画艺术及其艺术思想，其本身所具备的宽广的艺术包容度也必然使其在融合并进的、新的世界文化艺术氛围中发挥出她更为瞩目的艺术魅力而受到人们更为普遍的关注和喜爱。

当然，谁都可以理解，在有着几千年辉煌文化艺术历史和文化艺术成就的中国，一旦其固有的文化艺术从其形式到内容真的要被外域文化艺术取代，真的就要丧失中华民族传统根基这个精神内涵为支撑的话，中国人自然而然地会感觉到：这是绝对不能容许发生的事情，我坚信这一点。只不过面临各个时期的潮流风向，人总是要随时调整自己的学术重心以稳固其学风，而且在其过程之中难免

不出现左右或上下的摆动甚至重心失控的现象。这倒并不可怕，可怕的是人为的思想偏见引发出极端的“主义”并由此演化酿成文化艺术运动所造成的悲剧，这倒是我们应该想方设法避免的事情。当我们平和了这样的心态去看待、去分析当代中国高等美术院校里的中国画基础教学所出现的种种现象，我们才可能得出正确判断，才可能确立什么是中国画教学真正的基础及其基础含义的重要性，从而使我们更加坚定创造出既有深厚的传统功力，又反映出强烈的时代气息的中国画作品这一切实推动中国画发展的举措与信念。道理很简单，因为中国画艺术对人来说，其最终的文化艺术影响力的效果应当视作是通过绘画表现和作品意境的传达，画家人格的完成、人生境界的深化、人生理想价值的实现都能在其过程中得以体现。

正是这种以人的精神内涵、人格修养由浅入深的多样人生境界的完善与完美，才造就了历代中国画艺术领域中人格高尚的、画风纷呈繁衍的、众多学人值得师范的大师级人物及他们所创造出的值得千古赞赏的作品，这也是中国画艺术及其教育特征不同于他民族绘画艺术及其教育方式方法的特别之处，这是我们千万不可忘掉的中国画艺术创作之根本思想。我们必须清晰地认识到，西方绘画艺术，特别是西方的现代绘画艺术及其教育，就包括它们自己的国民对它的认知，并不像中国人那样一概认为是完全合理和完全优秀的，他们也有过多种质疑，大多数人们对其也曾以多种方式表现出某种程度的无可奈何，这样说并不贬低或影响它们在当今世界里其艺术思想观念存在的肯定以及其艺术表现力方面的成就和其对世界艺术领域宽广的认知度。然而，现、当代西方国家的美术及其高等美术院校里的教育已经表现出了这样的矛盾，许多欧美国家在进行着自悟与反省，比如他们已经开始认识到了在过去的岁月里，西方美术界尽管出现了这样或那样的现代派绘画大师和划时代的美术人才，但就学院式的美术教育和培养人的绘画写实的造型能力而言，严重缺乏了扎实的基础训练（主要缺乏写实性素描训练）过程，甚至他们觉得，对这个角度和宽泛的教育面来讲，“耽误了一两代人”，这是许多人的觉悟。

正是基于这样的出发点，在刚刚步入 21 世纪的岁月里，在中国社会的社会生产力、国民经济取得进步与发展以及由此而变化出的、新的国民文化艺术素