

芥素堂文集

第一
五十一册

養素堂文集卷三

崔威張
澍介侯

序一

擬周公城名錄序

伊昔太昊之時紀侗定中邦而置邑亦越神農之代白阜
度地紀以脩城蓋安壘而設九宮營衛斯建圖形而甄四
海屏藩以興况康回竊冀方安可無睥睨之備補遂千皇
畧是宜有闔閭之防然則城之名也尚矣唐虞之際厥功
彌劬表提封以分區宇判山河而攷井疆釐下土方別生
分類禹之經啓九道彊攻弱守乃招責于東里槐湯之藏

匿五兵遷社國鄣不必訪于北門側降及姬氏運值殷衰
避狄而踰梁山成都而宅周邑相陰陽觀流泉此公劉之
所爲擇地利也設皋應立冢土此太王之所爲壯奧居也
迨至魚躍舟而捷毋野烏流屋而定鎬京建十二州山川
分彜戎之位封八百國茅土奠磐石之宗乃復兆卜于東
瀾西瀍顧瞻于三塗四嶽宅中圖大正表景于儀臺時和
路均輯共球于侯服而乃晝吐哺以延士夜仰思而著書
捐畝成編詎滿生之能贊周髀挾筴或商高以相參乃益
發經緯之文遂博綜廣輪之數上溯軒皇之膺命旁稽風
后之受圖割地置州分置畫野準大易之設險基時雲屯

補職方之專司風同俗異星分天上察祥異于保章位正
寰中列經環之軌度六合之外收之目前萬里而遙羅于
尺幅此城名錄之所由作與回憶謳聲磬響泛曲水之羽
觴定鼎登壇賜孟岐以玉笏何其懿也况夫車造指南誰
迷記里之鼓舞成三象又貢越裳之禽蒿成柱而爲宮梓
夢庭而伊馘不有箸作何見勤勞可知鷺埃烏亭後人沿
泥封之制犬牙魚齒列國肆蠶食之懷均失宗子之寧徙
深下泉之慨公之爲是錄也四海淨塵九塗榮鏡宅里斯
表命次子以釐郊善惡不齊策畢公以分里備以無患安
不忘危吉協食龜制準飛雉上以繼祖宗荒度之功下以

示子孫藩翰之計豈徒弛兵墮守恃有金于聖人將以伏莽升陵著復隍之炯戒云爾

輯子夏易傳序

粵自畫啟方牙卦重伊軌河圖之學日月爲昭洎赤烏肇瑞增以六爻黑帝感精贊之十翼天地之房發萬物之基堅而後彈日鈞天不得誕言后羿取魚士澤無復假託成湯矣然施孟梁高度鄭焦費源流既異門戶遂繁趙賓蒧茲竟易箕子郎覲分日亦引中孚豈非荒裔說京雩悵望嘻笑雲初績高祖虛想于思者耶夫絳衣簪筆而拜辰孝經授之曾氏赤氣覆麟而蒙耳春秋傳於丘明可知束脩

薦蹲龍磬欵接含籜乃得提奧義受微言有造邨之眞無
傳譌之弊然則序詩蘭論於四始讀書與聞夫七觀復以
銀手如斲之才獲擘鐵鎔屢摧之旨飛聲文學亶其然乎
或者謂理欠淵懿簡撫盲左之文字多缺殘又約王弼之
注不知九師最近僅畱飛遯片詞三墳無多不過老生常
語况陳編旣闕夫年代精零定蝕於蟲魚若其闇合丘明
兼通嗣輔殆今之準古亦後之襲前而程迴壁設孫坦目
論將重弩奏高密之韶樂呂望竊田恒之齊疆矣又或謂
班固菑文十三家未列隨唐志後十一卷忽存眞面非必
廬山贗物將同岑鼎不知漢末秦誓得諸女子太康

初載紀年發自襄王旣斲簡之可珍亦晚出之有數彼晁
迂指爲張弧之小疏劉歆志爲韓嬰之緒言張璠傳聞作
於馭臂荀勗簿錄著自丁寬亦復未有明徵聊騰臆說而
孫坦疑杜蕃陽之楮墨汝棣斥鄧彭祖之篇章徒以名字
相犯揣擬斯生豈知平陵周公何嘗纂修五禮扶餘曾子
未得質問三年爰子路之衣冠不必佩斚陳仲弓之父子
豈爲犁牛哉嘗按家語云孔子讀易至損益喟然而歎子
夏避席而問知卜氏子好精微不讓商子木也審矣嘖陋
儒之妄議啟世主之輕聽忽發大疑坳會之說紛起未能
專業正經之帖求停詎高行之師有慚翟白喪明而後未

育童烏著錄雖盛西河趨庭未預兮草遂令中壘略內僅
志其名阮逸錄中徒存其目同老成之難信等酒誥之俄
空豈非後起者之責與澍溺苦儒先從事稗薈尋遺珠於
赤水鑑遜離朱問故劍於青丘識昏薛燭太圭雖斲篆是
弁瑀靈藥卽殘鍊從金母詎偕敝帚委乃煙埃是用展翫
敷言省循立意實孟京之嚆矢亦馬王之濫觴有媿郭京
無能舉正所慚王勃罔知發擢端門之血書何存恍如證
已亥於晉史韋編之餘訓尚在猶勝詢未濟於蘊翁

小序翼題辭

小序子夏作也何以明之爾雅釋詁爲周公作釋言以下

子夏之徒作其所釋多係詩文是子夏精訓詁在孔門以
善言詩稱故作小序也詩辭深遠旨渺義微有似美而實
刺或似刺而實美微序其何由知之子夏本國史之遺文
而著之爲序則論其詩可以知其人矣自唐韓愈謂子夏
有不序詩之道三疑其爲漢儒所託宋歐陽永叔王安石
蘇頌濱鄭夾漈朱仲晦程大昌王質等爭掊擊之各立異
說而詩之本意遂失觀漢儒文章及解經多本小序如司
馬相如難蜀父老云王事未有不始於憂勤而終於逸樂
此用魚藻序班固東京賦云德廣所及此用漢廣序劉向
上成帝書引愠於羣小而申之曰小人成羣亦可愠也此

用柏舟序小人在側語楊震疏朝無小明之悔此用小雅
大車序大夫悔仕於亂世語漢書樂志勺言能勺先祖之
道也此用酌序服虔左傳解詁云秦仲始有車馬禮樂之
好侍御之臣戎車四牡田狩之事此用車鄰駟鐵序李尤
刻漏銘挈壺失職刺流在詩此用齊風東方未明序宋衷
世本注哀公荒淫田游史伯還詩以刺之亦是用小序蔡
邕寫石經雖本魯詩而獨斷所載周頌二十一章其序與
毛詩皆同魏志詔曰忠厚仁及草木則行葦之詩伯固不
獨黃初四年詔程曉疏語用曹詩刺共公遠君子近小人
之語也吳韋昭國語注大半用小序可知小序之行世久

矣卽孟子說北山之詩曰勞於王事而不得養其父母卽用小序是孟子曾見小序引之班固漢書云毛公之學自謂出於子夏陸璣詩疏云孔子刪詩授卜商而爲之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿卿授魯國毛亨亨作訓詁傳以授趙國毛萇陸德明經典序錄云徐整曰子夏授高行子高行子授薛倉子薛倉子授帛妙子帛妙子授河閒大毛公爲詩訓詁傳傳於家以授趙人小毛公二說言授受雖異要皆傳自子夏也鄭玄釋南陔曰子夏序詩篇義合編遭戰國至秦而南陔六詩亡毛公作傳各引其序冠之篇

首可證序出子夏也况荀卿之解周行解如組解鳴鳩在桑解無將大車均與小序同韓詩外傳引荀卿說詩者四十有四是其師說相傳非無自矣豈東海衛宏所能作哉敬仲在毛公班固之後與康成略先後豈有知其手而冒加之卜商哉至於引高子仲梁子孟仲子則講師所增益康成曾言之而戴埴以序爲毛公作蓋竊魏徵之言子夏所創毛公及衛宏又加潤益耳愚以世儒之廢棄之也因從事於斯凡毛傳鄭箋孔穎達疏以及宋人呂氏祖謙嚴氏粲范氏處義蘇氏轍黃氏樞李氏樗曹氏粹中王氏應麟及

國朝顧安荅陳啟源徐文靖諸人論詩有與小序相發明者咸采輯之若姜白巖炳璋以序首句爲子夏作下皆瀟儒坳益隔一字書之多所斥駁大抵沿宋蘇轍明朱謀瑋張次仲朱朝瑛之餘論不足爲據其詮釋有明確者亦時采之至明郝敬何楷雖多新說擇其與序附離者入之若子貢詩傳申培詩說本係豐坊僞作無如淺人信從莫覺其非惟毛氏奇齡駁斥無遺亦附錄焉蓋所以章其叛序之罪也至三家詩說暨劉向說苑新序列女傳班固白虎通賈誼新書董仲舒春秋繁露與小序相出入者搜齊備載耿耿之見亦加按語別之藉正世之揜羣雅者

司馬法序

按孫子註云司馬法者周大司馬之法也周荏旣平殷亂封太公於齊故其法傳於齊周禮疏云齊景公時大夫穰苴作司馬法至齊威王大夫等追論古法又作司馬法埒於穰苴太史公曰自古王者而有司馬法穰苴能申明之又云司馬法所從來尚矣太公孫吳王子能紹而明之穰苴傳云齊威王使大夫追論古者司馬兵法而埒穰苴於其中因號曰司馬穰苴兵法是古者卽有司馬法非穰苴始作亦威王時埒穰苴兵法於司馬法中非埒司馬法於穰苴兵法中也周禮疏誤矣晉張粲以司馬法爲周公作

當得其實考周官縣師將有軍旅田役會同之戒則受法於司馬以作其眾庶小司馬掌事如大司馬之法司兵授兵從司馬之法以頒之此司馬法卽周之政典也漢藝文志謂之軍禮司馬法者考大宗伯掌軍禮之別有五孔叢子有商軍禮之篇而周禮注引軍禮云無干軍無自後射當卽此書所載也竊嘆三代治兵田獵軍車廣浩纖悉數十年而後事具數十百年而後得志於天下夷吾九合一匡猶本一師五旅一旅五卒之規葛相四正四奇亦原五人爲伍五伍爲隊之式馬遷稱其闕廓深遠雖三代征伐未能竟其義如其文豈不諒哉漢志原書百五十篇今存

五篇佗書所引亦有不見五篇中者皆逸文也又李靖問對世所傳兵家流分權謀形勢陰陽技巧四種皆出於司馬法蓋係任安所論非司馬法本文史記注引宋均春秋少陰云云是春蒐秋獮一段注文疑注是宋均作也然隨書經籍志賈詡注司馬法三卷今已佚太平御覽所引注文不著名氏史記注又引司馬法夏用鉞宋均注鉞用鐵不磨礪是司馬法爲宋均注無疑均爲鄭康成弟子也吾鄉階州邢雨民太守曾輯是書桀之浙中字多錯譌仍有闕漏孫氏星衍所桀遺脫尤多余爲補而正之以授學侶乃序其緣起如此

輯世本序

周禮瞽矇掌諷誦詩世奠繫鄭注云奠或爲帝杜子春云
帝讀爲定其字爲奠書亦或爲奠世奠繫謂帝繫諸侯卿
大夫世本之屬又小史定世繫辨昭穆注謂帝繫世本之
屬天子曰帝繫諸侯曰世本杜子春謂小史主次序先王
之世昭穆之繫述其德行也楚語莊王使士亹傳太子歲
申叔時曰教之世而爲之昭明德而廢幽昏焉以休懼其
動注世先王之世繫也爲之陳有德者世顯而暗亂者世
廢也後鄭云世之而定其繫謂書於世本以世與繫爲一
事解之賈公彥云王謂之帝繫諸侯卿大夫謂之世本又