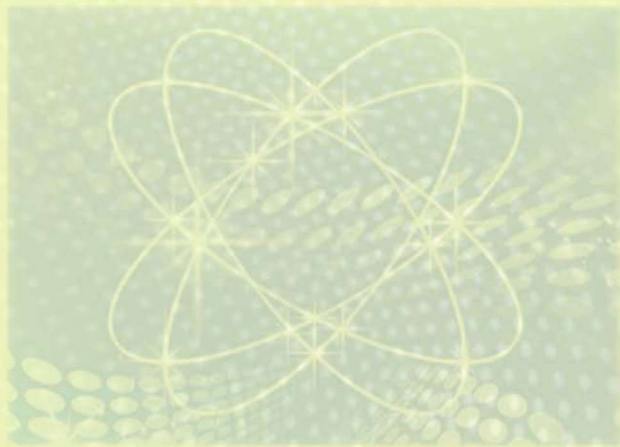


党内民主与人民民主

田改伟 编



天津人民出版社

党内民主与人民民主

田改伟 著

天津出版传媒集团

天津人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

党内民主与人民民主 / 田改伟著. -- 天津 : 天津人民出版社, 2015.4(2016.1 重印)
(政治文化与政治文明书系. 民主的理论与实践系列)
ISBN 978-7-201-09311-6

I. ①党… II. ①田… III. ①中国共产党—党内民主—研究②社会主义民主—研究—中国 IV. ①D262.11
②D62

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 083753 号

党内民主与人民民主

DANGNEIMINZHU YU RENMINMINZHU

出 版 天津人民出版社
出 版 人 黄 沛
地 址 天津市和平区西康路35号康岳大厦
邮政编码 300051
邮购电话 (022)23332469
网 址 <http://www.tjrmcbs.com>
电子信箱 tjrmcbs@126.com

责任编辑 王 康
装帧设计 卢炆炆

印 刷 高教社(天津)印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 710×1000毫米 1/16
印 张 15
插 页 2插页
字 数 260千字
版次印次 2015年4月第1版 2016年1月第2次印刷
定 价 48.00元

版权所有 侵权必究

图书如出现印装质量问题,请致电联系调换(022-23332469)

前 言

党内民主是党的生命,也是党的建设的重要内容。新中国 60 多年的发展历程表明:党内民主发展得好,能够正确认识和处理党内民主与人民民主的关系,我国的社会主义建设事业就会比较顺利,即使有一些错误也可能及时纠正;党内民主状况不好,就容易造成思想封闭、体制机制僵化,不仅会削弱党的力量,人民民主最终也会受到损害。1987 年,党的十三大报告第一次提出了:“以党内民主来逐步推动人民民主,是发展社会主义民主政治的一条切实可行、易于见效的途径”这个重要的命题,一些学者在研究中国政治体制改革的过程中,开始关注党内民主的问题,并把党内民主与人民民主的发展一起进行思考。如《十一届三中全会以来政治体制改革的理论与实践》(春秋出版社,1987 年),《中国政治体制改革理论探讨与争鸣》(航空工业出版社,1988 年)等。这些著作在谈到如何理顺党政关系的问题时,涉及了一些党内民主与党的建设以及党内民主与人民民主的关系问题,认为党政分开是中国政治体制改革的关键。然而对于党内民主究竟怎么搞,党内民主和人民民主究竟是什么关系,如何正确看待和处理两者的关系等问题,这些著作涉及得非常少。随着对我国民主发展认识的深入,出现了一些党内民主与我国民主政治的理论成果,提出中国民主的发展不应当是改变中国共产党的领导地位,而是改善它的领导方式,推进党内民主,使共产党的领导契合我国民主政治的发展。

2002 年,党的十六大报告在党的历史上,第一次提出了党内民主是党的生命,把发展党内民主提到了前所未有的高度。党的十七大又一次提出:“要以扩大党内民主带动人民民主。”如何发展党内民主,推进党的建设新的伟大工程,推进中国民主政治发展,是我国政治发展的理论和实践都需要回答的重大问题。理论是实践的先导,实践是检验理论的标准。一些研究成果对此进行了有益的探索,如《论民主》(李铁映著,人民出版社、中国社会科学出

版社,2001年),《从民主新路到依法治国——为人民民主奋斗八十年的中国共产党》(张志明著,江西高校出版社,2000年),《党内民主——中国共产党的理论与实践》(林尚立著,上海社会科学院出版社,2002年),《中国共产党与当代中国民主》(曾峻、梅丽红著,上海人民出版社,2004年),《中国共产党的民主抉择——党内民主与政治文明》(陈冬生著,江西高校出版社,2004年),《中国共产党民主执政研究》(卢文华著,人民出版社,2007年),《中国共产党党内民主研究》(郑科扬主编,党建读物出版社,2009年)。这些著作围绕民主理论或党内民主和党的建设进行研究。有些学者试图从党内民主与人民民主的关系来对中国民主政治的发展进行分析,如《论党内民主与人民民主》(张晓玲,《中央社会主义学院学报》,2001年第13期),《党内民主对人民民主的示范和带动作用的分析》(王俊拴,《政治学研究》,2003年第2期)等。但总的来看,目前涉及党内民主与党的建设以及党内民主与人民民主关系的理论成果,原则性、必要性论述的较多,对策性、现实性的较少。

本书围绕党内民主与党的建设主要在以下四个方面进行了探讨。

(1)民主理论是党内民主理论的基础。本书对民主理论进行了一些梳理,尤其是围绕马克思主义民主与自由主义民主的区别,来阐述了中国人民民主与西方民主在基本理论架构、价值基础以及方法论的不同,摆脱非此即彼、先进落后的争辩,从理论上分清楚,尽管中西方都称自己为民主,并且就一些形式和理论概念来说有一些相同或相似之处,然而无论是对民主的内涵还是关于民主的话语系统以及基本理论逻辑都是不同的。政治发展是有逻辑的,民主的发展也是如此,西方民主的实践发展是在遵循着自由主义的理论的逻辑,在西方历史文化中展开的。中国民主的实践是遵循着历史唯物主义的话语逻辑,在中国古老历史文化和现实背景下展开的。只有在此基础上,民主政治的发展才能有根基。因此,那些全盘照搬理论和历史逻辑完全不同的民主模式的主张本身就是伪命题。民主只有按照自己的逻辑,走自己的道路,才能最终开出绚丽的花朵,结出丰硕的果实,而最终哪种民主才能够胜出,长远来看取决于民主发展所依赖的理论逻辑的科学性和历史逻辑的有机结合。

(2)对党内民主进行了分析。中国共产党对党内民主的发展应该说是有着自身的切肤感受,没有哪个政党像中国共产党这样重视党内民主的理论研究和实践推进。本书对党内民主的实质和中国共产党的党内民主发展历

程进行了梳理。发展党内民主,根本的是要保障党员的民主权利,使党员能够合法行使党章规定的合法权利。党的代表大会是党员行使民主权利重要的制度安排和制度保障。一些地方在县(或县级市)试行党代会常任制的试点工作,从目前效果来看,不尽如人意,普遍存在着党代会、人代会、政协会议议题重复、人员重复的问题,造成了巨大的民主财政成本。党代表任期制,旨在探索党代表在党代会闭会期间发挥作用的途径和方式,避免五年才举一次手的现象,但在实践中依然缺失制度规定,使得党代会常任制与党代表任期制的实际效果并不好。党委决策是体现党内民主优越性的重要环节。党的集体领导体制决定了常委会的民主性质,然而实际上既有“一把手”权力过分集中、“一言堂”比较严重的现象,又有党委成员好人主义盛行,不愿意直言相对、凡事你好我好大家都好的现象。这两种倾向都对党委的集体决策造成了不良的影响,都需要加以克服和纠正。克服党内民主的问题,提高党的团结与战斗力,制度建设依然是根本出路,既要针对新问题建立新的制度,又要对过去的一些不合时宜的制度进行修改或废除,加强制度之间的衔接和配合。

(3)对涉及党内民主的热点难点问题进行了探讨。干部工作中的民主问题一直是党内民主发展面临的热点领域,也是难点领域。干部选拔改革的趋势是民主、公平、竞争、择优,但是在实践中遇到的问题有时候是值得我们深刻反思的。干部公开选拔、竞争上岗,盘活了干部晋升的渠道和来源,但是造就了不少“高分低能”的干部,尤其往往使老实人吃亏成为普遍现象。各地干部公开选拔、竞争上岗的制度不尽一致,考试时间无统一规定,往往是考一次制定一次制度,造成大量的制度浪费,同时也使应考者不能安心工作。在干部民主推荐中,提名人的资格和权重不一,容易产生唯票是论,组织看好的候选人选不上,或者群众认为好的没进入候选人的情况都有发生。民主推荐打破了上级党组织垄断候选人的局面,在某种程度上面向社会敞开了权力的大门,这样又造成一些被资本豢养或俘获的干部进入党内,很难代表党和国家利益而行事。在基层,农村党组织领导班子选举往往是焦点,由于农村比城市社区涉及的利益更多,往往成为党内民主发展的热点和矛盾聚焦点。农村党组织领导班子选举与村民委员会选举交织在一起,使得事情更为复杂,长期以来农村“两委”之间的矛盾都比较尖锐,一些地方进行了化解矛盾、推进民主的探索,也创造出了诸多模式,但是实践是丰富多彩的,需要更

为积极的探索才能既保证基层党组织通过党内民主加强堡垒建设，又能够确保基层民主发展朝着有利于社会发展的方向前进。

(4)对党内民主与人民民主的关系进行了探讨。中国共产党决心以发展党内民主推动人民民主的发展。在民主革命时期,中国共产党对建设党内民主、带领人民争取民主进行了初步探索;新中国成立后,中国共产党发展党内民主、带动人民民主建设取得了许多重大成就,但也有很多历史教训;党的十一届三中全会后,尤其是十六大以后,中国共产党发展党内民主,带动人民民主取得了新的认识和新的成就。这部分重点是总结我们党认识和处理党内民主与人民民主关系的历史经验和教训,以丰富的历史事实说明中国共产党完全有资格、有责任、有能力处理好党内民主与人民民主的关系,能够通过扩大党内民主来推动人民民主的发展。此外,系统论述了党内民主与人民民主之间是辩证的关系。党内民主与人民民主既有联系,又有区别,相互作用、相互促进,它们之间是一种互动关系。一方面,党内民主对人民民主起示范和带动作用;另一方面,人民民主的发展对党内民主建设提出新的更高的要求。党内民主带动人民民主发展的基本途径和方式主要有以先进的民主思想推动人民民主的发展;以党内民主带动人民民主的制度建设,促进人民民主的法治化;创新人民民主实现形式,引导社会组织从自身特点出发,丰富和发展人民民主;以党内民主带动人民群众对社会主义民主政治的有序参与;通过党内民主实践展示民主成效、取得民主经验;通过党内民主实践学习民主、增强民主意识等。

党内民主与党的建设状况如何,与党员队伍的数量、结构和素质有重大的关系。本书根据中央组织部发布的党内统计报告和实际调研,对党员队伍的数量变化、党员队伍的结构变化进行较为详细的梳理和分析,对党员的思想状况进行了研究,发现改革开放以来党员队伍规模总体年增长比较快,但是各职业群体党员的数量增长不均衡,传统党员分布行业如农业、工业党员数量增长缓慢,有的呈绝对下降趋势,而大学生党员数量增长迅速,高校及科研院所中知识分子党员比例偏低。社会上无论是党员还是社会其他成员对党员的期待都比较高,党员普遍的社会声望也是比较高的,这些状况对于发展党内民主和加强党的建设都是需要认真思考的。

目 录

第一章 民主及其价值	1
第一节 马克思主义对民主的认识	1
一、马克思主义关于民主的主要观点	3
二、如何认识民主的一般性与特殊性	9
第二节 民主与人类社会解放	14
一、民主是政治解放的主要内容	14
二、民主是人类实现自身解放的主要途径	18
第三节 民主的机制和表现形式	22
一、民主的机制性和程序性	22
二、不同的国家民主的表现形式不同	23
第四节 民主的实现与社会的发展	27
一、民主的内涵不断丰富	27
二、无产阶级民主具有内在的先进性	28
第二章 人民民主专政与中国社会主义民主政治	31
第一节 人民民主专政是近代以来中国社会发展的必然结果	31
一、资产阶级共和国方案在中国的破产	32
二、无产阶级共和国方案形成并最终取得胜利	33
三、我国人民民主专政的政治制度与西方宪政制度的区别	36
四、我国政治制度的主要优势	37
第二节 走中国特色社会主义民主政治道路需要把握的原则	39
一、把握好社会主义民主与无产阶级专政的辩证统一	39
二、坚持我国的根本政治制度不动摇	40
三、坚持中国共产党的领导不动摇	40
四、把握无产阶级专政的目的与手段的辩证统一	41

第三节 西方民主的没落 /42

- 一、西方民主开始没落的主要表现 /43
- 二、西方民主衰败的原因 /44
- 三、如何看待当前对西方民主的衰败 /46

第三章 党内民主 /48

第一节 党员队伍的规模、结构与教育状况 /48

- 一、党员队伍数量的总体情况 /48
- 二、全国党员队伍的结构状况 /49
- 三、全国党员教育培训状况 /53
- 四、当前党员队伍状况存在的主要问题 /55
- 五、处理好党员队伍规模与素质的关系,优化党员队伍结构,提高党员教育培训质量 /60

第二节 马克思主义对党内民主的认识 /61

- 一、党内民主的发展历程 /62
- 二、马克思、恩格斯对党内民主的认识 /65
- 三、列宁关于党内民主的主要思想 /66
- 四、中国共产党对党内民主的认识 /71
- 五、十八大以来党内民主发展的新势头 /76

第三节 发展党内民主要不断加强制度建设 /77

- 一、发展党内民主是提高党的执政能力的根本要求 /78
- 二、发展党内民主要准确把握其内涵 /81
- 三、当前党内民主存在的主要问题 /83
- 四、以民主集中制为主要内容加强党内民主的制度建设 /88

第四章 党内民主的主要模式和重要环节 /92

第一节 当前中国共产党党内民主的模式和重要环节 /92

- 一、党代会常任制和党代表任期制 /93
- 二、党内的“三会”制 /96
- 三、党内的选举制 /97
- 四、党内干部人事工作中的民主 /99
- 五、党务公开中的民主 /100
- 六、党内的民主决策 /102

七、党内民主监督	103
第二节 党内民主模式和重点环节发展质量状况	105
一、党内民主状况的指标	105
二、党内民主程序与实效的评估	108
三、影响党内民主发展质量和绩效的主要因素	113
四、持续推进党内民主的发展	116
第五章 竞争性选拔干部	125
第一节 我国干部阶层的基本状况	125
一、干部阶层的定义、规模	125
二、干部阶层的各种状况	127
三、干部阶层存在的主要问题	129
第二节 竞争性选拔干部取得的成就和存在的问题	131
一、竞争性选拔干部是中国特色民主政治发展的重要内容	131
二、我国竞争性选拔干部工作的有序推进	133
三、当前干部竞争性选拔存在的主要问题	137
四、完善竞争性选拔干部的建议	141
第六章 农村基层党组织领导班子的选举	144
第一节 农村基层党组织领导班子选举的发展历程及现状	144
一、农村基层党组织领导班子选举的发展历程	144
二、我国村级基层党组织选举的主要方式	146
第二节 农村基层党组织领导班子选举存在的问题	148
一、选举程序及操作层面上存在的问题	149
二、村级党组织选举引起体制上的矛盾与冲突	150
三、乡镇党组织选举的发展与问题分析	150
四、农村基层党组织领导班子选举的完善和发展	153
第三节 在“创先争优”活动中推动农村基层民主政治的发展	160
一、当前我国农村基层民主发展遇到的困境急需农村基层党组织来破解	161
二、在“创先争优”的实践中破解基层民主发展的困境	163
三、在“创先争优”活动中推动农村基层民主政治发展的启示	165

第七章 以发展党内民主带动人民民主	168
第一节 党内民主与人民民主的联系与区别	168
一、党内民主与人民民主的联系	168
二、党内民主与人民民主的区别	176
第二节 党内民主与人民民主的互动	179
一、党内民主对人民民主起示范和带动作用	180
二、人民民主的发展对党内民主建设提出新的更高的要求	182
第三节 党内民主带动人民民主发展的基本途径和方式	185
一、以先进的民主思想推动人民民主的发展	185
二、以党内民主带动人民民主的制度建设	187
三、以党内民主促进人民民主的法治化建设	189
四、创新人民民主实现形式——协商民主	191
五、引导社会组织从各自特点出发丰富和发展人民民主	193
六、以党内民主带动人民群众对社会主义民主政治的有序参与	195
七、通过党内民主实践展示民主成效、取得民主经验	197
八、通过党内民主实践学习民主、增强民主意识	198
第八章 中国共产党民主执政与政治体制改革	201
第一节 中国共产党民主执政的历程	201
一、民主革命时期	202
二、新中国成立后	203
三、党的十一届三中全会后	204
第二节 我国政治体制改革的路径选择	206
一、党政分开——对政治体制改革途径的初步探索	206
二、以党内民主推动人民民主	209
三、基层民主发展	211
第三节 处理好党内民主与民主执政的关系	212
一、当前民主执政存在的主要问题	212
二、坚持“三统一”正确处理党政关系	216
三、处理好党内民主与人民民主关系的原则	217
参考文献	223
后记	228

第一章 民主及其价值

民主是一个内涵十分确切而争议又颇多的事物。作为政治学概念,它经历了漫长的发展阶段,不同历史阶段的人根据时代特点赋予其不同的内容,使得民主的内涵十分丰富而庞杂。作为一种政治实践,民主主要在以希腊为文明源头的西方国家经历了上千年的曲折探索和发展。从希腊的城邦民主到近代英国的代议制民主,中间经历了漫长的封建专制时期,民主成为号召人民反对封建专制的武器和建立理想国家的追求。而西方国家的民主实践也是千姿百态、丰富多彩的,成为近代以来以欧美为代表的国家发展的主要方向。二战后,随着冷战的开始,民主又被赋予了更多的意识形态色彩,成为西方发达国家向外输出意识形态、建立统一战线的主要旗帜。至今,民主依然是全世界各国发展热议的话题和国家发展的主要选项。然而关于如何理解民主的内涵及其价值,不同的思想流派和不同的国家实践的差异性又十分明显,有的甚至是相互对立的。

第一节 马克思主义对民主的认识

马克思主义关于民主的理论是马克思主义政治学理论的重要内容,也是以马克思主义作为指导思想的共产党党内民主和党的建设的理论基础。马克思主义经典作家在资本主义社会矛盾暴露得比较充分、社会阶级斗争比较尖锐的历史背景下,对欧洲封建专制制度的落后和衰败进行了分析,揭示了资本主义社会代替封建主义社会的历史必然性,揭示了资本主义社会的固有矛盾和社会主义社会代替资本主义社会的历史必然性,并在此过程中,对国家产生、国家的实质进行了科学的分析,建立了马克思主义的国家学说和无产阶级专政的理论,科学地阐述了民主的实质以及民主的主要特征。

一般认为,现代意义上的“民主”一词,起源于古希腊语,意思是民众掌

握、做主。民主思想在西方中世纪封建时期基本上处于沉寂状态,在近代资本主义获得一定程度的发展后,资产阶级启蒙思想家在谋划社会发展时,对民主思想进行了较为系统的阐释,并且以自由、民主、平等为理论武器,对教会神权、封建王权、等级特权进行了有力的批判,为资产阶级建立政权提供了充分的理论准备。尤其是三权分立、分权制衡、人民主权等现代民主原则,成为吸引人民群众跟随资产阶级进行推翻封建专政斗争的鲜明旗帜。

19世纪、特别是20世纪以来,资产阶级民主理论有了许多新的发展和变化,尤其是随着资本主义国家制度的确立和稳固,资产阶级成为统治阶级,其倡导的民主呈现出由注重民主理论、民主观念向强调民主机制、民主程序发展的趋势,过分在意民主的细节,逐渐淡化了民主是“人民主权”的价值追求,而更多的是把民主仅仅作为政治精英竞取领导权的工具。如果民主的过程重于民主的结果,那么只要过程遵循了民主的原则,则结果可以不论;而如果重视“人民主权”的结果,则易导致独裁专政。如美国学者达尔就明确地主张去除民主内涵中的价值性因素,认为:“坚持实质性后果优先于过程的主张成为了护卫者统治单调的反民主证明,而且‘实质民主’也成为了事实上是独裁统治的虚伪标签。”^①

西方民主出现这种发展趋向,究其原因,首先,它反映了资产阶级由夺取政权到组织政权、管理政权的转变。用民主是“多数人的统治”的口号来号召人们跟随资产阶级进行推翻旧的统治斗争的任务已经结束,资产阶级政党从革命党变为执政党,资产阶级的主要任务是组织政权、巩固政权、确立资本主义社会基本制度。在资产阶级政权获得巩固以后,政权的运行要应对更为繁杂的各种社会事务和国际事务,管理好政权,使国家既能反映民众的基本诉求,又能确保资产阶级统治的长久,不至于让政权为腐败和各种矛盾所击溃。因此,这个时期的民主内容更多关注的是民主实施的具体措施、程序和机制等。其次,是自然科学发展的影响。许多社会思想家把自然科学的研究方法运用到社会科学研究中,表现在民主理论上就是越来越把民主具体化、量化和标准化,用各种公式和模型来推导民主、分析民主,在某种程度上使民主陷入应对各种细节而失去了其本来的面目。再次,当代西方的民主理论适应了西方发达国家资本向外扩张以及和社会主义思想对抗和渗透的

^① 达尔:《民主及其批评者》,吉林人民出版社,2006年,中译本导言第18页。

需要,成为西方发达国家向外扩张的意识形态工具,反映了国际社会主义力量与资本主义势力的此消彼长。最后,把民主的本质仅仅看作一系列的程序或机制,也是西方社会民主政治现状的一种写照,反映了资本主义民主在理论上的阶级局限和日渐衰落。

马克思主义的民主理论吸收了资产阶级民主理论的优秀成果,认为民主的实质就是人民的统治。列宁对此进行过明确的解释,他说:“民主是多数人的统治。”^①对于资产阶级民主来说,这个“多数人的统治”是相对于封建专制君主的统治而言的;对于无产阶级民主来说,这个“多数人的统治”是相对于资产阶级少数人的统治而言的。社会主义民主“这是民主在世界历史上空前地扩大,是假民主变为真民主”^②。社会主义民主的本质就是“人民当家做主”^③,意思就是国家的一切权力来源于人民,一切权力属于人民。此外,“民主”有时会在社会不同层面上使用,它们主要有国家政治制度层面、人民权利层面、管理层面、思想观念层面、行为方式等。

一、马克思主义关于民主的主要观点

马克思主义在批判资本主义民主、论证社会主义制度的斗争中,对民主进行了理论和实践的探索,形成了对民主的主要观点,大致包括以下七个方面:^④

(一) 坚持民主与专政的辩证统一

人民民主就是无产阶级专政,是在无产阶级和最广大的人民群众内部实行民主和对极少数阶级敌人实行专政的有机结合。马克思主义认为,民主与专政是一个民主国家的一体两面,就像是一枚硬币有正反两面一样,是不

① 《列宁全集》(第22卷),人民出版社,1990年,第53页。

② 《列宁选集》(第三卷),人民出版社,1995年,第686页。

③ 在政治制度层面,民主指一种国家形态,即民主制度和民主政体;在人民权利层面,民主指国家一切权利归人民所有,这种权利和义务是辩证统一的,是由法律予以确认和提供保障的;在组织管理层面上,指组织管理的民主原则;在思想观念层面,就是民主观念和民主精神。有关论述可参见李铁映:《论民主》,中国社会科学出版社,2001年,第27~28页。

④ 对马克思主义民主观主要内容的概括不同的学者意见不尽一致,有的学者把马克思主义民主观概括为六个方面,有的学者概括为五个方面。参见郑科扬、李忠杰主编:《中国共产党党内民主研究》党建读物出版社,2009年,第42~56页;俞可平:《马克思主义论民主的一般概念、普遍价值和共同形式》,中国政府创新网,2007-06-18。

可分割、辩证统一的。只有广大劳动人民真正享有广泛而充分的民主权利的时候,无产阶级专政才能更加有力和有效。因为只有这样,无产阶级专政的政权才能赢得广大劳动人民的衷心拥护,从而能对各种企图颠覆、推翻和演变无产阶级政权的敌对势力进行坚决有力的斗争。毛泽东在论述人民民主专政时,十分生动地阐述了民主与专政的辩证关系,他说:“共产党领导的人民民主专政的政府,对于人民内部来说,不是专政或独裁的,而是民主的。这个政府是人民自己的政府。这个政府的工作人员对于人民必须是恭恭敬敬地听话的。”^①他在读苏联《政治经济学教科书》的谈话中,批评该教科书说:“这里讲到苏联劳动者享受的各种权利时,没有讲劳动者管理国家、管理军队、管理各种企业、管理文化教育的权利。实际上,这是社会主义制度下劳动者最大的权利,最根本的权利。没有这种权利,劳动者的工作权、休息权、受教育权等等权利,就没有保证。”^②

(二)民主属于政治上层建筑,是建立在一定的经济基础之上的

政治是经济的集中体现,并为这种经济基础服务的,但对经济具有能动的反作用。作为国家制度的民主是社会的上层建筑,它本身具有一定的局限性,无产阶级国家也不例外。恩格斯在《法兰西内战》序言中谈道:“国家再好也不过是在争取阶级统治的斗争中获胜的无产阶级所继承下来的一个祸害;胜利了的无产阶级也将同公社一样,不得不立即尽量除去这个祸害的最坏方面,直到在新的自由的社会条件下成长起来的一代有能力把这全部国家废物抛掉。”^③而无产阶级在打碎旧的国家机器、建立新的国家政权之后,如何“除去这个祸害的最坏方面”,保证这个新国家不重蹈旧国家机器的覆辙呢?也就是说,采用什么样的上层建筑形式才能够从根本上维护无产阶级的利益,免除国家在旧社会所表现出的种种丑恶现象呢?马克思恩格斯认为,巴黎公社为解决这些重大问题进行了前所未有的探索。它把“旧政权的纯属压迫性质的机关予以铲除,而旧政权的合理职能则从僭越和凌驾于社会之上的当局那里夺取过来,归还给社会的负责的勤务员”^④。同时,“公社

① 《毛泽东选集》(第四卷),人民出版社,1991年,第1503页。

② 《毛泽东文集》(第八卷),人民出版社,1992年,第129页。

③ 《马克思恩格斯选集》(第三卷),人民出版社,1995年,第13页。

④ 同上,第57页。

是一个实干的而不是议会式的机构,它既是行政机关,同时也是立法机关”^①。它由巴黎各区通过普选选出的市政委员组成,这些委员可以随时被罢免,其中大多数都是工人或公认的工人阶级代表。也就是说,公社从根本上抛弃了资产阶级的多党制、议会制和三权分立制,实行了真正的民主制度。因为多党制只不过是少数人操纵的投机谋利的工具,就是在美国两党制下,也只不过是“两大帮政治投机家,他们轮流执掌政权,以最肮脏的手段用之于最肮脏的目的,而国民却无力对付这两大政客集团,这些人表面上是替国民服务,实际上却是对国民进行统治和掠夺”^②。资产阶级议会形式只是行政权用以骗人的附属物而已。巴黎公社的建立,立刻消除了巴黎的肮脏、丑恶现象,得到了广大市民的认可,也证明了公社的广泛代表性和正确性。

1916年,列宁在《社会主义革命和民族自决权》一文中就指出:“民主也是一种国家形式,它将随着国家的消失而消失。”^③同年,他在批评彼·基辅斯基时认为“社会主义制度是一种严格民主集中的经济体制,在这种体制下,国家作为一部分居民统治另一部分居民的机构将会消失”的观点时写道:“这是糊涂观点,因为民主也是‘一部分居民对另一部分居民’的统治,也是一种国家。”^④随着对民主问题认识的成熟,1917年列宁在《国家与革命》一书中从国体和政体两方面出发,全面地、科学地揭示了民主的本质内涵。他指出:“民主是国家形式,是国家形态的一种。因此,它同任何国家一样,也是有组织有系统地对人们使用暴力,这是一方面。但另一方面,民主意味着在形式上承认公民一律平等,承认大家都有决定国家制度和管理国家的平等权利。”^⑤可见,马克思主义的民主观是建立在历史唯物主义和辩证唯物主义基础上的,经济基础决定上层建筑,任何民主的内容、形式及发展水平都只能反映一定经济、社会发展的要求,并必然受到当时历史条件的制约。作为上层建筑的政治民主,一经形成,就有相对的独立性,对经济基础也具有反作用。

(三) 民主具有阶级性

马克思主义认为,在阶级社会里,民主具有阶级性,不存在超阶级的民

① 《马克思恩格斯选集》(第三卷),人民出版社,1995年,第55页。

② 同上,第12页。

③ 《列宁全集》(第27卷),人民出版社,1990年,第255页。

④ 《列宁全集》(第28卷),人民出版社,1990年,第150~151页。

⑤ 《列宁全集》(第31卷),人民出版社,1985年,第96页。

主。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出：“国家内部的一切斗争——民主政体、贵族政体和君主政体相互之间的斗争，争取选举权的斗争等等，不过是一些虚幻的形式，在这些形式下进行着各个不同阶级间的真正的斗争。”^①阶级社会中的民主制度是一种阶级统治的国家制度，是一定阶级用来实现其统治的形式和手段。民主的主体从来都是经济上占支配地位、政治上占统治地位的阶级。列宁认为，掩盖现代民主的资产阶级性质，把它说成是超阶级的“一般民主”或“纯粹民主”，是对群众的欺骗。考察一种民主制度，最重要的是要认识其是哪个阶级的统治。列宁指出：只要有不同的阶级存在，就不能说“纯粹民主”，而只能说阶级的民主。资产阶级民主在历史上曾经起过进步的作用。但是在资本主义制度下，民主只能是狭隘的、残缺不全的、骗人的民主，实际上是资产阶级的专政。他批评考茨基在这方面的错误：“考茨基像个照本宣读历史教科书而变得干巴巴的中学教员那样，顽固地背对 20 世纪，面向 18 世纪，在许多章节中无数次地枯燥无味地搬弄关于资产阶级民主同专制制度、同中世纪制度对比的旧道理！”^②“只有自由主义者才会像考茨基那样忘记资产阶级议会制是有**历史局限性的**，是有**历史条件的**。在最民主的资产阶级国家中，被压迫群众随时随地都可以碰到这个惊人的矛盾：一方面是资本家‘民主’所标榜的**形式上的平等**，一方面是使无产者成为**雇佣奴隶的千百种事实上的限制和诡计**。正是这个矛盾使群众认清了资本主义的腐朽、虚假和伪善。”^③

（四）“争得民主”是无产阶级获得解放的首要条件

马克思主义认为，要实现社会生产力的彻底解放和人的全面发展，必须通过无产阶级革命，打碎旧的国家机器，建立新的无产阶级国家机器，用新制度取代阻碍生产力发展的旧制度。马克思恩格斯在《共产党宣言》中指出：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。”^④因为只有“争得民主”，无产阶级才能取得统治；“只有在民主共和国这种政治形式下，才能取得统治”。^⑤马克思在《法兰西内战》中指出：“工人阶级不能简单地

① 《马克思恩格斯全集》（第 3 卷），人民出版社，1960 年，第 38 页。

② 《列宁选集》（第三卷），人民出版社，1995 年，第 590-591 页。

③ 同上，第 605 页。

④ 《马克思恩格斯选集》（第一卷），人民出版社，1995 年，第 293 页

⑤ 《马克思恩格斯全集》（第 22 卷），人民出版社，1965 年，第 274 页。