

粵雅堂叢書

粵雅堂叢書

萬卷閒話

蒿庵閒話卷第一

予旣廢舉子業猶時循覽經傳每於義理節目外爲
說家所略者偶有弋獲如咀嚙蹠閒得少味不必
肥哉大癢也至聽人譚所聞見亦時有切予懷者並
剗記之如是者二十年巾笥漸滿今夏較錄成帙將
以貽好事者爲譚助以其於經學則無關大義於世
務亦不切得失故命之閒話焉庚戌五月濟陽張爾
岐題

漢書藝文志云易經十二篇顏師古曰上下經及十翼

故十二篇其十翼之目爲彖上象下象上象下繫辭上
繫辭下文言說卦序卦雜卦初無傳字蓋當時旣以翼
名書不須復加傳字也其所謂彖本指卦下之辭所謂
象本指兩象及爻下之辭所謂繫辭本統指卦爻之辭
而夫子所作之翼卽以爲標目者若曰此所釋者經之
彖此所釋者經之象此所統論者經之繫辭云爾非直
以所作之翼爲彖爲象爲繫辭也此孔氏舊本也漢費
直始分彖象之翼加一傳字附各卦後如今本乾卦自
大哉乾元至天德不可爲首也之例此舊本之初變也

鄭康成王弼更分彖翼於卦下象翼於爻下增入文言
加彖曰象曰文言曰以別之繫辭以後尙自如舊此易
本之再變也懋代宗之卽今十三經注疏本是也程子
作傳亦據是本晁說之始考訂古經釐爲八卷卦爻一
彖二象三文四繫辭五說卦六序卦七雜卦八此易
本之三變也朱子所云未能盡合古人者也呂祖謙乃
定爲經一卷傳十卷其序則周易上經周易下經彖上
傳彖下傳象上傳象下傳繫辭上傳繫辭下傳文言傳
說卦傳序卦傳雜卦傳朱子以爲始復孔氏之舊遂據

之以作本義彖象傳字始於費氏繫辭以下諸傳字則
呂氏所增也永樂時修大全以程傳本爲主而分本義
以從之後來坊間單行本義亦用其式已大非朱子之
舊矣何論孔氏嘗私據呂氏所序定爲一本藏之家塾
曰雖無老成人尙有典型

杜預左傳後序云汲郡汲縣有發界內舊冢者大得古
書周易及紀年最爲分了周易上下篇與今正同別有
陰陽說而無彖象文言繫辭疑於時仲尼造之於魯尙
未播之於遠國也據此說晉時周易經傳猶各自爲篇

則謂淆雜分附始於費鄭者猶未可盡信也

易緯乾鑿度云易一名而含三義所謂簡易也變易也
不易也鄭康成依此義作易贊及易論云易一名而含
三義簡易一也變易二也不易三也孔穎達正義述用
其說愚以簡易變易皆順文立義語當不謬若不易則
破此立彼兩義背馳如仁之與不仁義之與不義以不
易釋易將不仁可以釋仁不義可以釋義乎承譌襲謬
如此非程朱誰爲正之或問伏羲之後文王周公之前
未有卦爻辭何以定吉凶朱子曰此無可考但周禮經

卦皆八別皆六十四則疑已有辭矣愚意卦爻辭未繫以前或只據卦名以斷吉凶如乾之健坤之順屯之難蒙之不明需之宜待訟之爭辨當事簡民淳之日只此一字已足以決猶豫前民用矣降及殷季情僞日雜人之聰明亦浸不逮古文王周公不得不多設言語以告之及孔子之世文王周公之辭人不能曉於是作十翼以輔之漢唐而後雖有十翼亦不解此諸老先生之所以皇皇作傳作義也先儒不待解而明十翼孔子之前不待十翼而明文王周公之辭則文王周公之前不待

辭而定吉凶可推知也此時爲之也

或疑聰明何以浸不逮古曰只是私心太勝如心所欲爲卦辭雖明說凶說不當爲亦認作吉若先不欲爲卦辭雖明說當爲亦認作凶若去其私虛已以聽何不逮古人之有

渙奔其机机卽几也唐石經及監本大全本並同近日讀者或譌作机爲俗本所誤也

莧陸夬夬本義云莧陸今馬齒莧感陰氣之多者大全小注朱子曰莧陸是兩物莧者馬齒莧陸者章陸一名

商陸皆感陰氣多之物按注疏亦具此兩說其以爲一物者則云莧陸一名商陸竊謂言兩物近確嘗聞馬齒莧與鼈臙同食成鼈瘕雜和鼈肉同器藏之信宿化爲鼈左道刻章陸根爲人形呪之能知禍福名章陸神醫書又云取商陸花陰乾百日搗末服之臥思念所欲事卽於眼中自見二物真草木之妖異者其感陰氣之多可知小人倏閃變現鬼怪百出政相似也

孝經天子章子曰愛親者不敢惡於人敬親者不敢慢於人注疏以爲使人皆不敢慢惡其親近日說者又直

作不敢慢人不敢惡人解俱覺未安夫不敢惡於人不
敢慢於人似謂天子愛敬其親必躬脩德行廣布仁恩
不使天下之人惡之慢之也天子而爲人所惡慢則危
及宗廟不得爲孝矣愛敬盡於事親而德教加於百姓
刑於四海人尙有惡之慢之者乎若作不敢慢人惡人
解固脫卻二於字大非文理其以爲不使人慢惡吾親
者求之語氣亦似多設一層也

女曰雞鳴第二章琴瑟在御莫不靜好此詩人擬想點
綴之辭若作女子口中語似覺少味蓋詩人一面敘述

一面點綴大類後世絃索曲子三百篇中述語敘景錯雜成文如此類者甚多溱洧齊雞鳴皆是也溱與洧亦旁人述所聞所見演而成章說家泥傳淫奔者自敘之辭一語不知女曰士曰等字如何安頓

大東杼軸其空傳曰杼持緯者也曹氏曰梭也釋文說文云盛緯器據曾母投杼其爲梭無疑今齊語呼理經之具以竹爲之密如篋者曰杼不知何以差異至此

桑柔爲謀爲必亂況斯削蘇氏曰王豈不謀且慎哉然而不得其道適所以長亂而自削耳古來亾亂之主亦

自有其深憂過防之事如秦之惡儒生漢之錮黨人宋
之禁道學皆以爲萬世無窮之慮防閑距閉唯恐不至
他如勤征戍急聚斂鰓鰓過計自謂遠猷卒之謀非所
謀慎非所慎根本旣撥覆壓將至恬然安處而不悟亦
可哀也哉詩人之言可謂麻木處一痛針

節南山正月十月之交刺小人也雨無正責君子也國
家衰亂之會小人據勢希寵而不知止君子引身避害
而不肯畱古今之通患也詩之刺小人也爲怒眚切齒
之言身撓小人之忌而不顧忘身謀者也其責君子也

爲委曲推索之詞務破其自全之隱而激之使出忘其身謀並欲人之忘其身謀者也嗚呼事君之節備矣

黍離詩傳黍穀名大似蘆高丈餘穗黑色實圓重此偶誤也黍幹低小卽腴地豐年亦無過五六尺者別有一種蜀秫乃高至丈餘北人謂之高梁得無秫黍二字聲相近致此誤邪詩緝云黍有二種粘者爲秫可以釀酒不粘者爲黍如稻之有秔糯也此語更誤黍有赤白黑三種並粘可釀未聞有不粘者若夫秫之爲物則正似蘆而高丈餘者耳與黍迥別王氏農書言之甚析詩傳

又曰稷亦穀也一名稌似黍而小或曰粟也今按稷與黍苗甚似高下亦相等唯不粘爲異亦有赤黑二種其曰粟也者則誤甚粟北土恆食正名曰穀穗圓長如管顆粒附著不散黍稷則穗並長蒂散垂搖曳詩所以咏離離也秔稻之鄉種此者蓋鮮容有未詳

惡不仁者其爲仁矣連下不使不仁者加乎其身一氣讀俗講云惡不仁者便是爲仁誤甚此矣字語氣只略住與其爲人也孝弟夫子之求之也兩也字宰予晝寢章兩與字並類註云故其所以爲仁者必能絕去不仁

之事而不使少有及於其身正以者字代矣字玩之可知俗說之誤宰予晝寢章兩與字平聲皆低徊擬議之辭當略讀斷若急口讀過無味矣四書勿論註不可忽卽其釋音亦當一一細勘

孟子或勞心或勞力一段註云四句皆古語而孟子引之也初學多疑四句所指乃有誤以食人食於人爲孟子之言者註蓋以或勞心或勞力二句緊承故曰其爲古語可無疑獨下文四句恐人誤認故但註曰四句皆古語其實古語本通六句也