

武英殿聚珍版書

吳興府志卷之五

郭氏傳家易說卷二

宋

郭

雍

著

上經

泰

否

同人

大有

謙

隨

蠱

臨

觀

三三
坤上 乾下

泰小往大來吉亨彖曰泰小往大來吉亨則是天地交而萬物通也上下交而其志同也內陽而外陰內健而外順內君子而外小人君子道長小人道消也

泰通之大者也通不足以盡之故曰泰小大云者乾爲大坤爲小陽爲大陰爲小君上爲大臣下爲小君

子爲大小人爲小總衆類而言之故特曰大小也三
陰外而往三陽降而來故曰小往大來陽來故吉道
交故亨天地交萬物之泰也上下交人道之泰也其
志同者君臣同心同德以泰天下者也內陽而外陰
天地之道泰也內健而外順乾坤之道泰也內君子
而外小人天地國家之道泰也消長者有漸之辭

象曰天地交泰后以財成天地之道輔相天地之宜以
左右民

有復姤然後有臨遯有臨遯然後有否泰復姤臨遯

陰陽之偏得其正者其泰否乎正故交偏則不交也
故曰天地交泰六十四卦之中陰陽得其正而交者
獨泰一卦而已此泰之時所以爲難遇也泰之時萬
物盛極而人不知有節故欲財成輔相焉蓋聖人體
天地交泰之道財而制之以成人道又因天地生萬
物之宜爲之播殖收斂東作西成以輔相之是以天
地交泰之道左右吾民也

初九拔茅茹以其彙征吉象曰拔茅征吉志在外也

君子小人各從其類不能相入也故言拔茅茹彙征

則得志故吉志在外者君子以獨善爲內而以澤加
于民爲外也昔堯用舜而野無遺賢者其拔茅茹之
謂乎

九二包荒用馮河不遐遺朋亡得尙于中行象曰包荒
得尙于中行以光大也

泰之道甚大有三才成能之事故象言財成輔相非
小人可居必大人君子用天德者可以主之九二之
臣是也九二得乾剛中之大德故荒不治者包而治
之馮河之勇者用之幽遠之士不遺焉是有含容之

度而无忿疾之心者非天德之臣不能至也如是則
大者自來而无幽遯之志小者自往而无干進之心
善惡各安其分而天下之朋比亡矣蓋一于大公而
无私心則天下有朋者未必用而无朋者未必遺君
子小人率包而容之而其用者必有德遺者必无德
也天下曉然知有德必用而无德必遺雖有朋何益
也是爲朋亡之道也此九二所以得尚于中行之君
尚猶配也中行者六五爲中以行願之君也洪範以
凡厥庶民無有淫朋人無有比德爲皇極大中之道

則象以九二爲光大不亦宜乎九二以君德而爲臣
觀爻象之辭盡坤含宏光大之義矣所謂大人之事
也而不言大人者以否之辭可互見也故乾之九二
善世而不伐德博而化而泰之九二包荒用馮河不
遐遺近之坤之六五黃裳元吉而泰之六五帝乙歸
妹以祉元吉近之非得于乾坤用九用六之道不足
以成泰也九二所謂見羣龍无首者也六三所謂永
貞以大終者也

九三无平不陂无往不復艱貞无咎勿恤其孚于食有

福象曰无往不復天地際也

否泰之道如循環終則有始可不豫戒乎城復于隍則无及矣九三下體之上位已過中故以平陂往復而思戒也艱若周公之無逸也貞若成王之持守也能艱能貞則无咎矣君子能爲可信之道以无咎何恤人之必信否也艱貞无咎邦有道穀之時是以于食有福況太平之世旣醉以酒旣飽以德君子萬年介爾景福則于食有福明矣九三六四是爲天地相交之際天道終矣地道之始故曰天地際也過此以

事以傳家易言 卷二
往則未之或知故君子思必陂必復之戒焉

六四翩翩不富以其鄰不戒以孚象曰翩翩不富皆失實也不戒以孚中心願也

翩翩飛之疾也疾飛而趨下從陽蓋見幾之君子也陽道常饒而爲實陰道常乏而爲虛乏而從饒虛而從實理之必然也故翩翩從陽以不富而失實也皆者三陰同志之辭鄰者五也上也不戒以孚則不約而從也不約而從以三陰中心之願同故耳不富主

坤言與謙同

六五帝乙歸妹以祉元吉象曰以祉元吉中以行願也
泰之時有乾德剛中之臣而上无飛龍之君不幾于
不能用乎然泰之所謂天地交者以臣有乾德而居
下君有坤德而居上是以謂之交也兼具乾坤之體
而不得其全所以爲聖人參天地之卦故象言財成
輔相之道也六五以謙尊自居用坤之六得黃裳之
道下下以成其政所謂上下交而其志同也有是君
有是臣所以能福天下以元吉也元吉非一人之吉
天下之吉也所謂斂時五福用敷錫厥庶民者也以

祉者以福天下也六五之志在于用柔今之下下行
用柔之願而已乙用柔也妹柔之至也非柔之至不
足以盡黃裳之道故歸妹黃裳皆稱元吉蓋一道也
上六城復于隍勿用師自邑告命貞吝象曰城復于隍
其命亂也

泰極必否故上城復于隍方是時也紀綱法度頽毀
將絕雖自治且不暇又安能行師以治人之罪乎故
直曰勿用師然號令雖宣亦且塞而不通不過于告
自邑止于近者小者而已雖固守是道亦可鄙也且

泰之過極則有君弱臣強不倡而和之象故九三无
平不陂无往不復所以戒臣之剛也上六城復于隍
所以戒君之柔也城之所以爲城者以有立也城反
于隍君道圯矣上下之命能无亂乎觀此則宜戒于
城隍未復之時也不言凶者何哉泰有持守之道故
也

三三

坤下
乾上

否之匪人不利君子貞大往小來彖曰否之匪人不利
君子貞大往小來則是天地不交而萬物不通也上下

不交而天下无邦也內陰而外陽內柔而外剛內小人而外君子小人道長君子道消也

否閉也塞也天地閉塞而不通人道何從而立乎故否之時非人道也人道配天地而言聖人之道是也聖人之道絕故曰否是知城復于隍亦有未絕者存爲否之始而未否也不利君子貞者非不利于固守己道蓋不利于固祿位也故象言不可榮以祿而初六言君子貞吉亨也大往小來皆反泰之道也天下所以爲邦者以有君臣父子人倫之道上下不交則

人倫之道絕謂之无邦可也此之謂匪人矣匪人猶曰无道也

象曰天地不交否君子以儉德辟難不可榮以祿

先人曰大道之行也天下爲公故君子得以爲君子小人不肖爲小人君子則事道屈身而行道者有之小人事事屈道而信身无不爲也況否之時小人非唯屈道信身又將惡直醜正協比讒言以害君子者多矣詩云爲鬼爲蜮則不可得有覲面目視人罔極是也孔子稱殷有三仁焉微子去之箕子爲之奴比

于諫而死方其自靖人自獻于先王固有不可去之
者而儉德辟難發于早辨與疎且遠者言也孟子曰
我無官守我無言責也則吾進退豈不綽綽然有餘
裕哉故醴酒不設穆生去之曰國人將鉗我于都市
何必見否之已然而後避之不亦晚乎雍曰禮言歲
凶年穀不登君膳不祭肺馬不食穀馳道不除祭事
不縣凶年尙殺禮如此況否之時乎此君子所以儉
德辟難不可榮以祿也以无難言之邦無道穀爲恥
況有難之時乎故直曰不可也太公伯夷之避紂是

也夫君子小人之際患亦多乎君子雖未嘗有意于害小人而小人嘗忍于害君子何哉蓋方秦之時君子彙進以小人亂邦必不容于其閒不過遠而勿用也小人得志則以君子爲害已者必欲窮其陷害務使私忿誅絕之而後已爲君子者可不避哉漢之黨錮雖有以致之在君子未爲無罪然小人忍于誅戮一至是耶

初六拔茅茹以其彙貞吉亨象曰拔茅貞吉志在君也先人曰先大夫有言曰居廟堂之高則憂其民處江