

毛詩傳箋通釋

冊六

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1954

毛詩傳箋通釋十七

南菁書院

桐城馬瑞辰元伯著

小雅

鹿鳴

序既飲食之又實幣帛筐篚以將其厚意箋飲之而有幣酬幣也食之而有幣侑幣也正義此惟有饗食之幣不言燕幣燕禮亦當有焉但今燕禮惟有好貨無幣故文不顯言之瑞辰按周官掌客言上公之禮三饗三食三燕若弗酌則以幣致之鄭注不饗則以酬幣致之不食則以侑幣致之賈疏燕禮褻不親酌蓋不致今按賈說非也經文以幣致之承上饗食燕二者而言不得謂燕不以幣致也鄭注獨言饗食者特以明酬幣侑幣之分耳聘禮云饗禮乃歸鄭注禮謂食燕也王或不親以其禮幣致之略言饗禮互文也是鄭君亦謂食燕皆以幣致矣饗主於飲用酬幣食主於食用侑幣燕則飲食兼之當

並用酬幣侑幣此詩主燕羣臣而經曰承筐是將序曰既飲食之又實幣帛筐篚以將其厚意正可爲燕禮兼有酬幣侑幣之證箋云酬幣侑幣皆指燕禮正義謂指饗食者誤也周語先王之燕體解節折而共飲食之于是乎折俎加豆酬幣宴貨以示容合好此皆燕禮有幣之證正義謂燕禮無幣失之

呦呦鹿鳴傳鹿得萍呦呦然鳴而相呼瑞辰按淮南子鹿鳴興于獸而君子美之取其見食而相呼也義同毛傳說文呦鹿鳴聲也呦或从欠作嫩廣雅呦呦鳴也

食野之苹傳苹萍箋苹蘋蕭也瑞辰按萍爲水草非鹿所食此當以箋爲正爾雅苹萍說文苹萍也無根浮水而生者皆合苹萍爲一據夏小正七月苹莠傳苹也者馬帚也說文作萍馬帚也與萍苹也異物爾雅萍馬帚郭注萍似著可以爲掃帚管子地員篇萍下于蕭萍亦蒿之屬蓋與苹蘋蕭同物毛傳當作苹萍謂苹卽爾雅之萍馬帚

以苹爲萍之段借猶夏小正段苹爲萍非以苹爲水中之萍也箋以
苹爲籟蕭亦申傳非易傳也後人因爾雅有苹萍之文因誤改毛傳
之萍爲萍耳

人之好我示我周行傳周至行道也箋示當作寘寘置也周行周之
列位也好猶善也人有以德善我者我則置之於周之列位言己維
賢是用瑞辰按鄭注柴誓云至猶善也是知傳訓周行爲至道卽善
道也鄭注鄉飲酒禮引詩云嘉賓示我以善道義與毛合至箋詩則
義同卷耳不如從毛傳訓爲至道爲善此詩三章文法參差而義實
相承首章前六句言我之敬賓後二句言賓之善我二章前六句卽
承首章人之好我言後二句乃言我之樂賓三章前六句卽接言賓
之樂後二句又申言我之樂賓以明賓之樂實我有以致之也傳於
三章云夫不能致其樂則不能得其志不能得其志則嘉賓不能盡
其力蓋通釋全詩之義

視民不怵傳怵愉也箋視古示字也飲酒之禮於旅也語嘉賓之語
先王德教甚明可以示天下民使之不愉於禮義愉正義云定本作
愉瑞辰按說文視瞻也示天叅象見吉凶所以示人也是視與示二
字各別箋以視爲古示字者謂古字多借視爲示也禮記幼子常視
無誑士昏禮視諸衿鞶鄭注皆以視爲示義與此同爾雅佻愉也說
文佻愉也愉薄也左氏昭十年傳及說文玉篇引詩皆作視民不佻
服注左傳云示民不愉薄與箋義合是字當以作佻及愉爲正佻愉
二字皆說文所無今毛詩經作怵定本作愉皆俗字
君子是則是倣傳是則是倣言可法倣也箋是乃君子所法倣言其
賢也瑞辰按說文效象也無倣字倣蓋卽效之或體古通作效詩民
胥倣矣左傳引作民胥效矣昭七年左傳引此詩亦作君子是則是
效是也又通作詵儀禮注引詩君子是則是詵詵卽效之音近段借
蓋本三家詩又按傳言可法倣者謂君子可爲人則效是謂君子卽

嘉賓鄭注鄉飲酒燕禮皆以為嘉賓有明德可則倣與傳義合至箋詩則謂嘉賓為君子所則倣以經文求之經言是則是倣不言可則可倣當以箋義是允正義不知傳箋異義合而為一亦非

嘉賓式燕以敖傳敖遊也瑞辰按孟子般樂忘敖皆言樂也爾雅舍人注云敖意舒也凡人樂則意舒是知敖有樂意傳訓敖為遊者說文敖出游也从出放邛風曰以敖以遊敖遊同義也遊與豫同義孟子趙岐注豫亦遊也爾雅豫樂也則遊亦樂也嘉賓式燕以敖猶南有嘉魚詩嘉賓式燕以樂車牽詩式燕且喜式燕且譽也

譽與豫通昭二年左傳宣子譽之服虔注譽遊也孟子趙注引春秋傳宣子豫焉是譽豫通用之證朱子集傳引蘇氏曰凡詩之譽皆言樂是知服虔訓譽為遊亦謂樂三章以燕樂嘉賓之心燕樂猶上言式燕以敖耳

食野之芩傳芩草也釋文引說文云芩蒿也瑞辰按今本說文亦作芩草也當從釋文所引訓蒿為是首章食野之葦為賴蕭即賴蒿三章食野之芩亦蒿屬正與二章食野之蒿相類足證古人因物起興

每多以類相從

和樂且湛傳湛樂之久也釋文湛又作耽瑞辰按爾雅耽樂也湛及耽耽皆堪之段借說文有耽無耽說文堪樂也常棣釋文引韓詩耽樂之甚也此詩韓蓋亦作耽堪借作耽猶耽忱通作謹也

四牡

四牡騤騤傳騤騤行不止之貌瑞辰按廣雅騤騤疲也行不止則必疲與毛傳義正相承說文斐往來斐斐也廣韻作斐斐往來貌人之往來曰斐斐馬之行曰騤騤其義一也禮車馬之容匪匪翼翼鄭注匪讀如四牡騤騤是騤騤與匪匪義同

周道倭遲傳周道岐周之道也倭遲歷遠之貌釋文韓詩作倭夷瑞辰按周有大義此當从朱子訓爲大道倭遲倭夷皆疊韻文選琴賦注引韓詩周道倭夷與說文釋文並同西征賦注又引韓詩周道威夷薛君章句曰威夷險也廣雅陔陔險也義本韓詩威夷猶言錕鏗

說文廣雅竝曰銀鏗不平也不平故爲險險阻者必邪曲天台山賦
既克躋于九折路威夷而修通威夷承九折言正狀其邪曲也說文
倭字注云倭迤表去之兒音義與威夷竝相近邪曲則必紆遠故義
又轉爲長文選謝元暉詩威紆距遙甸李善注威紆威夷紆餘流長
之貌也顏延年秋胡行行路正威遲李注引毛傳倭遲歷遠貌又引
韓詩周道威夷其義同是知毛韓詩字雖異而音義竝相近此當从
毛傳歷遠之訓倭威遲夷四字古音同部故通用倭通作威猶委虎
通作威夷也爾雅威夷長脊而泥卽說文委虎之有角者也遲通作夷猶陵遲通作陵夷
也漢書地理志郁夷注引詩周道郁夷倭郁二字雙聲故通用此當
爲齊魯詩顏師古以爲韓詩蓋誤又按說文倭順貌引詩曰周道倭
遲此又與韓詩訓險以相反而成義

嘽嘽駱馬傳嘽嘽喘息之貌馬勞則喘息喘辰按說文嘽喘息也引
詩嘽嘽駱馬本毛詩又曰疼馬病也引詩疼疼駱馬蓋本三家詩嘽

與痿一聲之轉故通用嘽之言瘡說文瘡勞病也廣雅痿痿疲也玉篇痿吐安切力極也引詩痿痿駱馬亦爲嘽說文揮字注讀若行遲驪驪據顏師古漢書注引詩驪驪駱馬驪驪亦當爲三家詩之異文嘽通作痿與和桓通音爲一類猶漢書地理志沛郡鄆孟康曰音多周縠傳封縠子爲鄆侯蘇林亦音鄆爲多也

不遑啓處傳遑暇啓跪處居也瑞辰按爾雅倥暇也倥卽遑之別體爾雅啓跪也郭注小踞李巡云小跪也啓當爲踞之段借說文踞長跪也段玉裁本作長踞今按此詩傳跪字釋文云郭巨凡反正讀如踞是毛傳跪亦踞也踞通作踞史記滑稽傳髡希鞞鞞徐廣曰鞞音其紀反與踞同謂小跪也踞又通起釋名踞忌也見所敬忌不敢自安也又曰起啓也啓一舉體也啓一舉體蓋卽小跪之謂也古人坐與跪皆亵著於席惟坐下其腓跪聳其體爲異而踞與跪又微有別係於拜曰跪故說文曰跪拜也不係於拜曰踞跪爲兩亵據地有

危象踞則半跪有安象故爲小跪又曰小踞說文曰長踞者長通作
踞方言東齊海岱北燕之郊跪謂之踞蹇郭注今東郡人亦呼長踞
爲踞蹇是也至蹲踞之踞古只作居謂足底著地而下其腓聳其郛
與啓爲小跪不同廣雅訓啓爲踞據說文異長踞也啓當爲異之段
借非此詩之啓處也啓處猶言啓居據傳云處居也居當爲尻之段
借說文尻處也从尸几几得几而止也凡人閒居之時皆凭几而坐
傳訓處爲居與說文訓尻爲處爲互訓又此詩言不遑啓處采薇出
車皆作不遑啓居是知居卽處也則知居非蹲踞之踞當爲尻之借
字矣

翩翩者雛傳雛夫不也箋夫不鳥之鵲謹者人皆愛之可以不勞猶
則飛而下止於栩木喻人雖無事其可獲安乎感厲之瑞辰按爾雅
佳其鵠鵠郭注今鵠鵠鵠卽夫不之合聲今俗呼爲勃姑鵠勃亦語
之轉也左氏昭十七年傳祝鳩氏司徒也孔疏引樊光曰祝鳩夫不

孝故爲司徒是知詩以雛取興者正取其爲孝鳥故以興使臣之不
遑將父不遑將母爲雛之不若耳箋說非詩義也又按正義引舍人
云雛名其夫不李巡曰夫不一名雛是知爾雅讀各不同毛傳及李
巡皆以夫不爲名卽以佳其字連讀傳只言雛者順經文也舍人則
以其夫不三字連讀故詩疏兼引以證其異左傳疏引舍人曰佳一
名夫不蓋誤脫一其字又按陸疏雛其今小鳩也一名鷓鳩梁宋之
閒謂之雛又云斑鳩項有繡文斑然鷓鳩灰色無繡項鷓鳩卽鷓鳩
是雛卽今俗名勃姑之證

將母來諗傳諗念也箋諗告也君勞使臣述敘其情女曰我豈不思
歸乎誠思歸也故作此詩之歌以養父母之志來告於君也瑞辰按
傳蓋以諗爲念之同音段借箋則从其本義說文諗深諫也義與箋
訓諗爲告者合但以經文求之仍從傳訓念爲是又按王尚書曰來
詞之是也將母來諗言我惟養母是念箋訓來爲往來之來失之

皇皇者華

皇皇者華傳皇皇猶煌煌也瑞辰按爾雅釋言華皇也一本作皇華也說文引

爾雅駢華也證之作皇華也為是今本作華皇也非釋草蒹葭華榮據郭注釋言引釋草葭

華榮是讀蒹葭為句葭華榮為句說文曰蔓灌淪讀若萌又曰葭草

之皇榮也又曰萼榮也是以蒹字屬上其萌蘢為句而以葭葭及華

榮各為句與郭讀異至說文葭作駢云駢萼榮也从孳聲生即葭之滄說

文豈草木妄生也讀若皇爾雅駢萼也或作葭當為釋言華皇也之異文若

以駢華為釋草之文則釋草榮字為贅文矣皇即葭之滄為萼榮之

貌華皇以雙聲為義重言之則曰皇皇詩蓋以華之有光榮與使者

之有光華序所云遠而有光華也

駢駢征夫傳駢駢衆多之貌征夫行人也瑞辰按說文駢馬衆多貌

說文榮字注讀若詩莘莘征夫據韓詩外傳說苑引詩竝作莘莘是

知作莘莘者韓詩駢莘古聲轉通用猶螽斯詩誥誥說文作辭辭有

莘氏呂氏春秋作有侏也說文侏行貌據楚辭招魂豺狼從目往來

侏侏王逸注侏侏往來聲也聲當為兒之譌引詩侏侏征夫玉篇侏往來侏

侏行聲引詩侏侏征夫作侏侏者蓋齊魯詩以經義求之當从說文

訓為行貌為是侏侏者謂征夫往來行貌也駢駢莘莘皆侏侏之同

聲段借

我馬維駒釋文駒音俱本亦作驕瑞辰按說文馬高六尺為驕引詩

我馬維驕是毛詩古本作驕之證驕與駒雙聲古蓋讀驕如駒以與

濡驅詼合韻與漢廣詩以駒韻萋株林詩讀以駒韻株者其本字皆

當為驕正同後人據音以改字遂作駒耳

每懷靡及傳每雖懷和也箋春秋外傳曰懷和為每懷也和當為私

衆行人既受君命當速行每人懷其私相稽留則於事將無所及矣

瑞辰按懷和以雙聲為義故外傳以懷和為每懷而毛傳本之箋易

和為私失其義矣鄭引外傳而破之云和當為私其所引外傳仍當

作懷和正義本作私亦誤釋言每有雖也此毛傳每雖所本又證以末章傳云雖有中和當自謂無所及則傳有每雖二字明矣正義謂鄭所據本無每雖亦非鄭改和爲私自易毛義非述毛也又按廣雅每雖詞也是每雖皆語詞不爲義常棣詩每有良朋與雖有兄弟詞異而義同

常棣

常棣之華傳常棣棣也釋文本或作常棣移瑞辰按御覽引詩棠棣之華常爲棠字之段借釋文云本或作常棣移是也一證之藝文類聚木部引韓詩序曰夫移燕兄弟閔管蔡之失道也又引韓詩曰夫移之華萼不煒煒直以夫移代常棣則常棣卽爲夫移可知矣一證之秦風山有苞棣毛傳棣唐棣也以唐棣釋棣則必以常棣爲移矣一證之論語唐棣之華何晏集解云唐棣移也據春秋繁露竹林篇引論語作棠棣之華文選廣絕交論李善注引亦同則知論語本一

作棠棣故何平叔訓爲核也

孔安國論語解云唐棣棣也。是一證之。知孔作唐棣與何異故以爲棣。

說文核棠棣也。棣白棣也。說文多本毛傳則毛傳原作常棣核可知矣。玉篇亦曰核棠棣也。是又本之說文耳。惟爾雅云唐棣核常棣棣

蓋以唐棠常聲同傳寫互譌然文選甘泉賦注引爾雅正作棠棣核

則今本作唐棣核或以聲同而誤又何彼襍矣。詩唐棣之華毛傳唐

棣核也。經傳唐棣皆當爲常棣之譌。釋文轉據當時爾雅誤本而以

毛傳訓核爲誤。蓋失之矣。段玉裁謂常與唐同字亦非。邢叔明爾雅

疏於核下引陸疏云奧李也。一名雀梅。一名車下李。藝文類聚引禮

記義疏云夫核一名奠李。今按奠李實似櫻桃。有赤白二種。說文以

棣爲白棣則夫核爲赤棣可知。皆卽今郁李之類。郭注爾雅直以夫

核爲白核謂似今之白楊樹失之。又按論語唐棣卽棠棣而言偏其

反而者謂其華初開反背終乃合并也。詩取以喻管蔡失道者亦取

其始華反背爲興

鄂不韡韡傳鄂猶鄂鄂然言外發也韡韡光明也箋承華者曰鄂不當作拊拊鄂足也鄂不得華之光明則韡韡然盛興者喻弟以敬事兄兄以榮覆弟恩義之顯亦韡韡然古聲不拊同瑞辰按此从毛傳讀爲是玉篇曰不詞也王肅述毛曰不韡韡言韡韡也以興兄弟能內睦外禦則強盛而有光耀若常棣之華發也王尚書曰不乃語詞鄂不韡韡猶言天之沃沃其說是也據藝文類聚引韓詩作萼不煒煒則鄭箋訓鄂爲花萼之萼其說蓋本韓詩說文茅華感从草不聲或謂不卽茅字之省然不若毛傳爲善

死喪之威傳威畏箋死喪可畏怖之事瑞辰按威畏雙聲古通用古者謂兵死曰畏白虎通喪服引檀弓曰不弔三畏厭溺也畏者兵死也又通典八十三引盧植云畏者兵死所殺也周禮家人凡死于兵者不入兆域此詩原隰哀矣朱子集傳謂尸哀聚於原隰之間則上言死喪之威正言兵死故知威卽畏也列女傳引詩而釋之曰言死