

讀史方輿紀要

辛丑仲秋

安師題簽

川瀆異同序

水源于山者也山附于水者也水源于山則水之源不異山附于水則水之流不異如是則曷異乎爾曰源不異而流不能不異流之大勢或不異而其間浸淫淤闕升沉遷改之迹亦不能不異是故言郡邑而不詳其山川言山川而不攷其同異未可云辨于方輿者也禹貢以山川源委條貫于九州之次一經一緯燦若列眉職方諸書未有繼之者也司馬遷著史記昔人稱其明于山川條列然所記載僅錯見于羣篇之中而河渠一書未爲詳核班固志地理復爲溝洫志溝洫何必不在地理中與其于江漢淮濟何以略而不書與後世言川瀆者則紆回復亂如棼絲之不可理也志郡邑者則凌雜剝裂如累礫之不可辨也唐六典敘十道山川推本職方而未能遠法禹貢故于川瀆源流未遑綜論于十道之後鄭氏通志自謂準禹貢以理川源本開元十道圖以續今古予嘗讀其書以爲不足以實其言也今所詮次大略本之禹貢遺意其間略者詳之闕者益之舊迹新途判然難合者則分別而書之言川瀆而不言山者以川瀆之異多而山之異少也嗟乎其間蓋有大事焉有人事焉大河之日徙而南也濟瀆之遂至于絕也不可謂非天也開鑿之迹莫盛于隋次則莫盛于元其間陂隄埽障易東西之舊道爲南北之新流幾幾乎變天地之常矣又何從驗其爲濫沮濟潔之故道也哉說者曰禹貢導川先及黑弱而今別爲西裔之川洛渭次于四瀆之後而今目爲一方之水濟川雖絕諸家皆載其源流而竟視爲枯瀆盤江懸隔嶺表于禹迹何與焉漕渠一時之制耳恐非萬世之經也海運特元人故轍何

容附于川濱之後乃猶謂無倍於禹貢所未解也曰易不云乎觀其會通行其典禮聖人所以經世而善俗也夫時勢遷流姑勿論矣卽禹貢以來四千年間其爲山崩澤竭地震川移之類亦不知凡幾也詩有之曰百川沸騰山冢卒崩高岸爲谷深谷爲陵是以王橫有九河湮沒之言班固有商竭周移之慨使神禹生於今日亦必不能執禹貢之舊文繩今日之山川矣子猶欲規規而索之毋乃不知晦朔與春秋乎誠欲識古今之因革究天地之變通亦于其所以異者求之可已

讀史方輿紀要卷一百二十四

目次

川瀆異同一

禹貢山川

川瀆異同二

大河上

川瀆異同三

大河下

川瀆異同四

淮水 漢水

川瀆異同五

大江 盤江

川瀆異同六

漕河 海道

藏史方輿紀要卷一百二十四

常熟顧祖禹景范輯著

川瀆一 禹貢山川

鄭氏樵曰禹貢爲萬世不易之書後之言山川者未有不本於禹貢而能識其指歸者也夫禹貢亦紀治水耳何必兼言山蓋山與川相因也不相悖也雖然動靜殊形融結異理體於不變者山也歸於必變者川也此異同所由分也欲知今日之川瀆盍先觀禹貢之山川

禹貢導岍及岐至於荆山逾於河壺口雷首至於太岳底柱析城至於王屋太行恆山至於碣石入於海 蔡

氏沈曰此導北條大河北境之山也岍山今見陝西鳳翔府隴州岐山見鳳翔府岐山縣荆山見西安府富

平縣壺口見山西平陽府吉州雷首見山西名山雷首太岳見山西名山霍山底柱見河南名山底柱析城

見澤州陽城縣王屋見河南懷慶府濟源縣

亦見山西垣曲縣

太行見河南名山太行恆山見直隸名山恆山碣石

見直隸名山碣石孔氏穎達曰禹貢山川之分見於九州者其經也聚見於後者其緯也无經則不知其定

所无緯則不知其脈絡禹本導水而先之以導山者天下之水未有不源於山者也司馬遷曰中國山川東

北流其維首在隴蜀尾沒於勃碣蘇軾曰地之有山猶人之有脈有近而不相連者有遠而相屬者雖江河

不能絕也

西傾朱圉鳥鼠至於太華熊耳外方桐柏至於陪尾 蔡氏曰此導北條大河南境之山也西傾見陝西名山

西傾朱圉見鞏昌府伏羌縣鳥鼠見臨洮府渭源縣太華見陝西名山太華熊耳見西安府商州外方見河南名山嵩高桐柏見南陽府桐柏縣陪尾見山東兗州府泗水縣曾氏肇曰禹貢所紀諸山非水之所出即水之所經故初則隨山以相視羣川之源委次即導山以經理羣川之脈絡又即導山旁澗谷之水以盡達之川其後則旅平焉以告治水之成功禹施功在水而致意於山蓋如此

導嶓冢至於荆山內方至於大別 蔡氏曰此導南條江漢北境之山也嶓冢山見陝西名山嶓冢荆山見湖

廣襄陽府南漳縣內方見安陸府荊門州大別見湖廣名山大別

岷山之陽至於衡山過九江至於敷淺原 蔡氏曰此導南條江漢南境之山也岷山見四川名山衡山

見湖廣名山衡岳九江見湖廣大川洞庭湖敷淺原見江西九江府德安縣博陽山或以爲即廬山呂氏祖

謙曰岷山之脈其一支爲衡山者已盡於洞庭之西其一支又南而東度桂嶺者則包瀟湘之原而北經袁

筠之境以盡於廬阜其一支又南而東度庾嶺者則包彭蠡之源以北盡於建康其一支則又東包浙江之

源而北其首以盡於會稽南其尾以盡於閩越也左傳昭四年晉司馬侯曰四嶽 所謂東岱南霍 三塗 今河南嵩

山服虔云虎牢關 陽城太室 謂陽城之太室今河南 見上或以爲湖廣 終南山 見陝西 九州之險也史記

轅贍滙此三塗也 嶺三嶺也見 名山五大川二山曰太室太室者嵩高也恆山泰山會稽 見浙江 湘山 即

封禪書自嶧以東 河南名山 嶺三嶺也見 名山五大川二山曰太室太室者嵩高也恆山泰山會稽 見浙江 湘山 即

之君山 水曰濟曰淮自華以西名山七名川四曰華山薄山薄山者襄山也 即雷岳山 岐山吳岳 見

西隴司馬貞曰黃帝臣大鴻臚雍因鴻冢名鴻冢即今陝西鳳翔縣也瀆山瀆山者蜀之汶山也即岷山水曰河祠臨晉見陝西朝邑縣河祠漢中

湫淵祠朝那見陝西固原州江水祠焉公孫卿曰天下名山八三在轡夷五在中國中國華山首山太室太山東萊

今山東平度此五山也又管子云凡天下名山五千二百七十出銅之山四百六十七出鐵之山三千六百

有九亦見山海經淮南子天地之間九州八極九州之名類皆詭誕今不載土有大山山有九塞澤有九藪九山者曰會稽曰

泰山曰王屋曰首山曰太華曰岐山曰太行曰羊腸羊腸即太行之險道也或曰今山西交城縣之羊腸山曰孟門見山西吉州九塞者曰

大汾或云今山西曲沃縣之蒙坑是也曰澠阨見河南重險曰荆阮或曰即湖廣南漳縣之荆山曰方城見河南裕州曰穀阪即三峽曰井陘見直隸重險

曰令疵亦曰令支見直隸永平府曰句注見山西名山曰居庸見直隸重險呂氏春秋亦言九塞與此合九藪者越之具區見江南大湖楚之雲夢見直隸湖

北安秦之楊紆職方以爲冀州藪爾雅十藪秦有楊紆穆天子傳西征至楊紆之山又晉之大陸見直隸隆平甯晉廣

陸縣秦之楊紆淮南子禹治洪水具禱楊紆高誘亦以爲秦藪也紆一作華或作陸晉之大陸見直隸隆平甯晉廣

阿三梁之圃田爾雅作鄭有圃田見河南中牟縣宋之孟豬見河南商邱縣齊之海隅今登州之地趙之鉅鹿即大陸也或曰在趙州隆平縣者爲大陸在順德府

鉅鹿縣者爲鉅鹿夫鉅鹿隆平地本相接一澤瀾漫豈容分之爲二正如具區五湖爲川爲藪后儒燕之昭

爲之說於義實有未安爾雅十藪魯有大野今山東鉅野縣有鉅野澤即禹貢所云大野既瀦者燕之昭

余職方并州藪曰昭余祁爾雅亦作昭余祁呂氏春秋作燕之大昭今山西祁縣爾雅又云周有焦穫凡十

藪也今陝西涇陽縣有焦穫澤夫九塞十藪爾雅及呂氏春秋皆前言之而獨以淮南子爲據者取其備也
國語周太子晉曰古之長民者不墮山不崇藪不防川不寶澤夫山土之聚也藪物之歸也川氣之導也
澤水之鍾也天地成而聚於高歸物於下也馬氏融曰地東西爲廣南北爲輪凡言山川之序皆先北而南
自西而東必然之勢也 右導山

導弱水至於合黎餘波入於流沙 蔡氏曰此導西流之川也弱水今見陝西甘州衛合黎山亦在焉流沙今

衛西北境居延海漢志注云古文以爲流沙也 淮南子弱水源出窮石山班固地理志金城郡臨羌縣西有

志曰蘭門山一名窮石山在刪丹縣西南七里通釋弱水出吐谷渾界窮石山自刪丹縣西流至合黎山與

張掖河合是也又按正義所引括地志之張掖河乃羌谷水班固志別云出在麟得縣南羌中且正義引之

亦止以爲合黎水未嘗卽以爲弱水也括地志蘭門山一名合黎一名窮石夫弱水至合黎非出於合黎也

又云合黎水一名羌谷水一名鮮水一名覆袁水今名副投河又名張掖河夫弱水合於張掖河非卽張掖

河也史記正義合黎水出臨路松山東北流歷張掖故城下又北流經張掖縣北二十三里又北經合黎山

折而北經流沙磧西人居延海行千五百里庶爲近之但其所云臨路松山者甘州東南有故臨松城五代

志以爲因臨松山而名又今莊浪衛右大小松山果何指乎水經注合黎水出吐谷渾界中後皆本

其說駁臨路松山正所以駁合黎水也蓋禹貢時之弱水大抵堙沒今可見者張掖河之源流耳

導黑水至於三危入於南海 蔡氏曰此導南流之川也黑水今見陝西肅州衛三危山見廢沙州衛曰黑水

自北而南徑三危山入南海杜佑通典曰黑水出張掖鷄山南流徑敦煌過三危山又南入南海此云在肅

州衛者蓋據此爲說又按山海經曰黑水出崑崙西北隅班固地理志益州郡滇池縣有黑水祠又漢志注

鍵爲郡南廣縣有汾關山黑水所出北至夔道入江司馬貞索隱則引地志之在滇池者張守節正義則引

地志之在南廣者又引括地志曰黑水出梁州城固縣之北太山又唐史咸通中樊綽宣慰安南親見山川

以麗水爲卽古之黑水夫麗水乃金沙江之異名在雲南北境其下流仍合大江初非入南海之水樊綽所

稱麗水者謬以瀾滄江爲麗水下流也宋程大昌乃云麗水狹小不足以界別雍梁二州而以西洱河榆葉

澤相貫爲足當黑水之稱其言固已支離失敘元金履祥又誤以瀘水爲黑水輾轉滋謬李元陽始益暢程

氏之說而證瀾滄江爲黑水說者謂雍州西境有三危山而黑水之流今已不至其地瀾滄去南海雖近而

於三危之境無關疑以傳疑似無容強 易氏祓曰欲正主水先清客水弱黑二水皆水性之異者一西流而

爲之說矣麗水瀾滄今俱詳雲南大川

一南流經行荒僻初無與於中國當洪水泛溢二川亦失其故道漫漶而東爲中國病大禹先從而經理之

二川安流而中國之川可以次第治矣

導河積石至於龍門南至於華陰東至於底柱又東至於孟津東過洛汭至於大伾北過澤水至於大陸又北播爲九河同爲逆河入於海 蔡氏曰此導北條北境之大河也積石山見陝西名山積石山有二此卽西甯

衛西南境之大積石也龍門山見陝西韓城縣馬氏曰河源不始於積石此記其施功之始也諸家皆言河

出崑崙經積石乃爲中國之河禹自此導之東北流又北折而南出龍門中懸流奔浪所謂下龍門流浮竹

非駟馬之追也華陰卽華山之陰山當大河南下之衝河水至此乃復折而東潼關在焉潼關見陝西重險爲古今

形勝之會陝西志云陝西通志明馬理撰黃河由積石暨潼關凡五大折由積石北逕隍中則鄯蘭也是一折也自蘭

州益轉而東北直至靈州西南爲涼會諸州之境是又一折也自靈州更折而北經甯夏榆林之間直至古

豐州西北是又一折也自古豐州西北復轉而東出三受降城之南是又一折也經古勝州之北又轉而南

經古勝州之東廢東勝州之西又南流出秦晉兩境之間以直抵於潼關是又一折也蓋包絡全陝之三面

回環五千餘里秦中爲關河天險不信然與底柱山在河南陝州山西平陸縣之間河自蒲津西來至是微

折而南山當轉曲之間河水包山而過自漢至唐皆爲漕運之道詳見河南名山自此而東至於孟津爲古來南北

之津要河陽三城在焉詳見河南重險又東至鞏縣之北洛水入焉曰洛汭者河之南洛之北其兩間爲汭也河洛

清濁異流敵焉殊別應瑒靈河賦資靈川之遐源涉津洛之阪泉謂此矣大伾在直隸大名府濬縣城東黎

陽白馬之津皆在其境昔爲天下要衝今則一望平陸耳蓋河流南徙陵谷改觀也澤水卽今順德府廣宗

縣境之枯澤渠大陸澤見前大陸數九河爾雅曰徒駭曰太史曰馬頰曰覆鬴曰胡蘇曰簡曰絮爾雅書註疏皆作絮

蔡傳謂曰鈎盤曰鬲津漢書成帝時許商以爲古說九河有徒駭胡蘇鬲津見在成平今直隸獻縣東南有廢成平縣

今直隸河今山東德平縣界中自鬲以北至徒駭間相去二百餘里孔氏曰九河故道河間成平以南平

原鬲縣以北徒駭最西以次而東今略載其可知者徒駭地志即古今輿地諸志以爲庫池也漳沱河今見直隸大

平孔氏曰在滄州景成寔字記在滄州清池縣西五十里九域志在太史在徒駭之東許商謂太史馬頰覆

故滄州西北二十里元志云在山東齊河縣景成今亦見獻縣境內平之南通典九河四在景成二在平原其太史簡絮未詳馬頰輿地志以爲篤馬河也今見山東德州元和志篤馬河在德州安

處所元志云太史河在滄州南皮縣治北蓋亦臆言之耳德平原二縣東寔字記在棣州覆鬴在平原界中補亦作釜通典覆釜河在德州安德或胡蘇在勃海漢志

商河縣北一統志在東光縣界簡亦在勃海蓋絮與簡相近許商云簡絮鈎盤俱在東光

海郡東光有胡蘇亭許商亦云在東光寔字記在滄州饒安無棣臨津三縣元志在慶雲縣西南簡亦在勃海蓋絮與簡相近許商云簡絮鈎盤俱在東光

在滄州之臨津縣孔氏謂簡在貝州歷亭縣誤也元志云簡絮在南皮城外十餘步又蔡氏曰九河一爲經流先儒誤分簡絮爲二曾氏亦主此說林氏曰河自大陸以北播爲九道安得以一爲經流入爲支派耶

鈎盤亦在平原顏師古曰平原故縣即九河之鈎盤寔字記鈎盤在樂陵鬲津在鈎盤之北漢志注平原鬲

津許商亦云鬲津在鬲縣通典云在獻縣之廢饒安縣輿地記在無棣寔字記在夫黃河自塞外而來盤曲

萬山之中匯合百川之水自鞏洛而東已出險就平大伾以北地勢益復廣衍大陸則又鍾水之區也乘建

瓚之勢注沮洳之鄉奔騰橫溢必不能免禹因而疏之順其性之所便從其地之所近而九河以名此在澤

洞之時最爲當機而扼要禹平成之烈亦莫著於此也自禹治河之後河遂得其所歸計初時泛濫乍平九

河自必勢均力敵既而橫流益殺更復冬春消滅九河之或盈或涸或通或湮亦理所必有爲時益遠後人但見安瀾之效而忘其弭患之功遂置九河於度外而任其升沉壅闕益遠淫潦乘之河於是起而發大難

之端矣夫九河之湮也非一朝一夕之故則九河之復也亦必非一手一足之烈然治平成以後之河與治

洪荒時之河亦復不同不得其意漫欲師神禹之故轍勢必如漢行封建而反者九起王安石法周官而禍

及於雞豚矣鄭元謂齊桓霸世塞河廣田於是九河爲一書緯云齊桓之霸遏八流以自廣鄭氏之說本此夫齊桓方申曲防之禁

豈躬爲遏塞之舉乎于欽云河自大陸趨海勢大土平自播爲九禹因而疏之非禹鑿之爲九也禹後歷商周至齊桓時千五百餘年支流漸絕經流獨行其勢必然非齊桓塞八流以自廣也

周禮云定王五年大河南徙九河之湮廢當始於此時三代之時河患見於經傳者絕少雖盤庚之誥有蕩析離居之言然其時之臣民方且戀戀厥居不以從

遷爲樂蓋止於濱河浸溢之患不若後世漂沒田廬千里一壑之甚也漢代河患漸多自宋以後大河未有十年無事者說者以爲天地之氣古今不同豈其然乎漢世去古未遠九河之迹

已不能詳究後代乃欲鑿空駕虛以實其說多見其不知量矣王氏曰漢世去古未遠講求九河止得其三唐人集累世補傳之語遂得其六歐陽積興

地記又得其一或新河而載以舊名或一地而互爲兩說皆無依據又漢平帝時司空掾王橫言往者天常連雨東北風海水溢西南出浸數百里九河之地已爲海所漸矣酈道元謂今碣石淪於海水王橫之說信

而有徵宋世諸儒主此說以釋禹貢謂滄州以北之渤海與北平接壤相去五百餘里禹貢九河當在其地于欽云據禹貢之文則大陸與九河相接大陸去海岸已數百里若又東至海中始敘九河則大陸與九河

相去千里不應如是之遠王橫謂海溢出浸數百里而青兗營平郡縣不聞有漂沒之處乃獨浸九河逆河此亦不可信也今平原迤北諸州雖皆樹藝已爲平土而地勢河形高下曲折其爲九河之迹無疑也

當九河之下流爲河海相接之處孔氏曰九河至滄州同合爲一謂之逆河蔡氏曰逆河以海潮逆入而名

也蓋海水內吞河水外灌不惟藉水力以刷沙而海之潮淤亦藉河力以敵之此禹以水治水之法矣潘季

馴曰九河非禹所鑿特疏之耳蓋九河乃黃河必經之地勢不能避而禹仍合之同入於海其意蓋可見也

蟠冢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水過三澨至於大別南入於江東匯澤爲彭蠡東爲北江入於海蔡氏

曰此導南條北境之漢水也蟠冢山在陝西漢中府甯羌州東北三十里詳見陝西漢水出焉亦曰漾關駟曰漾

水出崑崙西北隅至氐道重源顯發而爲漾其說似誕華陽國志漾水東源出武都氐道漾山因名曰漾漾山或曰卽蟠冢之別名言東源者別於西漢水也西漢水亦詳見大川漢水一名沮水以其

初出沮洳然也水經注以沮水爲漢之別源一名沔水孔安國曰泉始出爲漾東南流爲沔至漢中東行爲漢如瀘曰北

人謂漢爲沔漢沔通稱也今由漢中府而東則曰漢水自襄陽而下亦曰沔水亦曰夏水其實卽漢水矣滄

浪水在今湖廣襄陽府均州北地志云漢水中有洲曰滄浪洲漢水亦名滄浪水俗謂爲千齡州在今均州城北四十里又水經注荆

山相隣有康狼山或謂之滄浪山禹貢曰東爲滄浪明非別水也三澨在今安陸府沔陽州孔氏曰三澨今景

陵縣三參水是也參去聲今京山縣西七十里磨石山南流經景陵縣西南三十里又東入萬壽湖曰三澨口亦曰三澨水或以爲三澨或以爲三參又許慎曰澨者增埤水

邊土人所止也楚中多以澨名者左傳文十七年楚師次於句澨以伐諸庸此澨水當在今鄖陽府境與上庸近宣四年楚令

尹子越將攻王師於漳澨今安陸府荆門州當陽縣北有漳水杜佑以爲卽春秋時之漳澨昭二十三年楚司馬薳越追吳師不及縊於薳

澨或曰卽京山縣定四年吳敗楚師于雍澨五戰及郢既而楚左司馬戌敗吳師於雍澨三戰皆傷死之今安陸府

南八十里有澨水劉氏以爲卽春秋之雍澨或云京山縣有汶澨漳澨澨此禹貢之三澨也蓋漢水之旁以澨名者非一處矣書疏明茅瑞徵輯禹貢匯疏三澨一

在沔陽一在景陵一在京山自南而北皆有澨水與漢水相距又甚近也大別山在今漢陽府城東北百步

詳湖廣名山大別

漢水自西北來經其東而南入於江所謂漢口也

詳湖廣重險夏口

江漢合流而東水勢益盛至潯陽之

境則章貢諸川之水復北流來會焉瀾漫洶湧於是迴薄而爲彭蠡之澤

章貢水詳見江西大川潯水彭蠡詳見江西大川鄱陽湖

又東

爲北江以趨於海朱子曰彭蠡之爲澤也在大江之南其源東自饒徽信州建昌軍

信州今廣信府建昌軍今建昌府

南自

贛州南安軍西自袁筠以至隆興分甯諸邑

筠今瑞州府隆興卽南昌府分甯卽甯州

方數千里之水皆會而歸焉北過南康楊

瀾左里

楊瀾左里俱見南康府都昌縣

則西岸漸迫山麓而湖面稍狹遂東北流以趨湖口而入於江然以地勢北高南下

故其入於江也反爲江水所遏而不得遂因却而自瀦以爲彭蠡初非有資於江漢之口而後成也不惟無

所仰於江漢而泉流之積日過日高其勢亦不容江漢之來入矣又況漢水自大別山下南流入江則與江

爲一已七百餘里今謂其至此而一先一後以入於彭蠡既匯之後又復循次而出以爲二江則其入也何

以識其爲昔日之漢水而先行何以識其爲昔日之江水而後會其出也何以識其爲昔日之漢水而今分

之以北何以識其爲昔日之江水而今分之以居中耶且以方言之則應曰南匯而不應曰東匯以實計之

則湖口之東但見其爲一江而不見其分流也湖口橫渡之處但見舟北爲大江之濁流舟南爲彭蠡之清

漲而已蓋彭蠡之水雖限於江而不得洩亦因其可行之隙而未嘗不相持以東也烏覩所爲北江中江之

別乎吳氏澄曰漢旣入江與江爲一而又曰東爲北江似別爲一水者何也蓋漢水源遼流大與江相匹與

他小水入大水之例不同故漢得分江之名而爲北江也紀其入海者著其爲瀆也邵氏寶曰江漢水漲彭

蠡鬱不流逆爲巨浸無仰其入而有賴其遏彼不遏則此不積所謂匯者如此匯言其外蠡言其內也曰北江者江水濬發最在下流其次則漢自北入其南則彭蠡自南入三水並峙而東則中爲中江漢爲北江彭蠡所入爲南江可知矣非判然異流也且江漢之合茫然一水惟見其爲江不見其爲漢故曰中江曰北江非經誤也

岷山導江東別爲沱又東至於豐過九江至於東陵東迤北會於匯東爲中江入於海

蔡氏曰此導南條南

境之大江也岷山在四川成都府茂州西北五百里

詳見四川名山岷山

江水出焉益州記江源發羊膊嶺下緣崖散

漫小大百數殆未濫觴說者曰羊膊嶺岷山別阜也自禹貢以來書傳所載皆言江出岷山或者蔽於所見

以爲江源不在岷山也易氏菰云岷山近在茂州而江源遠在西徼松山之外范氏成大曰江源自西戎中

來而岷山澗壑出而會於都江世云江出岷山自中國所見言之也陸氏游曰嘗登嶓冢山有泉涓涓出山

間見爲漢水之源事與經合及西游岷山欲窮江源而不可得也蓋岷山盤回千里重崖蔽虧江源其間旋

遶隱見莫測其端不若漢源之顯易也

近代有創爲迂誕之說者謂江源亦出於崑崙好事者復爲之附會以實其說陋矣

沱江之別出者也孔氏曰

漢出爲潛江出爲沱猶之河出爲灤濟出爲沮也漢志蜀郡郫縣南郡枝江縣皆有江沱今按沱水大抵在

四川境內或以灌縣蒲江當之

漢志注玉壘山前水所出東南至江陽入江玉壘山見灌縣江陽今蘆州也

酈道元曰漢江乃蜀相開明所鑿開

七國時蜀相華陽國志杜宇稱帝於蜀其相開明決玉壘以除水害爲蒲江也

或非禹貢時之江沱矣又或以成都內江外江爲沱水

內外江俱見成都府附郭

縣夫二江爲秦時蜀守李冰所引非當日之沱明矣顏師古因今湖廣枝江縣境江汜枝分東入大江此爲

禹貢之沱無疑澧水在今湖廣澧州境內亦謂之澧江源出慈利縣西三十里之歷山流經石門縣及澧州

城南又東經安鄉縣華容縣境而入於洞庭湖今澧水與大江相距幾一二百里曰東至於澧者洪荒之時

澧未必不與大江接也九江卽今之洞庭湖在岳州府城西南一里詳見湖廣大川以沅漸無辰敘酉澧澧湘九水

所會故曰九江今大江橫過洞庭之口又東引而北出九江之水悉灌輸焉卽過九江之謂矣洞庭入江之口曰三江口

詳見湖廣重險東陵朱子曰卽今之巴陵羅泌曰東陵與彝陵相對彝陵曰西陵則巴陵爲東陵可知匯者水流回合之名漢水自南來江江北

注其會合之處若迎若却必有折旋之勢所謂匯也或誤以爲匯彭蠡之澤相去何啻千里哉或曰江在漢南彭

故曰東迤北會於匯舊本皆作於匯俗本誤作爲匯辭旨俱失今爲訂正或誤以爲匯彭蠡之澤相去何啻千里哉或曰江在漢南彭

蠡又在江南今於導漾言東匯澤爲彭蠡而導江則不及焉毋乃參錯失倫乎曰此禹貢之文所以爲簡且

盡也江固大川而又益之以漢勢甚流溢不能無迴薄之處繫彭蠡於導漾之下明乎彭蠡之匯由於漢入

江而江不能盡容也此曰東迤者則對東至大別以立言曰北會於匯者則對南入於江以立言導江導漢

所重全在合流之處江漢合而下流遂無事可書矣使略其正流之所會而詳其餘波之所溢豈聖人所以

立言之旨哉且於導漾明言入江而後匯於彭蠡則彭蠡非無與於江可知正不必繁其文辭矣其曰中江

亦對北江而言見水流順軌並趨而東滔滔以達於海也說者曰天下之水在北莫大於河在南莫大於江

今自岷山而下巫峽而上盤回百折蜀中小大羣川悉輸之於江而後東下荆楚則洞庭合西南之水而出岳陽漢江統西北之水而趣鄂渚又經黃蘗而向潯陽則彭蠡會贛江東西之水而來湖口又東北納淮南之衆流洩宣潤之陂澤而後放於大海天地間之川澮其附江以達海者十且居其四五焉江爲四瀆之長不信然歟

導沔水東流爲濟入於河溢爲滎東出於陶邱北又東至於荷又東北會於汶又北東入於海 蔡氏曰此導

北條之濟水也濟水出河南懷慶府濟源縣西八十里之王屋山亦曰沔水

山海經作聯水郭璞曰聯沔聲相近卽沔水也俗或譌爲衍水

孔安國曰泉源爲沔流去爲濟今自王屋山下伏流而東至濟源縣城西北三里重源雙發而爲東西二泉

並流而東南合爲一川謂之濟水經溫縣西南號公臺下又南至於河此濟水之在河北者自源而流終古

未變者也酈道元曰濟水當王莽之世川瀆枯竭其後水流逕通津渠勢改尋梁脈水不與昔同矣滎滎澤

今開封府鄭州有滎澤縣原隰勻勻無所謂澤也蓋大河決塞陵谷頓殊濟水之湮遏當由於漢季之河患

豈真以旱涸之故耶又水經注云濟瀆受河有石門謂之滎口石門之北卽後漢永平中導沔分河之處今詳

見河陰縣石門渠

蓋借沔水之分源迹濟瀆之餘派非竟以沔水爲濟水也

沔水見河

陶邱在今山東定陶縣西南

七里曰出者折旋之間因邱爲隱見耳夫濟水昔滎流於豫竟之境漢時以濟陽名縣

見河南蘭陽縣濟陰名郡今

東曹州

經流故迹大槩可知又水經云濟水經定陶故城南意是時故瀆猶有可見者焉

水經所載南濟北濟之名大都牽合附會

今並荷荷澤今曹州東南三十里有荷水說者以爲卽荷澤汶水在今山東汶上縣詳見山東大川濟水自西南來

汶水自東北至故曰會也由是並流而北復折而南以達於海今山東之境有大小二清河經濟南青州二

郡之間者或曰卽濟水之委流矣詳見山東大川杜佑曰今自東平以東有水流經濟南淄川北海界中入海者謂

之清河蓋汶水荷澤之合流非古時之濟水也夫濟爲四瀆之一自昔推爲九州大川而湮沒無徵莫甚於

濟何與至於三伏三見之說出於近代俗儒自孔鄭諸家以迄於宋世諸儒未有主此說者蓋發源之處或

有伏見之分入河而後未嘗伏而復出也且經文已明言之矣曰浮於汶達於濟又曰浮於濟漯達於河豈

有伏見不常而可爲轉輸之道者哉

導淮自桐柏東會於泗沂東入於海蔡氏曰此導北條南境之淮水也桐柏山在南陽府桐柏縣東里許山

海經曰淮出餘山注云餘山在湖陽東義鄉西蓋卽今桐柏縣地風俗通南陽平氏縣桐柏大復山在東南淮水所出大復山在桐柏山之東三

十餘里志云淮出桐柏又潛流出於大復山水經淮水出胎簪山東北過桐柏山胎簪山在桐柏山西北三十里地志曰□□大復皆桐柏之支

隴然則淮實出於桐柏也自桐柏而東出豫州之境而入徐州之域泗沂皆徐州川也泗水出山東泗水縣

陪尾山西南歷江南徐州城東北又東南流經邳州城南而沂水流合焉泗水詳見江南大川清河沂水出山東臨朐縣

沂山西南歷沂州城東又南至邳州城北分東西流入於泗沂水詳見沂州及邳州沂泗並流東至淮安府清河縣治

西南而入於淮今黃河奪沂泗之流可見者沂泗二水之上源耳淮會泗沂由是而東以達於海也