

批判儒家反动思想

黑龙江人民出版社

批判儒家反动思想

黑龙江人民出版社

目 录

儒家和儒家的反动思想

.....北京大学、清华大学大批判组(1)

秦始皇在历史上的进步作用

.....北京大学、清华大学大批判组(11)

学习鲁迅反尊孔斗争的历史经验

.....北京大学 哲军(23)

势不两立的一场大论战

——先秦时代儒法两家斗争的阶级实质

.....潘 珏(31)

先秦时代儒法两家在认识论上的斗争

.....珏夫 珏群(41)

反动阶级的“圣人”——孔子.....史华祖(51)

孔子是顺乎时代潮流的“先驱者”吗?

.....施德福 陈占安(60)

资 料:

先秦法家主要代表人物简介.....(64)

李悝 吴起 商鞅 韩非

铸刑鼎.....(67)

税亩制.....(68)

井田制.....(69)

孔孟的“天命”观.....(71)

儒家和儒家的反动思想

北京大学、清华大学大批判组

两千多年来，一切反动统治阶级都极力吹捧孔子和儒家的反动思想，刘少奇、林彪一类骗子也大谈孔孟之道，用孔孟之道冒充、修正马克思主义，妄图篡改党的理论基础，改变党的基本路线。为了识破和批判刘少奇、林彪一类骗子的反革命阴谋，为了战胜资产阶级和一切剥削阶级的意识形态，对于孔子和儒家学派的反动思想必须进行批判。

孔子生在公元前五五一年，死在公元前四七九年，春秋末期鲁国人，是一个已经没落的奴隶主贵族的后代，是没落奴隶主贵族的思想家。他创立了儒家学派。那时，正是我国由奴隶制社会向封建制社会过渡的激烈变革的时代，奴隶起义和奴隶逃亡摧毁和瓦解着整个奴隶制度，土地所有制也发生了变化，出现了地主经济和个体经济，旧的奴隶制一天天崩溃，新的封建制一天天兴起。新兴的地主阶级在经济上、政治上、思想上向奴隶主贵族统治者展开激烈的夺权斗争，对奴隶制社会的各种旧制度进行革命的变革。孔子顽固地站在没落奴隶主贵族的立场上，竭力反对当时社会制度的大变革。他反对承认封建土地私有制的税亩制度，反对奴隶和新兴地主阶级对奴隶主贵族的所谓“犯上作乱”，反对破坏奴隶主贵族等级制度的“刑鼎”，反对传播适应新兴地主阶级发展

要求的新思想，甚至把宣传新思想的少正卯杀了。他一生到处奔走，以维护奴隶主贵族的统治为自己的责任，目的就是为了解救奴隶制社会的灭亡。

在孔子心目中，最美好的社会制度是奴隶制最发达的西周时代，最完善的等级制度是体现在相传是西周初期奴隶主的政治代表周公旦所制定的“周礼”中。他赞美西周时代说：“周是根据夏殷二代发展来的，它的各种制度真是兴盛啊！我是要按照周的各种制度办事的。”^①又说：“如果有人用我，我将在东方把周礼复兴起来！”^②孔子所希望恢复的周礼的中心内容，就是奴隶制的等级服从关系。所以说，孔子是一个复古主义者，他要把正在向前发展的社会拉回到旧制度中去。

孔子为了实现他维护奴隶制的政治主张，不仅亲自帮助没落奴隶主贵族统治者镇压新兴的封建势力，反对各种新生事物，而且制造了一大套唯心论的政治、道德、哲学理论。

孔子在政治上提倡所谓“礼”和“德”。他认为，统治者统治人民光用残酷的刑罚镇压还不行，重要的是要注意精神统治，用奴隶制的等级服从观念去麻痹人民，使人民不仅在思想上认识到犯上作乱是“可耻”的，而且在一言一行上都能做到符合奴隶制的统治秩序。从这里可以看出，孔子提倡的“礼治”，是为了从思想上防止“犯上作乱”，作为反对社会变革，维护旧奴隶制的工具。这种主张，在当时社会大变革时期，是针对奴隶和新兴地主阶级而发的。

为了维护旧的奴隶制的等级服从关系，阻止社会向前发

①“子曰：‘周监于二代，郁郁乎文哉！吾从周。’”（《论语·八佾》）

②“子曰：‘……如有用我者，吾其为东周乎！’”（《论语·阳货》）

展，孔子提出了一套以“仁”为核心的政治和道德理论，作为“礼治”的内容。他特别强调了“仁”的根本思想是维护奴隶制宗法关系的“孝”和“悌”。原来，周代的奴隶制，是氏族奴隶主的统治。所谓“孝”，就是要求这个奴隶主氏族集团的成员怀念和尊重他们的祖先；所谓“悌”，就是要求大家服从当时属于这个统治集团中心的嫡长子。孔子提倡孝、悌，就是要人们不得改变从祖先传下来的奴隶制的等级制度，巩固奴隶主贵族的内部团结，压制新兴地主阶级的改革要求。孔子的一个大弟子有若，曾清楚地解释说：“如果做人都讲孝和悌，那末喜欢犯上的事就少了，不好犯上，那末好作乱的事就根本不会产生。……所以说孝、悌是‘仁’的根本！”^③所以孔子给“仁”下了一个定义：“克己复礼为仁”。这里，既是为调整奴隶主贵族之间的关系说的，也是对一些不遵守“周礼”即旧的奴隶制度的新兴地主说的，要他们克制自己的改革愿望，回到“周礼”所规定的奴隶等级制度去。

孔子还说什么“仁者爱人”。孔子所说的“爱人”，就是爱奴隶主贵族，奴隶是不包括在内的。他提出这个主张，也是为了维护和挽救没落的奴隶制度。当时，奴隶主贵族中的许多人在奴隶起义和新兴的封建地主阶级的冲击下，失去了原有的特权地位，有的吃不饱饭，有的去做一些被他们认为是下贱的事，还有些奴隶主的地位也不很稳固了。孔子所说的“爱人”，就是为了维护和恢复奴隶主贵族原有的地位。他说什么“己欲立而立人，己欲达而达人”，“己所不欲，勿施于人”，要讲什么“忠恕之道”。他要立的是什么呢？他要立的就

^③“有子曰：‘其为人也孝悌，而好犯上者鲜矣。不好犯上，而好作乱者，未之有也。……孝悌也者，其为仁之本与！’”（《论语·学而》）

是“礼”。他不止一次地强调要“立于礼”，即各个等级的人应根据周礼的规定处在各自的等级地位上，这就是他所谓的“己欲立而立人，己欲达而达人”。至于所谓“己所不欲，勿施于人”，也就是要根据“周礼”在奴隶主贵族内部实行反革命团结。这当然是行不通的。因为一切剥削阶级从来实行的都是“己所不欲，要施于人”。所以孔子所说的“爱人”和“忠恕之道”，完全是为了掩盖极少数剥削者、统治者的最狭隘利益的骗人说教。

为了论证奴隶主贵族统治的合理性，孔子还大肆鼓吹唯心论的先验论和君主、圣人创造历史、推动历史发展的唯心史观。孔子说，有一种人是生来就具有知识的，即所谓“生而知之者”。这种人就是“上智”、“圣人”、“君子”，是天生的统治者，他们是和“下愚”、“小人”等被统治者根本不同的。而“上智”和“下愚”的区分又是不能改变的，④“小人”只能听从“君子”的统治和教育，就好象草随风倒一样，“君子”引向那里，“小人”就倒向那里。⑤孔子还主张对于奴隶，只能让他们听从奴隶主使唤，而绝不能让他们有知识。⑥

总之，正如鲁迅先生所揭露的那样：“孔夫子曾经计划过出色的治国的方法，但那都是为了治民众者，即权势者设想的方法，为民众本身的，却一点也没有。”所以，孔夫子是“权势者们的圣人”。

战国中期的唯心论的思想家孟子，是儒家思想的另一个

④“子曰：‘惟上知与下愚不移’。”（《论语·阳货》）

⑤“孔子对曰：‘……君子之德风，小人之德草，草上之风必偃’。”（《论语·颜渊》）

⑥“子曰：‘民可使由之，不可使知之’。”（《论语·泰伯》）

重要代表。孟子约生于公元前三八五年，死于公元前三〇四年。那时，大部分诸侯国已经基本完成了由奴隶制向封建制的转化，建立起封建地主阶级的政权，一部分诸侯国则正在经历这个社会变革。孟子对孔子的思想十分崇拜，他说，他一生的愿望就是学习孔子。他继承和发展了孔子的唯心论和形而上学思想。孟子站在保守、反动的立场上，反对当时新兴地主阶级的代表法家所提出的革命变革的措施，提出所谓“仁政”的思想。他说，行“仁政”首先要从“正经界”开始^⑦，就是反对法家的鼓励开荒，承认私人占有土地，发展封建经济等主张，而要求恢复已经被破坏了了的“井田制”，按照旧的奴隶制来把土地重新整理、划定。他的“仁政”，还反对法家主张的按照在开垦土地、发展生产和战争中的功绩大小，重新确定政治等级，重新分配财产，认为应该恢复奴隶主贵族世代把持各级政权和享有经济特权的世卿世禄制度。他甚至说：用暴力改变旧奴隶制度的人应该受最重的刑罚，主张开垦土地、充分发挥土地作用的人也应该受刑罚。孟子是一个企图复辟奴隶制，阻止社会向前发展的复古主义者，是奴隶主贵族的帮凶。

孟子为了给他的“仁政”找理论上的根据，提出了“性善”说。他认为，奴隶制的那些规范，都发端于人的本性中所固有的所谓“善性”。他认为小孩子都知道“亲亲”和“敬长”，并用这种现象来论证维护奴隶制的政治道德观念如仁义之类都是永恒的、万世不变的东西。

孟子也竭力鼓吹唯心论的先验论和圣人创造历史的唯心

^⑦“夫仁政必自经界始。”（《孟子·滕文公上》）

史观。他说，剥削阶级的道德知识和才能都是不用通过后天学习，也无需接触外界事物，是人生来就具有的，这叫作“良知”、“良能”。^⑧ 他把人分为“先知先觉”和“后知后觉”两种，“先知先觉”者是专门动脑筋的“劳心者”，“后知后觉”者是只知用耳、目、身体的“劳力者”。“劳力者”必须听从“劳心者”的统治。被统治者应该供养统治者，统治者生来就应该享受，这是普天下不可改变的共同道理。^⑨ 孟子鼓吹的这种“劳心者治人，劳力者治于人”的理论，成为后来一切剥削阶级宣扬剥削有理，压迫有理，造反无理的反动理论根据。

以孔孟为代表的春秋战国时期的儒家思想，是为维护奴隶制，反对革命变革的社会反动势力服务的。这种思想在当时起着阻碍社会进步的反动作用。所以，儒家思想在当时遭到新兴地主阶级的代表法家的尖锐批判和抵制。

在封建社会确立之后，社会的主要矛盾转化为农民和地主之间的矛盾。由于地主阶级的压迫剥削，农民反对地主阶级的斗争日益发展，在公元前二〇九年爆发了陈胜、吴广领导的中国历史上第一次农民大起义。

汉王朝建立以后，地主阶级为了防止农民革命再起，从巩固他们的封建专制统治的要求出发，开始鼓吹起“儒家”思想。因为，这时地主阶级已由新兴的阶级转化为保守的阶级，他们不再要求革命，不希望社会再变革了；同时，旧奴隶制的等级制度也可以为地主阶级巩固封建等级制所采用。加上

^⑧“人之所不学而能者，其良能也；所不虑而知者，其良知也。”（《孟子·尽心上》）

^⑨“劳心者治人，劳力者治于人。治于人者食人，治人者食于人。天下之通义也。”（《孟子·滕文公上》）

孔孟所提倡的“仁”、“义”等道德说教和天赋“性善”理论可以作为束缚劳动人民的思想的精神枷锁；孔孟所宣扬的“劳心者治人，劳力者治于人”，圣人、君主是历史的创造者的唯心史观，又能为剥削阶级统治的合理性和永恒性论证。因此，到汉武帝时，董仲舒（公元前一七九年——前一〇四年）为了巩固封建政权，适应当时统一的形势，提出了“罢黜百家，独尊儒术”的主张。他说，凡是不在儒家所教的各门课程之内的，不符合孔子思想的，统统要杜绝，不让它发展。^⑩同时，他对孔孟所讲的君臣、父子等等级关系，又作了进一步的发挥。他认为，“君权”、“父权”、“夫权”是维护封建统治制度的三条根本大纲，这就是后来总结的“君为臣纲”、“父为子纲”、“夫为妻纲”三句话。他还认为，这种固定不变的封建等级服从关系，又都是来源于“天”的“神权”，“天不变，道亦不变”，这种封建等级关系也是永远不变的。为了维护和调整这种关系，董仲舒还提出了“仁、义、礼、智、信”五种道德观念。这些，就是以后封建社会长期加以维持的所谓“三纲五常”的反动理论。正如毛主席指出的那样：“政权、族权、神权、夫权，代表了全部封建宗法的思想和制度，是束缚中国人民特别是农民的四条极大的绳索。”汉武帝接受了董仲舒“独尊儒术”的主张。从此，历代封建统治者大都利用并随时补充儒家思想，作为封建社会的正统思想，为维护封建统治镇压农民的反抗服务。

到唐朝后期，韩愈（公元七六八年——八二四年）为了维护儒家的正统地位，克服封建社会的危机，制造了一套儒

^⑩ “诸不在六艺之科，孔子之术者，皆绝其道，勿使并进。”（《汉书·董仲舒传》）

家思想发展继承关系的理论。他说什么儒家思想由尧舜开始，传到周公、孔子，再传到孟子，目的是为了论证只有孔孟的儒家思想才是封建社会的正统思想，只有提倡“孔孟之道”才能克服封建社会的严重危机。他这种突出孔孟正统地位的理论，以后又为北宋的程颐（公元一〇三三年——一一〇七年）和南宋的朱熹（公元一一三〇年——一二〇〇年）等人所接受和发挥。从此，孟子被提到了仅次于孔子的重要地位。朱熹还把记载孔子言行的《论语》、记载孟子言行的《孟子》两本书，和儒家思想家编定的经典《礼记》一书中《大学》、《中庸》两篇文章，称为《四书》，并重新做了注释，作为正统儒家思想的基本经典。在南宋以后，《四书》就成为封建社会知识分子的必读教科书。

朱熹等所处的时代，是封建社会经过多次农民革命的猛烈冲击后，社会危机加深，地主阶级和农民阶级的矛盾加剧，民族矛盾也十分严重的时代。朱熹等为了维护封建制，进一步利用和发展了“孔孟之道”。他们把封建统治秩序、等级服从关系，说成是万古长存的“至善”的“天理”，而把一切违背封建统治秩序、反抗封建压迫、剥削的言行说成是“万恶”的“人欲”。他们的口号是“存天理、灭人欲”，而且认为只有“灭尽人欲”才能完全恢复“天理”。朱熹所鼓吹的这些，和北宋的封建卫道者程颐提出的“饿死事极小，失节事极大”是一脉相承的，都是要人们无条件地遵守封建统治秩序，即使饿死，也必须保持对封建统治的绝对忠诚。清代的唯物主义哲学家戴震（公元一七二三年——一七七七年）痛斥这是“以理杀人”。伟大的无产阶级战士鲁迅更深刻地揭露了在满纸写着“仁义”的字缝中，全是“吃人”二字，一针见血地戳穿了儒家

孔孟之道乃是封建统治者手中一把杀人不见血的软刀子。

明朝中期，封建社会危机越来越严重。在封建统治的残酷压迫下，农民生活在水深火热之中，大规模的农民起义此伏彼起。镇压农民起义的刽子手王守仁（公元一四七二年——一五二八年），在镇压农民起义中，总结出一条“破山中贼易，破心中贼难”的反革命经验。所谓“山中贼”，是对农民起义军的污蔑，所谓“心中贼”，则是指劳动人民反抗压迫、剥削的造反思想。王守仁认为，封建社会的危机，主要是人心不好，不服从封建道德造成的。他提出要把劳动人民反抗封建统治的言行，消灭在“一念发动处”，即消灭在违反封建地主阶级利益的念头刚开始发生的时候。王守仁特别发挥了孟子的“良知”、“良能”的理论，提出要彻底克服各种违背封建统治的“恶”的念头，恢复自觉服从封建道德的所谓“良知”。王守仁满口“仁义”、“道德”，有时甚至“痛哭流涕”地讲“爱人”。然而，就在他讲“仁义”、“爱人”的同时，却用最残暴的手段，挥动屠刀，无情地杀戮农民起义军。王守仁的言行，最充分地暴露了儒家“仁义”说教的虚伪性和剥削阶级的豺狼本性。王守仁的这套“破山中贼”和“破心中贼”的反革命经验，为以后国民党反动派所继承。

在我国长期封建社会中，直至近代半殖民地半封建社会，一切反动阶级无不利用儒家思想作为镇压人民、反对革命的精神武器。正如毛主席指出的，“那时的统治阶级都拿孔夫子的道理教学生，把孔夫子的一套当作宗教教条一样强迫人民信奉”。孔子成了封建社会的第一号圣人——“至圣先师”，孟子则成了第二号圣人——“亚圣”，而“孔孟之道”也就成了封建主义的同义语。要推翻封建社会，也就必须彻底摧毁它的

精神支柱——儒家正统思想，即“孔孟之道”。

伟大的“五四”运动高举反帝反封建的旗帜，提出了“打倒孔家店”的革命口号。中国共产党和毛主席领导的彻底的反帝反封建的新民主主义革命，继承和发扬了“五四”运动的革命精神。它在政治上要推翻帝国主义、封建主义和官僚资本主义的反动统治，在文化上要打倒一切帝国主义奴化思想的文化和主张尊孔读经、提倡旧礼教旧思想的封建文化。但是以蒋介石为代表的反动势力却竭力鼓吹所谓“中国固有文化”、“固有道德教条”的“孔孟之道”，以对抗马克思列宁主义，反对共产党领导的革命，推行法西斯专政。而那些钻进党的地主资产阶级的代理人也大肆宣扬“孔孟之道”，以反对马克思主义的根本原理，推行其右倾投降的机会主义路线。

在社会主义革命时期，这场思想领域中的斗争，也从未停止过。叛徒、内奸、工贼刘少奇和资产阶级野心家、阴谋家、反革命两面派、叛徒、卖国贼林彪，为了达到其篡党夺权、复辟资本主义的阴谋和野心，也从剥削阶级的思想宝库中拣出“孔孟之道”的政治、道德说教，或者直接贩卖，或者改头换面，鼓吹“德”、“仁义”、“忠恕”和“中庸之道”等等，以欺骗人民，反对马克思列宁主义关于阶级斗争、无产阶级专政和无产阶级专政下继续革命的科学理论。但是，孔孟的亡灵挽救不了他们必然灭亡的命运，毛主席领导的无产阶级文化大革命，彻底粉碎了刘少奇、林彪一类骗子的反革命复辟阴谋，使他们同历代反动阶级一样，成为不齿于人类的狗屎堆。

（载一九七三年九月四日《北京日报》）

秦始皇在历史上的进步作用

北京大学、清华大学大批判组

秦始皇是我国古代新兴地主阶级杰出的政治家。他崇尚法家，反对儒家，勇于革新，是统一中国的第一个人，在我国历史上起过重要的进步作用。两千多年来，不少地主资产阶级的代言人不仅竭力抹煞秦始皇的历史功绩，甚至疯狂咒骂秦始皇。资产阶级野心家、阴谋家、反革命两面派、叛徒、卖国贼林彪一伙，也歪曲历史，借攻击秦始皇来攻击无产阶级专政。今天，围绕着秦始皇问题的争论，不仅是一个历史人物的评价问题，归根到底表现着两个阶级、两种世界观的对立和斗争。以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，根据历史发展的客观事实，对秦始皇的历史作用作出正确的评价，对于批判反动的历史唯心论，深入进行上层建筑领域的革命，进一步揭露林彪修正主义路线的极右实质，具有重要的现实意义。

秦始皇所处的历史时代

秦始皇所处的时代，是一个社会大变革的时代，是由诸侯割据称雄的封建国家向统一的中央集权的封建国家转变的时代，是进一步摧毁奴隶制残余，在全国范围内确立和发展

封建制度的时代。统一的趋势反映了社会经济发展的要求，而诸侯割据的局面则阻碍社会经济的发展，并易于保存奴隶制残余。

封建生产关系开始发生于春秋时期，到了战国中期，在奴隶和平民反抗奴隶主的阶级斗争的基础上，封建地主阶级在各国相继夺取或部分夺取政权，并进行了不同程度的社会改革，促进了封建经济的初步发展。在农业方面，奴隶制的井田制逐渐破坏，许多农业劳动者由奴隶的地位解放为农奴或农民，生产积极性有所提高，铁制农具和牛耕技术被广泛采用，许多荒野和森林辟为农田。工商业方面，奴隶主贵族的垄断已逐步被打破，民间手工业和商业有较大的发展。一些大商人“结驷连骑”，往来于各国之间，城市增多，规模扩大，农村也有了定期的集市。新兴地主阶级的思想家荀子说的“四海之内若一家”（《荀子·王制》），反映了当时各国各地区经济联系日益密切的趋向。

可是，诸侯割据的藩篱，阻碍着社会经济的进一步发展。各国都有自己的货币和度量衡，差异很大；他们又互相防范，设置了许多路障、关卡，苛查勒索来往行人，限制了商品的流通。甚至用河水互相浸淹，摧毁了城市，破坏了农业生产。各国连年混战，赋税徭役加重，给人民造成极大的痛苦，有的被迫“嫁妻卖子”，重新沦为奴隶。

很明显，不结束诸侯割据混战的局面，不实现统一，不进一步扫除奴隶制残余，新兴的封建经济的进一步发展就会受到严重阻碍。代表新兴地主阶级利益的法家学派提出“法后王”和建立统一的中央集权封建国家的主张，反映了时代的要求，符合人民群众的愿望。

毛主席指出：“当着政治文化等等上层建筑阻碍着经济基础的发展的时候，对于政治上和文化上的革新就成为主要的决定的东西了。”（《矛盾论》）改革不适应封建经济基础发展的政治和文化等等上层建筑，这就是当时所要解决的主要历史任务。由谁来完成这一历史任务呢？关东六国不具备这样的条件。这些国家的改革不彻底，奴隶制残余很多，阶级矛盾尖锐，统治集团内部勾心斗角，政治腐败，国力虚弱。而秦国的情况却大不相同。战国中期，著名的法家商鞅主持了秦国的变法，废除了奴隶制的“世卿世禄”制度，建立了专制主义的封建政权，废除了奴隶制的“井田制”，发展了地主经济；又实行“奖励耕战”政策，国家逐渐强盛起来。当时一些先进思想家例如法家韩非、李斯等都把统一中国的希望寄托在秦国身上。六国的人民不满本国的统治，向往统一。韩、赵、魏的人民成批地逃向秦国。这种情况反映了人心的向背。到战国后期，由秦统一中国的客观条件已基本成熟。秦始皇就是在这样的条件下，登上历史舞台的。

秦始皇所进行的重大改革

公元前二四七年，秦始皇十三岁即王位，二十二岁开始亲自掌握政权。他顺应历史发展潮流，采取了一系列革新措施，为完成和巩固统一中国的事业，作出了重大的贡献。正如列宁所指出的：“历史必然性的思想也丝毫不损害个人在历史上的作用”。（《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者？》）

首先，秦始皇清除了吕不韦、嫪毐复辟集团，重用法家，胜利地领导了统一中国的战争。

秦始皇初即王位时，秦国处在政治上的逆转时期。这个逆转主要是由于吕不韦和嫪毐（音烙矮）垄断了秦国的大权，大搞奴隶制复辟引起的。

吕不韦原是卫国的大商人、大奴隶主，因搞政治投机充当了秦王子楚的丞相。秦始皇即位后，他又以丞相身份独揽大权，被封为文信侯，尊为仲父。吕不韦有奴隶一万多人，食邑十万户，是当时少有的大奴隶主。他招募儒生、术士三千多人，并授意一些人为他著《吕氏春秋》一书，攻击主张社会变革、维护新兴封建制度的法家思想，宣传继续分封诸侯，保持奴隶主贵族割据统治的制度。吕不韦说过“乱莫大于无天子”，有的人认为吕不韦也反对诸侯割据称雄的局面，主张全国统一，实际上吕不韦的统一概念和儒家的所谓“统一”，即“天子经略，诸侯正封”（《左传》昭公七年）一样，也就是复辟奴隶制度下分裂割据的局面。这样的“统一”只能是统一于倒退，统一于反动。由吕不韦一手扶植的宦官嫪毐有奴隶数千人，食客千余人，被封为长信侯，以河西、太原二郡为封国，也是一个大奴隶主。吕、嫪互相勾结，又纠合了一小撮反动官僚，在太后的支持下，组成了一个庞大的阴谋复辟的政治集团。

青年时代的秦始皇就是一位崇尚法家的政治实践家，这对吕、嫪是一个极大的政治威胁。秦始皇开始亲政，嫪毐立即发动了武装政变，妄图杀害秦始皇，篡夺王位。秦始皇坚决镇压了这次政变，处决了嫪毐等人，软禁了太后。第二年又查办吕不韦，吕畏罪自杀，吕、嫪复辟集团被清除。

这时，宗室大臣等保守势力又发起了一个驱逐在秦任职的关东人的“逐客”运动，妄图赶走法家李斯（楚国人）等。