



县域蓝皮书

2010 :

甘肃省县域社会发展评价报告

EVALUATION REPORT ON THE COUNTY SOCIAL
DEVELOPMENT OF GANSU PROVINCE IN 2010

主 编/ 魏胜文 柳 民 黄秉信 曲 玮



读者出版集团
DUZHE CHUBAN JITUAN
甘肃人民出版社



2010: 甘肃省县域社会 发展评价报告

主 编 / 魏胜文 柳 民 黄秉信 曲 玮



读者出版集团
DUZHE CHUBAN JITUAN
甘肃人民出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

2010 : 甘肃省县域社会发展评价报告 / 魏胜文等主编. — 兰州 : 甘肃人民出版社, 2010. 12
ISBN 978-7-226-04060-7

I. ①2... II. ①魏... III. ①县—社会发展—研究报告—甘肃省—2010 IV. ①D674.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第245234号

责任编辑: 张 菁
装帧设计: 刘惠星

2010: 甘肃省县域社会发展评价报告

主编 魏胜文 柳民 黄秉信 曲玮

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市南滨河东路 520 号)

甘肃新华印刷厂印刷

开本 787毫米×1092毫米 1/16 印张15.75 插页2 字数266千
2010年12月第1版 2010年12月第1次印刷

印数: 1~1 000

ISBN 978-7-226-04060-7

定价: 70.00元

蓝皮书工作领导小组



组 长 励小捷 咸 辉
副组长 张瑞民 赵 春 范 鹏 樊怀玉
鲜力群 吉西平 李 棚 梁和平

《2010: 甘肃省县域社会发展评价报告》 编辑委员会

主任、总编 范 鹏
副 主 任 魏胜文 柳 民 黄秉信
委 员 曲 玮 罗 哲 安文华 申明海
马廷旭 董积生 王玉祥 李忠东
单广平 何 瑛
主 编 魏胜文 柳 民 黄秉信 曲 玮
首席专家 曲 玮
副 主 编 李忠东 单广平 何 瑛

说 明

《2010：甘肃省县域社会发展评价报告》蓝皮书，是甘肃省社会科学院、甘肃省统计局、国家统计局甘肃调查总队共同研究完成的成果。

课题组成员：魏胜文、柳民、黄秉信、曲玮、李忠东、单广平、何瑛、张福昌、郑惠娟、刘七军、贾琼、胡苗、潘从银、徐吉宏、李振东、路常亮。

全书由魏胜文组织、策划、统稿；指标体系设计曲玮；计算机分析运算曲玮、张福昌；绪论（总报告）由曲玮、李振东编写，上篇第1~3章由曲玮、李振东、徐吉宏、路常亮编写，下篇专题报告分别由郑惠娟、刘七军、贾琼、胡苗、潘从银、徐吉宏编写。

前 言

2010年是“十一五”规划的收官之年，也是启动“十二五”规划的关键一年。2010年10月召开的中国共产党第十七届中央委员会第五次全体会议上审议通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十二个五年规划的建议》中，特别强调“‘十二五’时期是全面建设小康社会的关键时期，是深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期”。这说明今后一段时间，我国经济社会发展进入了一个关键时期。在这一时期，更加要求我们要以科学发展为主题，以加快转变经济发展方式为主线，深化改革开放，改变过去过分注重经济增长的单一模式，从适应国内外形势新变化、顺应各族人民过上更好生活的新期待、保障和改善民生、巩固和扩大应对国际金融危机冲击成果、促进经济长期平稳较快发展和社会和谐稳定着手，重点强调城乡统筹，为全面建成小康社会打下具有决定性意义的基础。

由此可以看出，着力保障和改善民生，逐步完善符合国情、比较完整、覆盖城乡、可持续的基本公共服务体系，提高政府保障能力，推进基本公共服务均等化是未来社会经济发展的工作重点。结合国家“十二五”社会经济整体发展思路和甘肃省县域社会发展基本特征，今后甘肃省县域社会发展的重点应更关注以下五个方面：一是要更加关注加强社会建设、建立健全基本公共服务体系；二是要更加关注促进就业和构建和谐劳动关系、合理调整收入分配关系；三是要更加关注提高居民收入在国民收入分配中的比重、劳动



报酬在初次分配中的比重；四是要更加关注健全覆盖城乡居民的社会保障体系、加快医疗卫生事业改革发展；五是要更加关注加强和创新社会管理、切实维护社会和谐稳定。

为了全面评价甘肃省县域经济、社会发展情况，客观总结县域发展过程中取得的经验、存在的问题及教训，2007开始，甘肃省社会科学院联合甘肃省统计局、国家统计局甘肃调查总队，合作开展甘肃县域研究，相继共同编写出版了《2007：甘肃省县域经济综合竞争力评价》、《2008：甘肃省县域社会发展评价报告》以及《2009：甘肃省县域经济综合竞争力评价》等3本县域经济社会发展蓝皮书，继此在2010年又共同编写了《2010：甘肃省县域社会发展评价报告》蓝皮书。其目的基于以下几个方面：一是通过客观、公正地评价甘肃省县域社会、经济各个方面发展的总体情况，引导县域在重视经济发展的同时，更加关注社会各项事业的和谐发展；二是为各县（市、区）提供一个动态的、综合的、直观的、公平公正的参考坐标，帮助各县域拾遗补缺，更好地认识自身发展的优势和劣势，反思发展过程中存在或出现的问题，为省、市、县各级政府制定短期和长期发展规划提供可行的理论和决策依据；三是通过数据计算，为理论界提供一个评价依据，为学术界进一步探索县域社会、经济发展规律提供一个科学的数据基础，以推动全省县域社会经济更好更快地发展。

《2008：甘肃省县域社会发展评价报告》充分考虑了社会发展的评价标准，一方面关注对社会发展过程的监测评价，另一方面又注重对社会发展实际情况所做的客观、定量描述和判断，在对过去社会发展的认识和总结的基础上，对未来社会发展进行的客观分析与预测。社会发展水平涉及经济、社会发展的方方面面，指标选取十分复杂，也很难估量和确定哪些指标更能全面测度社会发展的整体水平，只有在实践过程中对指标进行不断地更新和改进。因此，《2010：甘肃省县域社会发展评价报告》课题组在2008年评价报告

的基础上，对社会发展评价指标体系做了进一步地完善和修订。课题组充分结合国家相关政策，对比2008年的数据测算与实际发展情况，结合层次分析法（AHP）的特征，吸纳、综合了学术界、各级管理层面、统计系统等相关人员的意见和建议，在原有指标基础上对评价体系进行了一定的修改。主要侧重以下三个方面：一是增加了一些能够综合反映县域社会全面发展的一级指标，社会发展水平评价从原来的社会结构、人口素质、经济效益、生活质量、基础设施和社会保障6个子系统的基础上，按照统筹城乡发展的更进一步要求，增加了公共服务、社会管理和农村环境3个子系统，充实完善了对社会发展水平各个方面评价的指标体系。二是调整了个别二级指标的归类。由于增加了3个一级评价指标子系统，把原来的二级指标重新进行了细化、归类和调整。三是增减调整了部分三级指标。由于增加和调整了一级和二级指标，相应的三级指标也有所增加，力图使本套社会发展水平评价指标体系能够涵盖县域社会发展的各个方面，更能反映县域社会发展的综合水平。指标选取时，仍然兼顾总量指标、相对指标和平均指标的协调性，充分体现各类指标的特征，综合应用不同指标用于指标体系的建构和数量化运算。同时，《2010：甘肃省县域社会发展评价报告》根据计算结果，针对81个县（市、区）进行了逐一的评价，使报告的评价结果更加直观，更具可读性，也使一些问题更具有争议性，更能引起社会、政府相关部门的关注和探讨。

《2010：甘肃省县域社会发展评价报告》的下篇以6个专题形式，分别探讨了社会发展过程中存在的相关问题。“专题一：甘肃新生代农民工转移、就业问题研究”，重点关注新生代农民工与传统农民工的不同特征，探讨新生代农民工在转移、就业趋势和存在的问题，具有针对性地提出了具体的对策建议；“专题二：甘肃城乡一体化过程中农村公共产品供给的思路与对策”，着重介绍了甘肃农村公共产品供给的现状，通过实证分析，探讨提高甘肃农村公共产



品供给的思路与对策；“专题三：甘肃省集体林权改革路径探索与创新”，着眼于2009—2010年实施的集体林权改革，探索研究甘肃省集体林权改革发展的有效路径；“专题四：甘肃新农村建设中农村社会保障体系建立与健全”，以传统农业县——永昌县为案例，具体探讨了农村社会保障体系建立过程中存在的问题，探讨县域城乡一体化发展中县域农村社会保障模式的选择；“专题五：甘肃促进农村新能源退管与使用路径探讨”，以农村户用沼气发展为切入点，针对甘肃农村户用沼气推广与使用效益进行了评价；“专题六：生态脆弱地区县域社会发展问题研究”，对民勤县节水型社会建设中水资源管理手段和方式方法进行了专门的讨论。

《2010：甘肃省县域社会发展评价报告》在设计和写作过程中力图能够更贴近中央统筹城乡发展的总体精神，能够更好地反映2009—2010年甘肃省县域社会发展的特征和趋势。《2010：甘肃省县域社会发展评价报告》的完成得到了中共甘肃省委、省政府领导的关心和指导，省委宣传部及省直相关厅局给予了大力支持和帮助。甘肃省统计局、国家统计局甘肃调查总队领导亲自协调把关，农村处、农业处和综合处等相关处室主动配合协作，读者出版集团将县域蓝皮书列为2010年集团重大选题予以资助，省社会科学院党委、行政更是高度重视加强领导，院主要领导亲自审稿把关，院办公室、科研处、行政处及杂志社、图书馆等部门积极配合做了大量协调、服务工作，参与课题的科研人员认真深入基层调查研究并撰写研究报告，付出了艰苦的努力。在此，我们对上述领导和同志表示深深的感谢！

编者

2010年11月

绪 论

- 一、2008—2009 年甘肃省 81 个县（市、区）县域社会发展特征分析 /001
- 二、2009 年甘肃省 81 个县（市、区）县域社会发展水平综合评价 /005
- 三、2009 年甘肃省 81 个县（市、区）社会发展水平动态分析与分布 /006
- 四、2007—2009 年县域社会发展面临的主要困难与问题 /008
- 五、对策建议 /010

上 篇 县域社会发展评价报告

第一章 甘肃省县域社会发展评价指标体系设计与完善

- 第一节 国内外社会发展综合评价指标体系的研究进展 /018
- 第二节 甘肃省县域社会发展水平评价方法 /021
- 第三节 2008 年县域社会发展评价指标体系设计思路 /026
- 第四节 县域社会发展水平评价指标体系完善 /029
- 第五节 甘肃省县域社会发展水平的判定标准 /032

第二章 2009 年甘肃省县域社会发展评价与分析

- 第一节 甘肃省县域社会发展综合评价 /034
- 第二节 甘肃省县域社会结构子系统评价分析 /041
- 第三节 甘肃省县域人口素质子系统评价分析 /047

第四节	甘肃省县域经济效益子系统评价分析	/054
第五节	甘肃省县域生活质量子系统评价分析	/060
第六节	甘肃省县域基础设施子系统评价分析	/066
第七节	甘肃省县域社会保障子系统评价分析	/072
第八节	甘肃省县域公共服务子系统评价分析	/079
第九节	甘肃省县域社会管理子系统评价分析	/085
第十节	甘肃省县域农村环境子系统评价分析	/091

第三章 2009 年甘肃省各市（州）所辖县域社会发展评价与分析

第一节	甘肃省县域社会发展整体评价	/098
第二节	兰州市所辖县域社会发展评价分析	/104
第三节	金昌市所辖县域社会发展评价分析	/107
第四节	白银市所辖县域社会发展评价分析	/110
第五节	天水市所辖县域社会发展评价分析	/113
第六节	武威市所辖县域社会发展评价分析	/118
第七节	张掖市所辖县域社会发展评价分析	/121
第八节	酒泉市所辖县域社会发展评价分析	/126
第九节	平凉市所辖县域社会发展评价分析	/131
第十节	庆阳市所辖县域社会发展评价分析	/136
第十一节	定西市所辖县域社会发展评价分析	/141
第十二节	陇南市所辖县域社会发展评价分析	/146
第十三节	临夏回族自治州所辖县域社会发展评价分析	/151
第十四节	甘南藏族自治州所辖县域社会发展评价分析	/157

下篇 专题篇

专题一 甘肃新生代农民工转移、就业问题研究

一、新生代农民工转移、就业基本情况与主要特点	/164
二、新生代农民工返乡创业选择与就地转移	/167
三、新生代农民工转移、就业中存在的问题	/168
四、新生代农民工转移、就业趋势	/171
五、政策建议	/173

专题二 甘肃城乡一体化过程中农村公共产品供给的思路与对策

- 一、甘肃农村公共产品供给的现状分析 /177
- 二、农村公共产品供给与甘肃农村经济增长的实证分析 /183
- 三、提高农村公共产品供给的思路与对策 /192

专题三 甘肃省集体林权改革的路径探索与创新

- 一、新一轮集体林权制度改革的特点及其进展 /195
- 二、甘肃省集体林权改革现状 /198
- 三、甘肃省集体林权改革的发展路径 /204

专题四 甘肃新农村建设中农村社会保障体系的建立与健全——以永昌县为例

- 一、永昌县农村社会保障体系建设现状 /207
- 二、永昌县农村社会保障体系建设的主要问题 /211
- 三、永昌县农村社会保障模式与县域城乡一体化发展的选择 /214
- 四、健全农村社会保障体系的对策建议 /217

专题五 甘肃促进农村新能源推广与使用的路径探讨——以沼气为例

- 一、甘肃农村沼气推广与使用现状、问题及机遇 /220
- 二、甘肃农村沼气推广与使用的效益评价 /223
- 三、甘肃农村沼气推广与使用路径探讨 /225

专题六 生态脆弱地区县域社会发展问题研究——民勤县水资源管理和节水型社会建设

- 一、民勤县社会经济发展与生态环境变化演替 /228
- 二、民勤县水资源管理现状与问题 /232
- 三、民勤县构建节水型社会水资源管理的路径探析 /236

绪 论

根据国家统计局农村调查司有关全国县域社会经济综合发展水平所作的测评范围,结合甘肃省统计局的具体要求,课题组对甘肃省除兰州市城关区、七里河区、西固区、安宁区、红古区之外的 81 个县(市、区)进行了县域社会发展的评价与分析。

一、2008—2009 年甘肃省 81 个县(市、区) 县域社会发展特征分析

2008—2009 年甘肃县域社会发展保持了较快的增长速度,各项社会事业取得了丰硕成果,人民群众生活水平得到了很大提高。

(一) 县域社会发展总体上保持稳定、持续发展态势,但县域之间不平衡特征更加明显

从经济总量方面看,2008 年全省县域范围内国内生产总值(GDP) 2320.82 亿元,2009 年全省县域范围内国内生产总值(GDP) 达到 2471.83 亿元,同比增长 6.5%。2008 年全省县域范围内人均 GDP 值为 9619.9 元,2009 年全省县域范围内人均 GDP 值为 10303.6 元,同比增长 7.1%,高于 GDP 总量增速。

从数量分布方面看,81 个县(市、区)中,2008 年国内生产总值超过 100 亿元的县域有 3 个,分别是金川区(158.98 亿元)、凉州区(142.55 亿元)和白银区(115.93 亿元),2009 年超过 100 亿元的县域上升到 4 个,分别是金川区(160.30 亿元)、凉州区(127.98 亿元)、白银区(127.95 亿元)和玉门市(100.00 亿元);2009 年国内生产总值超过 50 亿元的县域有 13 个,占 81 个县域的 16.05%。2009 年经济水平居前 10 位的县域 GDP 总和为 1000.49 亿



元, 占 81 个县 (市、区) GDP 总量的 40.48%, 而经济水平居末 10 位的县域 GDP 总量只有 57.33 亿元, 仅占 81 个县 (市、区) GDP 总量的 2.32%, 仅为居第一位的金川区的 1/3 左右, 县域之间经济发展数量和速度差距显而易见。

从人均经济水平方面看, 2008 年人均 GDP 超过 50000 元的县域有 3 个, 分别是肃北县 (96516.33 元)、金川区 (74291.13 元) 和阿克塞县 (52997.5 元), 占 81 个县 (市、区) 的 3.7%; 2009 年超过 50000 元的县域有 4 个, 分别是肃北县 (127148.75 元)、阿克塞县 (74568.75 元)、金川区 (74456.02 元) 和玉门市 (54945.44 元), 占 81 个县 (市、区) 的 4.9%, 数量上增长 1.2 个百分点。2009 年人均 GDP 超过 20000 元的县域 15 个, 占 81 个县 (市、区) 的 18.52%, 比 2008 年增长了 3.71%; 2009 年人均 GDP 超过 6000 元的县域 49 个, 占到 81 个县 (市、区) 的 60.49%, 比 2008 年增长 6.17%。2009 年人均 GDP 居前 10 名的县域人均 GDP 全部在 2.47 万元以上, 而排名后 10 位的县域, 其人均 GDP 全部在 8500 元以下, 县域人均 GDP 最高和最低的差额 7.19 万元, 差距达 28 倍以上, 说明甘肃省各县域经济发展具有很强的不平衡性。

(二) 城乡居民生活质量逐步提高, 但总体水平偏低, 且县域间差距在不断拉大

从城镇居民收入方面看, 2009 年 81 个县域城镇在岗职工年人均工资均值 24730.3 元, 比 2008 年的 21622.5 元增加 14.37%。其中: 超过 20000 元的县域有 64 个, 比 2008 年增加 33 个; 同时也有两个县域的年人均工资低于 10000 元, 比 2008 年减少两个。2009 年在岗职工年均工资最高和最低的县分别是平川区 (44464.5 元) 和凉州区 (6139.7 元), 两者相差 6.24 倍, 比 2008 年 18.6 倍的差距显著减少。

从农民人均纯收入方面看, 2009 年 81 个县域农民人均纯收入均值 3256.96 元, 比 2008 年的 2999.1 元增加 8.60%。其中: 超过 5000 元的县域有 14 个, 占到 81 个县域的 17.28%, 比 2008 年增加 4 个; 同时还有 4 个县域的农民人均纯收入低于 2000 元, 比 2008 年减少 15 个。这说明 2009 年农村经济发展势头良好, 特别是农民人均纯收入偏低的县域发展较快。农民人均纯收入最高和最低的县分别是阿克塞县 (7962 元) 和宕昌县 (1511 元), 两者相差 4.27 倍, 与 2008 年 4.52 倍的差距变化不大。

在居民生活消费中，反映基本生存需要的食品、衣着和基本生活用品支出所占比重逐年下降，而体现发展与享受需要的交通通信、医疗保健、文教娱乐等支出的比重迅速上升。农村居民恩格尔系数由 1978 年的 74.82% 下降到 2009 年的 46.09%，下降了 28.73 个百分点。

综上所述，可以看出，从收入与消费的总量或增速方面观察，2008—2009 年甘肃省城乡居民生活质量正在逐步提高，但同时也能看到，县域之间收入与生活质量的差距也呈逐步拉大趋势。

（三）城镇化水平持续提升，但增速缓慢

甘肃省 14 个市（州），86 个县（市、区），379 个建制镇（不含城关镇），760 个乡。现有人口 2635.46 万人，其中农业人口 1774.98 万人，城镇人口 860.48 万人。截至 2009 年底城镇化率 32.65%，低于全国平均水平的 46.6% 近 14 个百分点，在西北五省（区）中排在末位。甘肃省近 5 年城镇化率年均增长仅 0.33%，低于 0.54% 的全国年均水平。其中城镇人口超过 3 万人的小城镇 45 个（含 32 个县城），占 86 个县（市、区）的 52.33%。总体上看，甘肃省城镇化水平相对偏低。

2009 年甘肃省 81 个县域中城镇化水平超过 50% 的有 6 个县（市、区），低于（含）10% 的则有 37 个，均与 2008 年持平。可见 2008—2009 年间，甘肃省县域城镇化水平没有明显变化，城镇化总体水平偏低，提升速度缓慢。

（四）社会保障体系进一步完善，但整体水平仍然滞后

从医疗卫生硬条件方面看，2009 年 81 个县（市、区）中每千人拥有医院、卫生院床位数超过 10 床的有两个，分别是平川区（13.1 床）和阿克塞县（10.3 床），比 2008 年增加 1 个（阿克塞县）；每千人拥有医院、卫生院床位数超过 5 床的有 8 个，不到 81 个县（市、区）的 10%，与 2008 年持平；低于两床的有 30 个县域，占到 37.0%，比 2008 年减少 5 个。其中少于（含）1 床的有两个县（甘谷县和宕昌县）。可以看出，尽管近两年甘肃县域医疗卫生条件有所改善，但提高速度不快，整体水平仍较为落后。

从医疗卫生软条件方面看，2009 年甘肃省 81 个县（市、区）每万人拥有医生多于 50 人的县域仅有 3 个，比 2008 年增加 2 个；按照全面建设小康社会的每万人 28 个医生标准设定，小于这一标准的县域有 72 个，占到 81 个县



(市、区) 的 88.9%，尽管比 2008 年减少 3 个县（市、区），但总体水平仍然落后。其中少于 10 人的县（市、区）有 19 个，占到 23.5%，与 2008 年持平；每万人拥有防疫人员数超过 10 人的县（市、区）有 6 个，占 7.4%，比 2008 年增加两个；而小于（含）1 人的县（市、区）有 10 个，占到 12.3%，比 2008 年减少 4 个。从各县域医生与卫生防疫人员保有量中可以看出，甘肃县域医疗卫生软条件发展缓慢，整体水平十分落后。

从城镇基本医疗保险方面看，2009 年甘肃省 81 个县（市、区）参加城镇医疗保险职工数占年末职工总数平均比例达到 92.18%，比 2008 年的 88.81% 增加 3.37%。其中职工医疗保险比例高于 95% 的县（市、区）有 56 个，比 2008 年增加 7 个县域；19 个县（市、区）职工医疗保险比例小于 80%，比 2008 年减少 6 个县域。

从农村合作医疗保险方面看，2009 年甘肃省 81 个县（市、区）参加合作医疗保险农村人口占乡村总人口比重平均比例达到 90.66%，比 2008 年增加 1.05%。其中 25 个县（市、区）农村合作医疗参加率高于 95%，比 2008 年增加 13 个；4 个县（市、区）农村合作医疗参加率低于 80%，与 2008 年持平。

从城镇养老保险方面看，2009 年甘肃省 81 个县（市、区）城镇参加养老保险职工占城镇在岗职工比重平均达到 41.76%，与 2008 年基本持平。其中 29 个县（市、区）城镇养老保险参加率高于 50%，比 2008 年增加 4 个；10 个县（市、区）城镇养老保险参加率低于 20%，比 2008 年减少两个县域。

从农村养老保险方面看，2009 年甘肃省 81 个县（市、区）农村参加养老保险人数占乡村人口比例平均达 1.5%，比 2008 年提高 0.35%。其中，农村参加养老保险比例超过 3% 的县域有 12 个，比 2008 年增加 4 个；农村参加养老保险比例小于 1% 的县域有 38 个，比 2008 年减少 1 个。

综上所述，近两年来甘肃县域社会保障体系正在逐步完善，覆盖面也在逐步扩大，但受到县域经济水平和社会发展水平的限制，全省县域社会保障的整体水平不高、深度不够，特别是在农村社会保障方面，保障水平和层次偏低，亟待进一步加强。

二、2009 年甘肃省 81 个县（市、区） 县域社会发展水平综合评价

县域是以县为单元的地理空间，县域经济是以县的行政区划为地理空间的经济。长期以来，甘肃省的县域经济主体实质上就是农村的自然经济，由于省域经济基础薄弱、投入有限、产业带动能力不强、资源匮乏等多元化因素影响，甘肃农村社会发展程度不高，直接影响到县域经济的壮大和县域社会发展水平的提高。

从甘肃省 81 个县（市、区）的县域社会发展的总体排序来看，25 个县（市、区）处于县域社会发展上游区域，其中又分两个层次，具有绝对优势的是排序第 1 位至第 10 位的 10 个县域，具有一般优势的是排序第 16 位至第 25 位的 15 个县域；处于第 26 位至第 56 位的是中游区域的 31 个县（市、区）；处于下游区域的是排序第 57 位至第 81 位的 25 个县（市、区），其中又分两个层次，具有一般劣势的是排序第 57 位至第 71 位的 15 个县（市、区），具有绝对劣势的是第 72 位至第 81 位的 10 个县（市、区）。

2009 年甘肃省县域社会发展水平居 1~25 位的属社会发展水平上游区域。其中：社会发展综合排序处在 1~10 位的具有优势发展能力的县域分别是肃州区、甘州区、金川区、玉门市、阿克塞县、肃南县、西峰区、敦煌市、肃北县和临泽县，这 10 个县（市、区）在县域社会发展方面具有比较绝对的竞争优势。

县域社会发展综合排序居 11~25 位的县域分别是凉州区、平川区、崆峒区、白银区、临夏市、永登县、崇信县、华亭县、泾川县、永昌县、瓜州县、秦州区、榆中县、金塔县和高台县，这 15 个县（市、区）在县域社会发展方面具有一般竞争优势。社会发展水平综合排序居 26~56 位的县域是灵台县、麦积区、景泰县、民勤县、民乐县、庆城县、徽县、靖远县、天祝县、华池县、皋兰县、成县、庄浪县、康县、宁县、陇西县、山丹县、武山县、安定区、永靖县、合作市、静宁县、临洮县、镇原县、古浪县、清水县、两当县、武都区、正宁县、合水县和甘谷县，这 31 个县（市、区）在县域社会发展方面处在中游区域，社会发展能力属于中势水平。

县域社会发展水平综合排序居 57~81 位的县域处在社会发展下游区域，