

因明入正理論疏

卷中

一

上闕七行

因明入正理論疏卷中 第八張 稅字號

無法而為異玄諸是實者非六句攝無其異體若
無為宗有非能成因無所依喻無所立故可有為
異異於無故以有為宗有為能成順成有故無非
能立因非能成喻無所立故有無並異皆止濫故
無常之

中闕二紙二十三行

因明入正理論疏卷中 第十一張 稅字號

為成立電等常注不樂之宗又若以合類離言諸

無常者皆是勤發瓶等無常可是勤發電等無常
如何勤發此因亦於異品中有還成不定既以無
常成立雷等而是勤發還非所樂由此合離二等
相例咸為不可是故但應合離同異如我所說彼
又問言為要具二譬喻言詞方成能立為如其因
但隨說一此問二喻為要具說二方成能立成所
立宗為如所作勤勇二因但隨說一即成能立所
立宗成彼自答言若就正理應具說二由是具足
顯示所立不離其因以具顯二同品定有異品遍
無能正對治相違不定由具顯二故能顯示宗不

離因亦顯宗因同品定有異品遍無二喻既足故
能正除相違不定相違不定二相過故相違之因
同無異有不定之因二有二無故說二喻以除二
過彼次有言若有於此一分已成隨說一分亦成
能立謂於二喻有已解同應但說異有已解異應
但說同不具說二亦成能立彼論又言若如其聲
兩義同許俱不須說或由義准一能顯二聲謂有
法所作性因依此聲有若敵證等聞此宗因如其
聲上兩義同許即解因上二喻之義同異二喻俱
不須說或立論者已說一喻義准顯二敵證生解

但為說一此上意說二俱不說或隨說一或二具
說隨對時機一切皆得 論已說宗等如是多言
開悟他時說名能立 述曰解能立中自下第三
惣結成前簡擇同異於中有二初惣結成前後簡
擇同異結成有二初惣結成後別牒結此即初也
若順世親宗亦能立故言宗等宗因喻三名為多
言立者以此多言開悟敵證之時說名能立陳那
已後舉宗能等取其所等一因二喻名為能立宗
是能立之所立具故於能立惣結明之 論如說

聲無常者是立宗言 述曰下別牒結文勢有
四此初文也牒前宗後指法言如有成立聲是無
常者此是所諍立宗之言 論所作性故者是宗
法言 述曰第二文也牒前因後指法言此中所
作性者是宗之法能立因言由是宗法故能成前
聲無常宗名為因也其故字者前無今有顯立因
法必須言故不尔便非釋宗所以前略指法由此
略無前指法中指示二因今唯牒一前者欲顯同
品定有餘二言遍三相異故別顯二因今略結指
故唯牒一 論若是所作見彼無常如瓶等者是

隨同品言

述曰第三文也牒前同喻後指法云

謂若有所作因見有無常宗猶如瓶等是無常宗
隨因所作同品之言雖所作因舉聲上有已顯無
常無常猶未隨所作因所作因通聲瓶兩處名因
同品今舉瓶上所作故無常顯聲無常亦隨因同
品義決定故又同品者是宗同品昔雖舉因宗猶
未隨自瓶同品無常義定今顯有因宗法必隨如
瓶等故其所立聲定隨同品無常義立問敵者不
許聲有無常何得以瓶而為同品答兩宗共許所
作同故因正同品立者所立本立無常故舉於瓶

為宗同品亦無過也 論若是其常見非所作如
虛空者是遠離言 述曰第四文也膝前異喻後
指法云若是其常離所立宗見非所作離能立因
如虛空者指異喻依此止於前宗因二濫名遠離言
遠宗離因或通遠離或體疎名遠義乖名離與所
能之體相疎遠義理乖絕故名遠離問何故但離
宗之與因不別離喻答別離宗因合則離喻更不
別說然同成宗故必須有體今以止非不須異性
問何故但名異喻不名異宗因耶答喻含兩法宗

因各一說異喻以惣包言異二而為失若言異宗
異因謂更別成他義非是離前返成能立故惣名
異喻合異宗因故不別說異宗異因之号 論唯

此三分說名能立 述曰此簡擇同異理門論云

又比量中唯見此理若所比處此相定遍遍是宗法性也於

餘同類念此定有同品定有性也於彼無處念此遍無異品遍無性也

是故由此生決定解即是此中唯三能立彼引本

頌言如自決定已悞他決定生說宗法相應所立

餘遠離此說二比一自二他自比處在弟子之位

此復有二一相比量如見火相煙知下必有火二

言比量聞師所說比度而知於此二量自生決定
他比量在師主之位與弟子等作其比量怖他解
生上之二句如次別配彼論自釋下二句言謂於
所比顯宗法性故說因言為顯於此不相離性故
說喻言頌成返顯宗因不
相離性即是二喻為顯所比故說宗言故因三
相宗之法性與所立宗說為相應釋餘遠離言除
此更無其餘支分由是遮遣餘審察支等及與
合結即是此論說唯此言有簡別故諸外道等立
審察支之敵皆於未立論前先生審察問定宗途
以為方便言申宗致集量破云由汝父母生汝身

故方能立論又由證者語具床座等方得立論皆
應名能立立者智生望他宗智皆踈遠故尚非能
立况餘法耶古師所說八四三等為能立支皆非
親勝所以不說故說等言其合結支離因喻無故
不別立性殊勝故於喻過中無合倒合過為增勝

因明入正理論疏卷中

第十四張

稅字号

故名似立至下當知 論雖樂成之由與現量等
相違故名似立宗 述曰依標隨釋中大文有六
自下第二次解似立文段有二初別解似後結非
真初中有三初解似宗次解似因後解似喻初復

有二初際已說有過非真後隨標似列指釋結此
即初也樂為有二一當時樂為二後時樂為前樂
為宗當時之所樂似宗所立後時樂為故樂為言
義通真似前將當時之樂為簡非當時之所樂故
似宗芽非是真宗論說雖言義兼得失雖復前言
樂所成立說名為宗此為得也當時立故無諸過
故若與現量芽相違故後時樂為非當時之所樂
名似立宗此為失也後時立故有諸過故又此難
言亦顯不定欲顯樂為通其今後二時不定前當
時樂為所立名真立宗後時樂為名似立宗今顯

後樂故名似宗 論謂現量相違比量相違自教
相違世間相違自語相違 述曰下隨標似列指
釋結有三初隨標似列次隨列指法後隨指釋結
列名有二初隨古列後隨今列此隨古也陳那唯
立此五天主更加餘四故理門云非彼相違義能
遣義如前釋若依結文或列有三初顯乘法次顯
非有後顯靈功此即初也乘法有二自教自語唯
違自而為失餘之三種違自共而為過又現比違
立敵之智自教違所依憑世間依勝義而無違依
世俗而有犯據世間之義立違世間之理智自語

立論之法有體有義體標義釋立敵共同後不順
前義不符體標宗既已乘角能立何所順成故此
五違皆是過攝論能別不極成所別不極成俱不
極成述曰若為二料下隨今列初三闕依後一
義順若為三料下顯非有宗非兩許依必共成依
若不成宗依何立且如四支無闕勝軍可成眾支
既虧勝軍寧立故依非有宗義不成論相符極
成述曰此顯虛功對敵諍宗本由理返立宗順
敵虛弃已功故亦過攝論此中現量相違者如

說聲非所聞 述曰自下第二隨列指法同前科
列此中簡持唯且明一現量體者立敵親證法自
相智以相成宗本符智境立宗已乖正智令智那
得會真耳為現體彼此極成聲為現得由來共許
今隨何宗所立但言聲非所聞便違立敵正智故
名現量相違此有全分一分四句全四句者有違
自現非他如勝論師對大乘云同異大有非五根
得彼宗自許現量得故雖此亦有違教相符今者
但彰違自現量有違他現非自如佛弟子對勝論
云覺樂欲嗔非我現境彼宗說為我現得故雖此

亦有自能別不成今此但取違他現量有違共現
謂論所陳一切皆許聲所聞故雖此亦有違教世
間今者但取違共現量有俱不違如前所說聲是
無常一分四句者有違自一分現非他如勝論立
一切四大非眼根境彼說風大及三極微非眼根
得三麤可得今說一切違自一分雖此亦有違教
等失今取違現有違他一分現非自如佛弟子對
勝論云地水火三非眼所見彼說三麤是眼所見
極微非見故違一分有俱違一分現如勝論師對
佛弟子立色香味皆非眼見唯色眼見彼此共知

餘皆非見名違共一分雖此亦有一分違自教世
間相符今者但取俱違一分俱不違一分者如佛
弟子對數論言自性我體皆轉變無常雖違彼教

因明入正理論疏卷中 第十七張 稅字号

非現量故此二四句中違他及俱不違並非過攝
立宗本欲違害他故違他非過况俱不違違自及
共皆是過收現比量等立義之具今既違之無所
准憑依何立義 論中指法依共全違例餘諸句
今皆准恣此初示法略顯方隅下陳過中非無餘
過既止繁義皆應准解 論比量相違者如說瓶