

史通通釋

一  
五八冊  
五

史通通釋卷三

內篇

表歷

第七〇表以世系年  
月爲行次故曰歷

蓋譜之建名起於周代

一作氏

表之所作因譜象形故

桓君山有云太史公三代世表旁行邪

通斜

上並効周

譜此其證歟

釋

首原表所由起與其格式

夫以表爲文用述時事

施彼譜牒

舊本作歷

容或可取載諸史傳未見其宜何則

易以六爻窮變化經

春秋

以一字成褒貶傳包五始詩

含六義故知文尙簡要語惡煩蕪何必款曲重沓方

稱周備

釋

此節泛提史觀睹一作

馬遷史記則不然矣

一作夫

天子有本紀諸侯有世家公卿以下有列傳

至於祖孫昭穆年月職官各在其篇具有其說用相

考覈居然可知而重列之以表成其煩費豈非謬乎

**釋**此層貼上意且表次在篇第編諸卷軸得之不爲

益失之不爲損用使讀者莫不先看本紀越至世家

表在乎一字有其間緘而不視語其無用可勝道哉

**釋**此層就編次言嫌其夾置本紀既而班東二史原注東漢記

各相祖述迷而不悟無異逐狂

**釋**遷到後史效之勳必曲爲銓擇強加引進則列國年表或可存焉何者

當春秋戰國之時天下無主羣雄錯峙各自年世若

申之於表以統其時則諸國分年一時盡見如兩漢

御歷四海成家公卿既爲臣子王侯才比郡縣何用

表其年數以別於天子者哉

**釋**此節疏言史記所綜之至一統之又有甚於斯者異哉班氏之人表也區

別九品網羅千載論世則異時語姓則他族自可方

以類聚物以羣分使善惡相從先後爲次何藉而爲

表乎且其書上自庖犧下窮嬴氏不言漢事而編入

漢書鳩居鵲巢薦施松上附生疣贅不知翦截何斷

而爲限乎

乎一脫

**釋**此又摘出班史中人表加一駁真屬可怪

至法盛書載

中興改表爲注名目雖巧蕪累亦多

**釋**

言他史改其各目亦無謂

當晉氏播遷南據揚越魏宗勃起北雄燕代其間諸

僞十有六家不附正朔自相君長

一作臣

崔鴻著表頗

有甄明比於史漢羣篇其要爲切者矣

**釋**

此推到東晉五胡國

分士裂

宜用之然則唐修晉書不爲十六國立表亦闕典也

若諸子小說編年雜

記如韋昭洞紀陶弘景帝代年歷

舊作帝王歷

皆因表而

作用成其書既非國史之流故存而不述

**釋**

末以表代單行

之書結之

**按**表自三國而下暨乎南北朝皆無之

後漢書初亦無表宋

熊方補入今本既有故斷自三國言之

劉氏謂分國時可有一統時

不必有故是酌分寸刊枝葉之言然亦難以概後世矣揆之史法參以時宜親若宗房貴如宰執傳有所不登名未可竟沒胥以表括之亦嚴密得中之一道哉歸安吳提學大受言國史有表似煩文實省文。外篇雜說云觀太史公之創表也燕越萬里而徑寸之內犬牙可接昭穆九代而方尺之中雁行有序使讀者舉目可詳郭評據此以駁茲篇良是大抵內外篇非出一時互有未定之說兩存參取折衷用之不爲無助。近時四明萬季埜氏補作歷代史表六十卷論者推爲史氏功臣云

桓君山

後漢桓譚傳譚字君山沛國相人世祖卽位徵待詔會議靈臺所處帝曰吾欲識決

之譚極言識之非經帝怒出爲六安郡丞初譚著書二十九篇號曰新論

周譜

史記十二諸侯年表敘云太史公讀春秋歷譜牒梁書劉杳傳王僧儒被勅撰譜訪杳孟

脈所因杳云桓譚新論云三代世表旁行邪上並  
效周譜以此而推當起周代按歐陽五代諸世家  
名譜此

六義五始

六義見子夏詩序五始公羊隱元注

言正月而後言王先言元而後言先言王而後言春五者同日並見乃天

法盛

唐藝文志何法盛

諸僞十六家

詳見外篇正史篇崔

韋昭洞紀

韋昭因獄吏上曜吳志曜傳孫皓收曜付獄

貪令上聞昔見世間有古歷注其紀載既多虛  
無在書籍者亦復錯見囚尋按傳紀考合異同采  
撫耳目所及以作洞紀起自庖犧至秦漢凡  
爲三卷當起黃武以來別作一卷事尚未成

帝代年歷

南史隱逸傳陶弘景字通明秣陵人明

漢熹平三年丁丑冬至凡差三十一日中而天實後乙

亥冬至加時在夜半凡差三十一日中而天實後乙  
二日十二刻也卒諡貞白  
先生通志略作帝王年歷

書志

第八

序論

五項舊注

未協本非原文

今

正刊

夫刑法禮樂風土山川求諸文籍出於三禮及班馬

著史別裁書志考其所記多効禮經且紀一傳之

外有所不盡隻字片文於斯備錄語其通博信作者

之淵海也釋該統提書志之原夫司馬遷曰書班固曰

志蔡邕曰意舊記非東觀華嶠曰典張勃曰錄何法盛

曰說按歐陽五代考名目雖異體統不殊亦猶楚謂之

之一無字禱杌晉謂之乘魯謂之春秋其義一也釋書志

改名色更於其編目舊作則有前曰平準史記後云食

貨漢書古號河渠史記今稱溝洫漢書析郊祀漢書

爲宗廟後漢有此篇名分禮樂漢書爲威儀隋志之

儀懸象魏書作出於天文漢書中郡國後漢生於地

理

漢書中初名

如斯變革不可勝計或名非而物是或小

異而大同但作者愛奇恥於仍舊必尋源討本其歸

一揆也

釋一層志中條目

若乃五行藝文班補子長

之闕

八書中無此也

百官輿服謝

謝承

拾孟堅之遺

班有百官無輿服也

王隱後來加以瑞異

隱書無考

刪去宋書

有符瑞書

魏收晚進弘

以釋老

魏志末篇

斯則自我作故出乎冒臆求諸歷代不

過一二者焉

釋

一層後來志目漸有增加○已上三層爲一大節蓋緣諸史中獨書志一

門命名條目析補日多故特數而出之

大抵志之爲篇其流十五六家

而已

釋二句轉遞

其間則有妄入編次虛張部帙而積習

已久不悟其非

釋四語籠起

亦有事應可書宜別標

篇

一有字

題而古來作者曾未覺察

釋

四語籠起後尾一條今略陳

其義列於下云

此下或注已上總序或注書志序皆非原文可刪也中後同

按此爲序論序中含議推美該備之意居多後乃



籠下之辭也

曰書曰志六句

按此六句則鄭氏通志略兩引之一

在起卷之首則蔡邕句又作東觀句作蔡邕曰意一  
家所藏史通有二本兩時採用隨手檢錄遂異其  
文也但東觀漢記一書總名而此論書志乃一門  
之名不得以總名混之畢竟作蔡邕句爲是今用  
總序篇文  
刊正之

夫兩曜百星麗於玄象非如九州萬國廢置無恒故  
海田可變而景緯無易古之天猶今之天也今之天  
卽古之天也必欲刊之國史施於何代不可也

釋首

函舉大意天字  
指體度星象言

但史記包括所及區域

指世  
代言

綿長故

書有天官讀者竟忘其誤權而爲論未見其宜班固  
因循復以天文作志志無漢事而隸入漢書尋篇考  
限覩其乖越者矣降及有晉迄於隋氏或地止一隅  
或年才二世而彼蒼列志其篇倍多流宕志歸不知

紀極方於漢史又孟堅之罪人也

**釋**

此節言史記之作該代甚廣故

首列天體星象之文班史不應襲書而越限而小朝促作尤無取鋪張也

竊以國史所書

宜述當時之事必爲志而論天象也但載其時彗孛

氛祲薄食晦明禪竈梓慎之所占京房李邵之所候

至如

一作於

熒惑退舍宋公延齡中台告坼晉相速禍

星集潁川而賢人聚月犯少微而處士亡如斯之類

志之可也

**釋**

此言天變代異乃可斷限志之

若乃體分濛濛頌色著青

蒼丹曦

日也

素魄

月也

之躔次黃道

日行道

紫宮

紫微宮垣

之分

野既不預於人事輒編之於策書故曰刊之國史施

**釋**

繳應複陳體象之非

其間唯有袁山松

著後漢書

沈約

著宋書

蕭子顯

著南齊書

魏收

著魏書

等數家頗覺其非

不遵舊例凡所記錄多合事宜寸有所長賢於班馬

遠矣

**釋**

四人皆專志本朝象變者

**按**此條就書志中抽出天文論之所論非謂歷數也謂日月列星之象也日之黃道月之九行千古不變三垣之鼎立四七之碁布亦千古不變見之一史足矣何必凡史悉陳但當取其變者志之劉氏之意如此然歷術屢更而宮度改移宮名革易亦未可不約舉其目。蓋爲晉隋二志而發二志成於李淳風標著懸象最爲精整然所列天體經星七曜諸條二書兩載脩旣並時複由一手以此蒙誚也顧此事愈推而愈精近法推尊郭術矣至西法起而體象俱爲改觀西術言三垣四七間諸星有古今多少有無之異則恆星亦有變時矣詳見明史天文志見端於晚明而大闡於昭代乃爲千古立極是其發端表象有不可不特書者

裨竈梓慎

五注  
行見  
條下

京房

於災變分六十四卦更直日用事以風雨寒

溫爲候各有占驗房用  
之尤精曰孝廉爲郎

李郃

後漢方術傳李郃字孟節南鄭人縣召署幕  
門候吏和帝分遣使者微服單行各至州縣

觀採風謠使者二人當到益部投郤寧舍時夏夕露坐郤因仰觀問曰二君發京師時寧知朝廷遣

示二使邪云一有二使星一向益州分野故知之二郤指星

熒惑退舍

呂氏春秋夏紀宋景公時災惑在心  
召子韋問焉子韋曰禍當君雖然可

民移死於  
寡相公

將曰誰爲君曰治國可移於歲公曰移歲於害民則公曰

必三賞君熒惑其徙三舍舍行七星星當一年君

癸亥年二十一歲  
癸亥年二十一歲

中台告圻

晉書  
少傅  
初趙  
王倫  
諂事  
賈后  
求錄  
尚書

華遜位華

曰天由道玄遠惟脩德以應之耳及倫將

遂被收

史通通釋卷三書志

六 中華書局聚

星集頴川

世說德行篇陳太丘詣荀朗陵使元方

至荀亦使叔慈應門慈明行酒餘六龍下食文若

亦小坐著鄴前注於時德星聚太史奏五百里賢

月犯少微

世說棲逸注續晉陽秋曰會稽謝敷入

時戴逵先敷著名時人憂之俄而敷死會稽人士

在太微東一名處士星

伏羲已降文籍始備逮於戰國其書五車傳之無窮

是曰不朽夫古之所制我有何力而班漢定其流別

編爲藝文志論其妄載事等上篇

釋藝文之志始自班史故首言之

續漢已還祖述不暇夫前志已錄而後志仍書篇目

如舊頻煩互出何異以水濟水誰能飲之者乎

釋到

後史函下隋書

且漢書之志天文藝文也蓋欲廣列篇各示

存書體而已文字既少披閱易周故雖乖節文而未

甚穢累既而後來繼述其流日廣天文則星占月會

渾圖

渾天蓋周髀

之流藝文則四部七錄中經祕閣之

輦莫不各踰三篋自成一家史臣所書宜其輟簡而

近世有著隋書者乃廣包衆作勒成二志騁其繇富

百倍前脩非唯循覆車而重軌亦復加闊眉以半額

者矣

釋此言書益增多史益汗溝用天文陪說

但自史之立志非復一

門其理有不安多從沿革唯藝文一體古今是同詳

求厥義未見其可愚謂凡撰志者宜除此篇

釋此節單折

到除藝文

必不能去當變其體近者宋孝王關東風俗傳

亦有墳籍志其所錄皆鄴下文儒之士讎校之司所

列書名唯取當時撰者習茲楷則庶免譏嫌語曰雖

有絲麻無棄菅蒯於宋生得之矣

釋結到單錄近籍爲是

按此條抽論藝文也爲文史日多而發與天文同

旨故雙舉言之蓋藝文之志始自漢班固谷灰燼  
藜照藁殘有幸心焉陳范以還斯志中絕唐初勅  
撰隋書于李顏孔分編史志復有經籍之目故篇  
內所指唯此兩家其言有砥瀾之功亦有懲噎之  
弊。書有五厄里仁牛氏三致志焉宋崇文祕省  
諸目仍登國史而明史則祇載一朝撰述毋亦儀  
監於史通抑煩不勝叢錄乎自邇學士購藏家往  
往私爲目錄繼軌晁陳藉是以當史補續通考者  
所宜亟收也

五車

莊子天下篇惠施多方其書五車

四部

隋經籍志魏氏代漢采摭遺亡藏在祕書中

新簿分爲四部一曰甲部六藝小學等書二曰乙

部諸子兵書術數三曰景部六藝小學等書二曰乙

賦圖讚汲冢書

七錄

梁書處士傳阮孝緒字宗所著七錄等書

之家

行於世隋經籍志孝緒博士采宋齊以來王公

道錄

記傳錄三子兵錄四文集錄五技術錄六佛錄七

闊眉半額

後漢書馬援子廖上疏長樂宮述長安

廣眉

四方且半額城中好高髻四方高一尺城中好

宋孝王

北史宋隱傳族裔世景從孫孝王爲北平

周武

滅齊改爲關東風俗

雖有絲麻二句

見左傳

夫災祥之作以表吉凶此理昭昭不易誣也然則麒

麟鬪而日月蝕鯨鯢死而彗星出河變應於千年山

崩由於朽壤又語曰太歲在西

舊作丑誤乞漿得酒太歲

在已販妻鬻子

皆貼氣

則知吉凶遞代如盈縮循環

此乃關諸天道不復繫乎人事

釋首飾領起天意且



周王決疑龜焦著折宋皇誓衆竿壞幡亡梟止涼

一作

梁並非

師之營鵬集賈生之舍斯皆妖災著象而福

祿來鍾愚智不能知晦明莫之測也然而古之國史

聞異則書未必皆審其休咎詳其美惡也故諸侯相

赴有異不爲災見於春秋其事非一

**釋**

此節申舉休咎不相符應

之

洎漢興儒者乃考洪範以釋陰陽

**釋**

文三句提起後蓋指董劉

等書即五行志所本也

其事也如江璧傳於鄭客

谷一作誤

遠應始

皇臥柳植於上林近符宣帝門樞白髮元后之祥桂

樹

一作梓柱

黃雀新都之讖舉夫一二良有可稱

**釋**

欲奪之先

予之是

至於蜚蜮蝥螽震食崩圻隕霜雨雹大水無

冰其所證明實皆迂闊

**釋**

數語急轉是正奪之

故當春秋之世

其在於魯也如有旱雩舛候螟螽傷苗之屬是時或

秦人歸襁或毛伯賜命或滕邾入朝或晉楚來聘皆