

御纂周易折中

卷六

御纂周易折中卷第四

坤下

艮上



剝序卦。賁者節也。致節然後亨則晝。故受之以

剝。夫物至於文飾亨之極也。極則必反。故賁終則剝也。卦五陰而一陽。陰始自下生。漸長至於滅極。羣陰消剝於陽。故爲剝也。以二體言之。山附於地。山高起地上。而反附著於地。頽剝之象也。

剝不利有攸往。

剝落也。五陰在下而方生。一陽在上而將盡。陰盛長而陽消落。九月之卦也。陰盛陽衰。小人壯而君子病。又內坤外艮。有順時而止之象。故占得之者。不可以有所往也。



剝者。羣陰長盛。消剝於陽之時。

衆小人剝喪於君子。故君子不利有所往。唯當翼言晦迹。隨時消息。以免小人之害也。

初六剝牀以足蔑貞凶

本義

剝自下起。滅正則凶。

程傳

陰之剝陽。自下而上。以牀爲象者。取身之所處。

故其占如此。蔑滅也。

自下而剝。漸至於身也。剝牀以足。剝牀之足也。剝始自下。故爲剝足。陰自下進。漸消滅於貞正。凶之道也。蔑无也。謂消亡於正道也。陰剝陽。柔變剛。是邪侵正。小人消君子。其凶可知。

朱註

俞氏琰曰。陰而進初。在下故爲剝牀而先以牀足。滅於下之象。當此不利。有攸往之時。唯宜順時而止耳。貞凶戒。占者固執而不知變。則凶也。

俞氏之說。是以蔑字屬上句讀。蓋自象傳減下看出。亦可備一說。

六二剝牀以辨。蔑貞凶。

本義

辨。牀幹也。

辨。分隔上下者。牀之幹也。

陰剛進而上矣。正也。凶。

程傳

而上。剝至於辨。愈滅於正也。

於下。又滅二之辨於中。

甚矣。

集說

俞氏琰曰。既滅初之足。則進而上矣。得此占者。若猶固執而不知變。則

其凶必也。

六三剝之无咎。

本義

衆陰方剝陽而已獨應之。去其黨而從

程傳

衆陰

正。无咎之道也。占者如是。則得无咎。之時。而三獨居剛應剛。與上下之陰異矣。志從於正。在剝之時。爲无咎者也。三之爲可謂善矣。不言吉何也。曰。方羣陰剝陽。衆小人害君子。三雖從正。其勢孤弱。所應在无位之地。於斯時也。難乎免矣。安得言也。其義爲无

咎耳。言其无

咎。所以勸也。

應羣陰。剝陽。我獨

文曰。剝之三。卽復之四。復六四不許以吉。剝六三許以

无咎。何也。曰。復君子之事。明道不計功。不以吉許之。可

也。剝小人之事。小人中獨知有君子。不以无咎許之。無

以開其補

過之門也。



王氏程子。皆以剝之无咎連讀。言此乃剝時之无咎者也。玩本義似以剝之爲剝去其黨。

六四。剝牀以膚凶。



陰禍切身。故不復言



始剝於牀足。漸至於膚。

程傳

膚。身之外也。將滅其身

矣。其凶可知。陰長已盛。陽剝已甚。貞道以消。故更不言蔑貞。直言凶也。



荀氏爽曰。衆皆剝陽。三獨應上。無剝

害意。是以无咎。

○王氏弼曰。與上爲

○胡氏炳

文曰。剝之三。卽復之四。復六四不許以吉。剝六三許以

无咎。何也。曰。復君子之事。明道不計功。不以吉許之。可

也。剝小人之事。小人中獨知有君子。不以无咎許之。無

以開其補

過之門也。

程傳

王氏程子。皆以剝之无咎連讀。言此乃剝時

之无咎者也。玩本義似以剝之爲剝去其黨。

六四。剝牀以膚凶。

陰禍切身。故不復言

始剝於牀足。漸至於膚。

程傳

膚。身之外也。將滅其身

矣。其凶可知。陰長已盛。陽剝已甚。貞

道以消。故更不言蔑貞。直言凶也。

六五。貞魚以宮人寵。无不利。

不義

魚陰物。宮人陰之美而受制於陽者也。五爲衆陰之長。當率其類受制於陽。故有此象。而占者如是

則无不利也。

程子

剝及君位。剝之極也。其凶可知。故更不言

之主也。魚陰物。故以爲象。五能使羣陰順序。如貫魚然。反獲寵愛於在上之陽。如宮人。則无不利也。宮人宮中之人。妻妾侍使也。以陰言。且取獲寵愛之

程子

張子

義。以一陽在上。衆陰有順從之道。故發此義。

程子

曰。陰

陽之際。近必相比。六五能上附於陽。反制羣陰。不使進逼。方得處剝之善。下無剝之之憂。上得陽功之庇。故曰无不利。○熊氏良輔曰。卦本爲陰剝陽。而陽凶。爻則以剝陽而見凶。故五則以順。上爲无不利。三則以應。上爲无咎。而上則有頑果。得輿之象焉。○張氏振淵曰。遯陰長而猶微。可制也。則告陽。以制陰之道。曰畜臣妾。剝陰

長已極不可制矣。則教陰以從陽之道。曰以宮人寵。

上九碩果不食君子得輿小人剝廬。

本義

一陽在上。剝未盡而能復生。君子在上。則爲衆陰所載。小人居之。則剝極於上。自失所覆。而无復碩

果。得輿之象矣。取象既明。而君子小

人其占不同。聖人之情益可見矣。

程子

諸陽削剝已盡。獨有上九

一爻尚存。如碩大之果不見食。將見復生之理。上九亦變。則純陰矣。然陽无可盡之理。變於上。則生於下。无間可容息也。聖人發明此理。以見陽與君子之道。不可亡也。或曰。剝盡則爲純坤。豈復有陽乎。曰。以卦配月。則坤當十月。以氣消息言。則陽剝爲坤。陽來爲復。陽未嘗盡也。剝盡於上。則復生於下矣。故十月謂之陽月。恐疑其无陽也。陰亦然。聖人不言耳。陰道盛極之時。其亂可知。亂極則自當思治。故衆心願載於君子。君子得輿也。詩

匪

風下泉所以居變風之終也

理既如是。在卦亦衆陰

宗陽爲共載之象。小人剝廬。若小人則當剝之極。剝其

廬矣。无所容其身也。更不論爻之陰陽。但言小人處剝極。則及其廬矣。廬取在上之象。或曰。陰陽之消。必待盡

而後復生於下。此在上便有復生之義何也。夬之上六

何以言終有凶。曰。上九居剝之極。止有一陽。陽无可盡

之理。故明其有復生之義。見君子之道不可亡也。夬者

陽消陰。陰小人之道也。故但言其消亡耳。何用更言却

有復生之理乎。



程子曰。息訓爲生者。蓋息則生矣。中無間



斷。碩果不食。則便爲復也。楊氏文煥曰。

貴魚者。衆陰在下之象也。碩果者。一陽在上之象也。

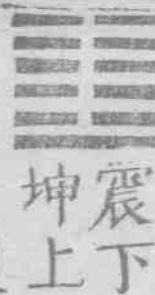
胡氏炳文曰。乾爲木果。衆陽皆變而上獨存。有碩果不

食象。果中有仁。天地生生之心存焉。碩果專以象言。得

與剝廬。兼占而言。牀上之藉。下以安者也。廬下之藉。上

以安者也。始而剝牀。欲上失所安。今而剝廬。自失所安矣。自古小人欲害君子。亦豈小人之利哉。蔡氏清曰。

易固爲君子謀。然其爲君子謀者。亦所以爲小人謀也。觀小人剝廬之辭可見。蓋道理自是如此。天地閒豈可一日無善類哉。不然。人之類滅矣。可見聖人非姑爲是抑彼以伸此也。喬氏中和曰。碩果不食核也。七也。生生之根也。自古無不朽之株。有相傳之果。此剝之所以復也。



坤上

震下



復序卦。物不可以終盡。剝窮上反下。故受之以復。物无剝盡之理。故剝極則復來。陰極則陽生。陽剝

極於上而復生於下。窮上而反下也。復所以次剝也。爲卦一陽生於五陰之下。陰極而陽復也。歲十月陰盛既極。冬至則一陽復生於地中。故爲復也。陽君子之道。陽消極而復反。君子之道。消極而復長也。故爲反善之義。陽

復亨。出入无疾。朋來无咎。反復其道。七日來復。

利有攸往

復陽復生於下也。剝盡則爲純坤十月之卦。而陽氣已生於下矣。積之踰月。然後一陽之體始成。而來復故十有一月。其卦爲復。以其陽既往而復反。故有亨道。又內震外坤。有陽動於下。而以順上行之象。故其占又爲已之出入。既得无疾。明類之來。亦得无咎。又自然。故其占又爲反復其道。至於七日。當得來復。又以五月姤卦。一陰始生。至此七爻而一陽來復。乃天運之剛德方長。故其占又爲利有攸往也。反復其道。往而復來。來而復往之意。七日。復亨。既復則亨也。陽氣復者。所占來復之期也。



生於下漸亨盛而生育萬物君子之道既復則漸以亨通澤於天下故復則有亨

盛之理也。出入无疾。出入謂生長。復生於內入也。長進於外出也。先云出語順耳。陽生非自外也。來於內故謂之入。物之始生。其氣至微。故多屯艱。陽之始生。其氣至

微故多摧折。春陽之發爲陰寒所折。觀草木於朝暮則可見矣。出入无疾謂微陽生長。无害之者也。既无害之而其類漸進而來。則將亨盛。故无咎也。所謂咎在氣則爲差忒。在君子則爲抑塞。不得盡其理。陽之當復。雖使有疾之。固不能止其復也。但爲阻礙耳。而卦之才。有无疾之義。乃復道之善也。一陽始生至微。固未能勝羣陰。而發生萬物。必待諸陽之來。然後能成生物之功。而无差忒。以明來而无咎也。三陽子丑寅之氣。生成萬物。衆陽之功也。若君子之道。旣消而復。豈能便勝於小人。必待其明類漸盛。則能協力以勝之也。反復其道。謂消長之道。反復迭至。陽之消至七日而來復。姤陽之始消也。七變而成復。故云七日。謂七更也。臨云八月有凶。謂陽長。至於陰長。歷八月也。陽進則陰退。君子道長。則小人道消。故利有攸往也。



集說

房氏喬曰

出入无疾

害之者。喜陽氣之復。朋來无罪咎之者。欲衆陽漸進之意。邵子曰。復次剝。明治生於亂乎。夬次姤。明亂生於

治乎。時哉時哉。未有剝而不復。未有夬而不姤者。○鄭氏剛中曰。七者陽數。日者陽物。故於陽長言七日。八者陰數。月者陰物。臨剛長以陰爲戒。故曰八月。○朱子語類云。七日只取七義。猶八月有凶。只取八義。○胡氏炳文曰。反復其道。統言陰陽往來。其理如此。七日來復。專言一陽往來。其數如此。○林氏希元曰。天下事非一人所能獨辦。君子有爲於天下。必與其類同心共濟。故復重明來而泰重彙征。○張氏振淵曰。反復其道。猶云反復計其程道也。此二句正見天運自有定期。君子不可不善承之耳。

初九不遠復无祗悔元吉。

本義

一陽復生於下。復之主也。祇抵也。又居事初。失之未遠能復於善。不抵於悔。大善而吉之道也。故其

象占

如此。○程傳復者。陽反來復也。陽君子之道。故復爲反善之義。初剛陽來復處卦之初。復之最先者也。

是不遠而復也。失而後有復不失則何復之有。惟失之不遠而復則不至於悔。大善而吉也。祇宜音祇抵也。玉篇云適也。義亦同。无祇悔不至於悔也。坎卦曰祇既平无咎。謂至既平也。顏子无形顯之過。夫子謂其庶幾乃无祇悔也。過既未形而改何悔之有。既未能不勉而中所欲不踰矩。是有過也。然其明而剛故一有不善未嘗不知。既知未嘗不遽改。故不至於悔。乃不遠復也。祇。陸德明音支。玉篇五經文字羣經音辨並見衣部。楊氏時曰。初九陽始生而未形。動之微也。吉凶悔吝。說。生乎動者也。未形而復。其復不遠矣。故不至於悔而元吉。○俞氏琰曰。初居震動之始。方動卽復。是不遠而復。復之最先者也。故不至於悔而元吉。

六二休復吉。

本義 柔順中正。近於初九。而能下之。復之休美吉之道也。

程傳 二雖陰爻處中正而切比於初志。

於陽能下仁也。復之休美者也。復者復於禮也。復禮則爲仁。初陽復復於仁也。二比而下之。所以美而吉也。



朱子語類

學莫便於近乎仁。旣得仁者而親之。

資其善以自益。則力不勞而學美矣。故曰休復吉。

六三 頻復厲无咎。

本義

以陰居陽。不中不正。又處動極。復而不固。屢失

屢復之象。屢失故危。復則无咎。故其占又如此。

釋

傳
三以陰躁處動之極。復之頻數而不能固者也。復貴安固。頻復頻失。不安於復也。復善而屢失。危之道也。聖人開遷善之道。與其復而危其屢失。故云厲无咎。不可以頻失而戒其復也。頻失則爲危。屢復何咎。過在失而不在復也。

郭氏忠孝曰。唯君子能久於其道。其餘則

日月至焉而已。是以子夏之徒出見紛華。

盛麗而悅入。聞夫子之道而樂。與夫回之爲人。拳拳服膺而弗失之者。固有間矣。○趙氏汝楨曰。三爲震動之

極故曰頻厲危也。
卽人心惟危之危。

六四。中行獨復。

不義

四處羣陰之中而獨與初應爲與衆俱行而獨能從善之象當此之時陽氣甚微未足以有爲故不言吉然理所當然吉凶非所論也董子曰仁人者正其義不謀其利明其道不計其功於剝之六三及此爻見之

程傳

此爻之義最宜詳玩四行羣陰之中而獨能復

自處於正下應於陽剛

其志可謂善矣不言吉

凶者蓋四以柔居羣陰之間初方甚微不足以相援元可濟之理故聖人但稱其能獨復而不欲言其獨從道而必凶也曰然則不言无咎何也曰以陰居陰柔弱之甚雖有從陽之志終不克濟非无咎也孔穎達曰中行獨復者處於上卦之下上下各有二陰已獨應初居在衆陰之中故云中行獨自應初故云獨復

○繆氏昌期曰。中卽中以自考中字。獨卽中庸慎獨之獨。四能以中而行。而於獨知之中。憬然自覺。所謂復以自知也。蓋復之所以爲復。全在初爻。猶人之初念也。五陰皆復此而已。惟四在陰中有所專向。故發此義。

六五敦復无悔

本義

以中順居尊。而當復之時。敦復之象。无悔之道也。

程傳

六五以中順之德處君位。能敦篤於

䷔

復善者也。故无悔。雖本善戒亦在其中矣。陽復方微之

䷔

項氏安世曰。臨以上六爲敦臨。艮以上九爲敦艮。

䷔

皆取積厚之極。復於五卽言敦復者。復之上爻迷

䷔

而不復故復至五而極也。卦中復者五爻。初最在先。故

䷔

爲不遠。五最在後。故爲敦。○蔡氏淵曰。敦厚也。坤象復

䷔

主初陽。五雖與初無係。而處位得中。能自厚於復者也。可

以无悔。○李氏節曰。初九陽剛。君子之道也。相應相

比者復之易。二與四是也。遠而非應者復之難。六五所以稱敦復。敦復者厚之至也。不與初應。本當有悔。以其能復是以无悔。○胡氏炳文曰。不遠復者善心之萌。敦復者善行之固。故初九无祇悔。敦復則可无悔矣。不遠復入德之事也。敦復其成德之事與。

上六迷復凶。有災眚。用行師。終有大敗。以其國君凶。至于十年不克征。



以陰柔居復終。終迷不復之象。凶。

之道也。故其占如此。以猶及也。



以陰柔居復之終。終

迷不復者也。迷而不復。其凶可知。有灾眚。災天灾。自外來。眚已過。由自作。既迷不復善。在已。則動皆過失。災祀亦自外而至。蓋所招也。迷道不復。无施而可用。以行師。則終有大敗。以之爲國。則君之凶也。十年者。數之終至。