

河北出版传媒集团  
河北教育出版社

# 現代漢語修辭學

张弓  
著

张怀，笔名老槐，男，1943年冬出生于河北省蔚县。1963年秋，毕业于柴沟堡师范学校。河北省作家协会会员。历任小学教师、校长，县委宣传部新闻干事、新闻科长、县委常委、宣传部长，县文联主任，县政府副县长等职。在专门从事新闻写作期间，除在各级报刊、电台播发新闻稿件近千篇，还发表了许多篇杂谈、游记之类的散文作品。在任宣传部长时，虽基本上疏于笔耕，但还热衷于主编《蔚州史话》，且流传甚广。1998退居二线后，又提笔从文，先后有《老槐游记》、《杏扁颂》（与龚云堂合作）问世。

# 现代汉语修辞学

图书在版编目 ( C I P ) 数据

现代汉语修辞学 / 张弓著 . -- 石家庄 : 河北教育出版社 , 2014.8

ISBN 978-7-5545-1321-7

I . ①现… II . ①张… III . ①现代汉语 - 修辞学 - 高等学校 - 教材 IV . ① H15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 184131 号

---

书 名 现代汉语修辞学  
作 者 张 弓

---

责任编辑 刘相美  
出版发行 河北出版传媒集团  
河北教育出版社 <http://www.hbep.com>  
(石家庄市联盟路 705 号, 050062)  
印 制 河北新华印刷一厂  
排 版 保定市万方数据处理有限公司  
开 本 787mm × 1092mm 1/16  
印 张 18.75  
字 数 260 千字  
版 次 2014 年 10 月第 1 版  
印 次 2014 年 10 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5545-1321-7  
定 价 36.00 元

---

版权所有，翻印必究

## 出版说明

《现代汉语修辞学》是已故著名修辞学家张弓先生的代表作。张弓先生（1899—1983），江苏省灌云县人，1924年毕业于武昌师范大学国文历史部，先后任教于南开大学、北京中国大学、中法大学等。新中国成立后，曾任河北师范学院教授，中国科学院河北省分院语文研究所研究员，河北大学中文系教授、系主任，兼任河北省语文学会会长、河北省社科联副主席、中国修辞学会名誉会长、全国政协委员等职，是现代汉语修辞学的开拓者和奠基人之一。在修辞学研究方面，张弓先生著有《中国修辞学》（1926）、《现代汉语修辞学》（1963）、《古汉语修辞学讲纲》（1964）等，其中《现代汉语修辞学》被誉为中国现代修辞学史上继陈望道先生《修辞学发凡》之后的第二座里程碑。

该书精辟地阐述了修辞手段与语言各因素的关系，使人们对许多修辞手段的本质及构造有了更深刻的认识；明确指出了修辞是词句方面的同义形式的选择，这对后来修辞学界“同义形式选择”论的发展具有开拓的意义；详细论述了现代汉语的各种修辞方式，并对其进行科学归纳、分类，创立了自己完整的修辞方式系统；吸取我国传统的“炼字”之说，提出了“寻常词语艺术化”的新课题，为修辞学界许多人所称道并研讨；还借鉴国外先进的语言学理论，以全书近五分之一的篇幅，专章系统论述了现代汉语的各类语体，初步建立起了自己的语体学说。张

先生把汉语语体的研究作为修辞学的重要任务之一，使语体论在其整个专著中占据重要地位，这在当时我国的修辞学界是一大创举。张弓先生的语体理论，能够结合汉语的实际，论述精辟，多有创见，对作为一门独立的学科——现代汉语语体学的建立和发展，起到了奠基的作用。另外，该专著所提出的“结合现实语境，注意实际效果”的修辞原则和“内容决定形式，形式内容统一”的观点，以及所表现出的“古为今用，洋为中用”的思想和辩证唯物主义的方法论，对我国修辞学界都具有启发和指导意义。总之，张弓先生的《现代汉语修辞学》，对我国修辞学事业的发展和繁荣做出了重大贡献。

1993年，为适应汉语修辞教学和研究之需，并根据张弓先生遗愿，征得天津人民出版社和张弓先生家属同意，河北大学中文系语言研究室对原著个别例句更换后，由河北教育出版社重排出版。为纪念和缅怀张弓先生在汉语修辞学研究方面的巨大贡献，继承和弘扬张弓先生的修辞学理论和思想，2014年6月，河北大学文学院、河北教育出版社、河北省修辞学会多次商议将1963年版《现代汉语修辞学》重印出版并联合举办“张弓先生修辞学理论高层论坛”研讨会，并得到河北大学、河北教育出版社及张弓先生家属在经费和出版方面的大力支持。值该书出版之际，谨此说明并表示诚挚的谢意。

河北教育出版社 河北省修辞学会 河北大学文学院

2014年6月

# 序

修辞学，在现代汉语的科学的研究上，当然是跟语法有所区别的，但在教学体系上，有时又是跟语法分不开的。关于词汇和语音等也如此。

例如语法中的句子结构要讲到变式句和省略句，词法中要讲到转类法和创词法，一方面应当根据形式逻辑来解释语法规律，另一方面就得认识这些规律的形成，原是以修辞上的需要为出发点的。

因此，一部有实用价值的语法书，并不避免有关修辞学的种种说明；一部有实用价值的修辞学，必须涉及有关语法的许多语言因素。而这些被利用为修辞手段的语言因素，又多半是一种同义形式。

说到复式句、多合句和篇章结构，那就更是语法和修辞学（包括一般所谓作文法）的会师。其中有个主要关键，那就是往年称为文章体裁的“语体”，语体的不同，可以影响到词汇上的措辞和句法上的语气，也跟着有不同的选择标准。

那么修辞学本身要独立说明的是什么？毫无疑问，就是各色各样的修辞方式了。

张弓先生研究汉语修辞学几十年，我在几十年前就已读过他著的一本分析归纳修辞方式的书；他积累了多年的经验，参取了修辞学的先进理论，掌握了传统的现代作品中的资料和实例，现在写成这部《现代汉语修辞学》。对于修辞方式，更加了一番分析归纳的工夫，分为描

绘、布置，表达三大类共廿四法。我也曾在 1925 年开始讲授修辞学、编写讲义时，把修辞方式分为理解、想象、情趣、声色四大类共廿五法，现在看来，分类的出发点偏重在心能方面了。此调不弹已久；而张弓先生则于修辞方式之外，如上述诸点，也都有所阐明。喜其成书，乐为之序。

黎锦熙

1962 年 10 月 30 日

## 例　　言

(一) 本书从语言科学角度，根据修辞学先进理论，归纳现代汉语修辞实例，结合汉语修辞传统，以说明现代汉语修辞的规律。

(二) 内容重点：

1. 着重阐明现代汉语修辞和现代汉语各因素（词汇、语法，语音）的关系。具体分析修辞方式利用语言因素的情况。

2. 讲述现代汉语修辞方式的体系，特别着重各方式的“现实基础”“类别”及“社会作用”几方面（我们认为修辞方式是修辞范畴的主要形式）。

3. 着重说明现代汉语修辞和汉语语体的相应关系。最后一章专讨论这个问题，特别着重各修辞方式在各类语体中的适应性、局限性。

(三) 本书广引各类语体的例句（文艺作品、政论、科学论文、公文等），注重思想性（思想感情健康、具积极意义）、艺术性（语言具美感性）及现实性（现代刊行的文章）。

(四) 本书的引例和解说多着重证明劳动人民（工农兵）修辞的优点。

(五) 本书根据著者最近的见解，就历年在高等院校所编写的讲义修改而成（1956年师范学院《现代汉语试行教学大纲》中附有著者提出的关于修辞教学的建议）。

(六) 本书系统讲述现代汉语修辞科学知识并具体讨论修辞实践和研究的方向、方法问题，可供大中学师生及语文工作者参考。

张 弓

1962 年 7 月

# 目 次

第一章 什么是修辞，怎样修辞

- (一) 修辞的事情
- (二) 修辞的原则
- (三) 修辞的要件

第二章 现代汉语修辞学的任务

- (一) 研究现代汉语修辞和汉语各因素的关系
- (二) 研究现代汉语修辞方式的体系和寻常词语的艺术化问题
- (三) 研究现代汉语修辞和汉语语体的关系

第三章 现代汉语语言各因素和现代汉语修辞手段

- (一) 现代汉语词汇同义词和修辞手段
- (二) 现代汉语语法同义形式和修辞手段
- (三) 现代汉语语音现象和修辞手段

第四章 现代汉语修辞方式总说

- (一) 汉语修辞方式是劳动人民创造的
- (二) 现代汉语修辞方式的类别
- (三) 修辞方式分析研究的项目

第五章 现代汉语修辞方式分说（一）

第一类方式 描绘类

(一) 比喻

(二) 拟人

(三) 象物

(四) 连物

(五) 夸张

(六) 代替

描绘类辞式小结

## 第六章 现代汉语修辞方式分说（二）

第二类方式 布置类

(一) 对照

(二) 衬托

(三) 对偶

(四) 反复

(五) 回环

(六) 排迭

(七) 层递

(八) 联珠

(九) 倒装

(十) 错综

布置类辞式小结

## 第七章 现代汉语修辞方式分说（三）

第三类方式 表达类

(一) 同语

(二) 反语

(三) 撤语

(四) 问语

(五) 引语

(六) 幽默

(七) 讽刺

(八) 双关

表达类辞式小结

第八章 现代汉语各类辞式的交错运用

第九章 现代汉语寻常词语的艺术化

(一) 寻常词语艺术化现象

(二) 关于寻常词语艺术化的实质的体会

(三) 寻常词语艺术化的传统

第十章 现代汉语修辞和语体

(一) 现代汉语语体类型

(二) 现代汉语语言各因素、修辞各方式和书面四类语体的关系

(三) 现代汉语语体综说

后记

# 第一章 什么是修辞，怎样修辞

## （一）修辞的事情

学习、研究修辞学，首先要明确认识修辞是怎么一回事。修辞是为了有效地表达意旨，交流思想而适应现实语境，利用民族语言各因素以美化语言。这是具体的事情，要因时因地制宜，巧妙灵活地运用民族语言的词汇，语法、语音各因素，使语言艺术化。而艺术化是以表情达意为基础的，目的是更好地完成社会交际任务。

这里所说的“美化”，具有广阔的全面的意义，固然不是指“花言巧语”，也不是限于“文艺形象化手法”，而是说各种交际场合下各类语体中的语言所要求的表达技巧。掌握这所说的技巧，语言才能够充分地圆满地表情达意。做到这所说的“美化”，语言才能够真正做到准确、鲜明、生动，收到好的交际效果。

古语“言以文远”（《文心雕龙·情采》赞，暗用《左传》的话。《左传·襄公二十五年》：“言之无文，行而不远。”）以及“情欲信而辞欲巧”（《礼记·表记》），这两句话正可以借来帮助说明这个问题。

这“文”就是“文饰条理”，就是我们说的“美化”。“言以文远”就是“语言因为美化才能够传远垂久”，这就是说明语言美化的功能。

“情欲信而辞欲巧”是说内容要真实而文辞要“美化”，“巧”可以就当作“美化”。这句话和《易·文言》中的“修辞立其诚”意思相近。这是说明语言美化与表达态度的关系，说明语言美化与表达的真诚态度的相应关系。

有的人以为修辞有神秘性，以为语言的妙处是只可意会而不可言传。这看法是不对的。我们的看法是：修辞是有规律可循可说的，绝没有什么神秘。修辞活动必须依照规律进行，符合规律才可能收到效果。又有的人以为修辞就是雕琢词句，就是文辞的矫揉造作，这看法也是不对的。我们的看法是：修辞是根据一定内容，活用语言条件，自然地表现。随机应变，顺理成章，绝不是矫揉造作的。又有的人以为修辞就是咬文嚼字，就是装饰表面，这看法也是不对的。我们的看法是：修辞是调整文章“表”和“里”的关系，使思想感情的表现、客观事物情境的反映能恰如其分，无过无不及，绝不是讲究孤立的形式美。

以上概括说明什么是修辞，批驳了对修辞事情的几种不正确的看法——神秘、矫揉造作、片面形式装点，提出了我们认为正确的看法，修辞是有规律的、自然的、内容形式统一的。当然，这所说的“自然”是指态度真诚，表达符合规律。

## (二) 修辞的原则

修辞的原则是：结合现实语境，注意交际效果。所谓语境，包括社会情境、自然环境及上下文。分析起来，有：①联系说话时的情境；②利用时间地点等条件；③利用自然景物特点；④适合说话人和听众读者的关系；⑤适应听众读者的情况；⑥照顾上下文的关系等项。

结合现实语境——到什么山唱什么歌，看菜吃饭，量体裁衣，说话要对应现实情境，要结合社会环境或自然环境（主要是结合社会环

境——当何时，处何境，为何事，对何人说）。如毛主席的政论文章、演说都是针对当时（特定历史阶段）的情况提出新的论断，措辞都是密切结合实际，有的放矢的，因而有极高度的说服力。

例如《论反对日本帝国主义的策略》一文，这是毛主席 1935 年 12 月 27 日在陕北瓦窑堡党的活动分子会议上的报告，是在 1935 年 12 月中共中央政治局瓦窑堡会议之后作的。这一次政治局会议批评了党内那种认为中国民族资产阶级不可能和中国工人农民联合抗日的错误观点，决定了建立民族统一战线的策略，是一次极重要的中央会议。毛主席在这篇报告中，根据中央决议，面对实际，充分说明了建立民族统一战线的可能性和必要性。特地运用对照辞式，把“统一战线”和“关门主义”正相反对的两个策略作了比较的论述。说统一战线是要招收广大的人马，把敌人包围起来加以消灭，而关门主义是依靠单兵独马，去同强大的敌人打硬仗。论断统一战线是马克思列宁主义的策略，而关门主义是孤家寡人的策略。这样鲜明、强烈的对照就使群众容易体会统一战线的高度正确性，容易了解关门主义的严重危害性，发挥了伟大的战斗力。

又例如毛主席所写的《抗日游击战争的战略问题》一文。当抗战初期，党内外都有许多人轻视游击战争的重大战略作用，而只把自己的希望寄托于正规战争，特别是国民党军队的作战的时候，毛主席写出这篇论文，就有力地批判了这种错误观点，指出游击战争发展的正确道路，指示全国人民必须把抗日游击战争问题放在战略的观点上加以考察。

在这篇论文中，提出了游击战的六个具体战略问题。第一就是“主动地、灵活地、有计划地执行防御战中的进攻战，持久战中的速决战和内线作战中的外线作战”。而“灵活性”（主要方法是分散、集中和转移）是具体表现“主动性”的东西。运用“渔人打网”和“流水疾风”两个明喻，精确地形容游击战争的分散、集中和转移兵力，形象地说明游击战的灵活性特征，充分阐示游击战战略的重大作用。这就使群众对游击战战略容易有具体体会。

以上所讲的是关于修辞对应社会环境的事情。下面再讲修辞联系自然环境。

例如周总理《在加德满都市民欢迎大会上的讲话》：

“亲爱的朋友们：当我们站在这个广场上，同千千万万的尼泊尔人民在一起的时候，过去时代的珍贵的回忆就又涌现在我的眼前。虽然在我们两国之间横亘着世界上最险阻的喜马拉雅山，然而我们的人民却自古以来就保持着友好的来往，他们交换了彼此在文化上创造和在农业和工艺上的成就。”后面又说：“在我要结束我的讲话的时候，我祝中国和尼泊尔的友谊像连结着我们两国的喜马拉雅山那样巍然永存。”

(《人民日报》1957年1月29日) (引例中的着重号·、△，都是引者所加，以下皆同)

前例用“喜马拉雅山的险阻”从反面衬托中尼两国的自古以来一直保持着友好的来往，后例又以“喜马拉雅山的巍然永存”鲜明地比喻“中尼两国友谊的永远牢固”。两例都是联系两国间的自然环境、结合地理特点，使人感到贴切而有深厚情味。

例如陈毅副总理《在首都庆祝匈牙利解放十五周年大会上的讲话》：

中匈两国人民在长期的革命斗争中互相关怀、互相支持，我们之间的友谊像长江和多瑙河一样源远流长。

(《人民日报》1960年4月4日)

结合自然环境，将两国著名的大川用作喻体，赞颂中匈间的伟大友谊，令人感觉意味深厚而又亲切。

又例如《湄公河畔友情深》：