



# 沈阳文艺评论集



中共沈阳市委宣传部  
沈阳市文学艺术界联合会 编



# 沈阳文艺评论集



中共沈阳市委宣传部 编  
沈阳市文学艺术联合会



沈阳出版社

主 编 唐 明 关蓉晖  
副 主 编 王哲年 王英辉 田雪峰  
统 筹 陈 尧 阎志宏 李晓慧 刘 烁  
责任编辑 阎志宏 程欣欣 赵 琳  
编 务 张宝海 王香宁  
设 计 刘冰宇

---

## 图书在版编目 ( CIP ) 数据

沈阳文艺评论集 / 中共沈阳市委宣传部, 沈阳市文学艺术联合会编. — 沈阳 : 沈阳出版社, 2012  
ISBN 978-7-5441-5175-7

I. ①沈… II. ①中… ②沈… III. ①文艺评论—沈阳市—当代—文集 IV. ①I209.931.1—53

中国版本图书馆CIP数据核字 (2012) 第229545号

---

出 版 者 : 沈阳出版社

(地址: 沈阳市沈河区南翰林路10号 邮编: 110011)

网 址 : <http://www.sycbs.com>

印 刷 者 : 辽宁星海彩色印刷有限公司

发 行 者 : 沈阳出版社

幅面尺寸: 170mm × 245mm

印 张 : 16.5

字 数 : 200千字

出版时间: 2012年9月第1版

印刷时间: 2012年9月第1次印刷

责任编辑: 阎志宏 程欣欣 赵 琳

封面设计: 冰 宇

版式设计: 冰宇平面设计工作室

责任校对: 洪欣琳

责任监印: 杨 旭

---

书 号 : ISBN 978-7-5441-5175-7

定 价 : 29.80元

联系电话: 024-24112447

E-mail: [sy24112447@163.com](mailto:sy24112447@163.com)

# 加强文艺评论建设 推动沈阳文化大发展大繁荣（代序）

□ 唐 明

为深入学习贯彻党的十七届六中全会精神，进一步加强文艺评论队伍建设，不断促进我市文艺理论批评的繁荣发展，在中共沈阳市委宣传部、沈阳市文联举办沈阳市文艺创作评论培训班的基础上，这部凝聚着沈阳文艺创作评论培训班成果和广大文艺理论工作者的理论研究成果的《沈阳文艺评论集》即将结集出版，这对于加强我市文艺评论建设，改变我市文艺创作评论相对滞后的状况，使我市文艺评论工作不断适应新形势需要，更好地促进文艺创作的健康发展，具有重要意义。

文艺评论工作是党的文艺工作的重要组成部分，是党领导文艺工作的重要手段和基础性工作。我们党历来重视文艺创作评论工作，毛泽东等老一辈无产阶级革命家，在不同历史时期对加强文艺创作研究和理论建设都作过一系列重要论述，提出过明确要求。今天，我们正处在加快推进中国特色社会主义文艺发展，努力开创中国特色社会主义文艺事业新局面的新的历史起点上，在这个文艺发展的关键时期，迫切需要文艺批评担负起正确引导文艺创作和提升审美趣味的光荣使命；迫切需要加强文艺评论建设，用积极健康的文艺评论，推动沈阳文化事业的大发展大繁荣。

一直以来，我市文艺工作积极响应党中央号召，坚持“二为”方向、“双百”方针和“三贴近”原则，一手抓文艺精品创作，一手抓文艺评论队伍建设，用文艺评论促进创作的健康发展，用文艺创作重构评论的价值体系，取得了一定成绩。但是我们也清醒地看到随着文艺工作的不断推进，我市现阶段文艺评论

工作与党中央、省市市委的要求，与蓬勃发展的文艺创作形势的需要还有很大距离。综观理论、实践等诸多方面，都要求我们在新形势下，不断加强对文艺评论人才的培养、文艺阵地的建设和文艺创作批评的引领。这就要求我们从事文艺管理和文艺评论的工作人员，做好三方面的工作：

一是充分认识到创作评论工作的重要性。要把抓文艺评论工作与抓创作放在同等重要的位置，充分重视和发挥评论的引导作用，以更加主动自觉的意识，抓好文艺评论工作，不断探索加强文艺评论工作的新途径，努力通过及时有力的评论工作，提高广大人民群众的艺术鉴赏水平，为促进文艺创作的繁荣与发展贡献力量。

二是继续增强自身业务素质 and 知识储备。要成为一名合格的文艺评论工作者，就要努力学习各门类文艺知识，时时关注新的文艺现象和文艺思潮，只有不断积累坚实的理论基础和深厚的学养，才能站在更高的位置，用更远的视觉，对文艺作品和现象作出精辟的分析和准确的判断。

三是不断提高分析批评各类文艺问题的能力。我们的文艺批评是党领导下文艺工作的重要组成部分，文艺评论工作要始终扎根于社会生活和人民群众之中，不能搞学院式的空洞评论，只有结合各自创作实际，才能使理论批评的真知灼见在引领文艺创作、引导人民的精神生活、提高人民的审美能力方面发挥更大的作用。

回顾过去，我们看到了我市文艺评论工作取得的成绩和存在的问题；展望未来，我们深刻认识自己肩负的历史责任。希望文艺工作者努力把思想和行动统一到繁荣我市文艺创作和评论工作上来，把智慧和力量凝聚到实现建设文化强市的目标上来，为推动我市文化大发展大繁荣作出新的更大贡献。

（作者为中共沈阳市委宣传部副部长）

# 目 录

## CONTENT

唐 明	加强文艺评论建设 推动沈阳文化大发展大繁荣（代序）	001
高海涛	文化批评随笔三题	001
赵慧平	现时代的文艺创作与批评	016
王 雪	文艺批评的社会责任与担当	029
王英辉	试论当代文艺的基本品格	036
阎志宏	为提升沈阳文艺评论境界鼓与呼	046
齐世明	一个文化批评人的甘苦与思考	051
刘 川	重提使命	058
王 宁	“道”与“器”的尴尬	064
李东红	关于文艺批评的三点建议	069
李同峰	文艺理论评论工作有待提高	073
盖云飞	关注本土文化 媒体如何发出自己的声音	076
于 勤	立足地方文化情境 凸显“报纸文学”本色	081
王 辉	《沈阳日报·书斋》的文化追求	087
朱壮志	刘恩铭历史小说创作特点	091
唐耀华	鲁坎七十余载的文艺生涯	094
初国卿	最后的朱媸	103

白小易	评论二题	113
王香宁	王充闾散文的情智识	118
张东生	亦官亦诗商国华	127
刘建国	作家的内省与思考	132
苑 敏	生活——让我有话要说	138
邹 军	诗外之诗	143
李轻松	传统戏曲与知识分子的精神诉求	152
刘新阳	因势利导·多元探索·打造经典	156
王新心	神来之笔	164
陈秀庆	胸中山水 笔底烟霞	172
马 喆	浅论关东画派	178
董 文	毛泽东书法的创新与发展	184
李 伟	豪华落尽见真淳	189
卢 林	空中楼阁与脚踏实地	193
胡中惠	书法家评介三则	197
沈广杰	论晚清民国时期辽沈金石书画理论及其发展	209
于静涛	摄影内涵在发展中流变	215
杨兆峰	简论新中国电影的起落及走向	224
刘 烁	抵抗者的群像	234
芦 林	灵感源于艺术积累和创作思索	238
王仲武	随笔三篇	241
	后 记	255

# 文化批评随笔三题

□ 高海涛

## 寻找马克思主义批评家

近年来，或者更早，从上个世纪九十年代后期开始，有关文学批评存在危机的话语就没有停息过。先是“批评的缺席”，后是“批评的失语”，既像是发自内心的自我反思，也像是来自外部的攒眉千度，一句话，批评及其不满，构成了世纪之交中国文学与文化的特殊语境和现象。

但是，中国当代文学批评到底存在着怎样的危机？迄今为止，我们的批评界，或所谓的“批评理论”界，却并没有明确的说法。大量的、警句般的、彼此重复的“危机话语”，基本上还是停留在现象学描述的层面。诸如批评的炒作和自我炒作，批评的传媒化、商品化、媚俗化，学院派批评生产的格式化、标准化、非批评化，批评越来越走向边缘，批评的独立品格无处落实，批评的阐释能力和有效性受到质疑，等等。这些话语，我总觉得，其本身就与所描述和揭示的现象之间缺乏应有的张力，或者说，这些话语本身也不无炒作、不无媚俗之嫌，并且在很大程度上显露出愤世嫉俗的虚无主义气质。因此，主流批评家们对这些话语的不屑一顾或激情反

驳也是可以理解的。一是这些话语的制造者显然还没有历史化的能力，他们在理论上并没有触及任何深度和本质；二是从更大的现象看，难道我们的批评不是一直面对文学而在场、而言说吗？难道我们的批评不是空前的繁盛吗？批评家及其所发表和出版的文本不是比以往任何时候都多吗？至少，我们的批评比以往任何时候都更引人关注（“危机话语”的不断提出恰好证明了这一点），而这正是一种文化内部精神活力积极生长和蓄势待发的体现。

综观上述有关批评的两种不同话语，可以说中国当代文学批评呈现着一种悖论式的辩证景观，一方面是批评的萎缩与滥觞，一方面是批评的繁盛与发展；一方面是批评的无力与溃败，一方面是批评的坚忍与承担。强烈的危机感，可能正是文化需求的觉醒；而普遍的不满，当然也意味着一种呼唤。时代和文化发展，读者和文学本身，都在呼唤真正的批评。关键是首先要正视危机，只有正视危机，把握根源和本质，才能有真正的批评理论的建构和批评实践的自觉。

也许，当代文学批评的整体形象就如同文化传说中艰辛的攀山者或虔诚的行路人，每走一段就要停下来，它需要等待自己的灵魂。

近期或当下文学批评危机的本质，我认为主要是批评的主导资源和主导方法问题。所谓批评的缺席，缺席的并不是批评本身，而是批评的灵魂和根基。正因为这种缺席，如同许多人指出的那样，文学批评“丧失了应对社会和时代重大问题的能力”。文学批评对文学所拥有的话语权，并不等于它对社会和时代的话语权，而对社会和时代基本上没有话语权的文学批评，其对文学自身的话语权也是十分有限和值得怀疑的。这从而又构成了某种维特根斯坦式的精神退却：对于无力也无法言说的一切，我们只能保持沉默。

实际上，当代文学批评并不缺乏理论资源，但矛盾和悖论在于，尽管新时期以来，我们引进了大量的理论话语，从结构主义到

解构主义，从现代主义到后现代主义，从新批评到文化研究，从女权主义到新历史主义，从符号学到叙事学，可谓“各种理论满天飞”，但这种“理论过剩”的结果却是让我们最终不无尴尬地面对“理论饥荒”。根本原因就是这些理论没有主导，没有统摄，众声喧哗，却无宏大旋律；时尚过后，思潮仅余回响。没有主导的理论立场，没有坚实的理论支撑，没有深切的理论关怀，这几乎是当下批评家共有的本性匮乏。在此情况下，要让批评体现出独立品格和批判功能，显然是太难了，不过类似某种“神话怀旧病”。从批评方法上看也是这样，八十年代以来，和各种时尚的理论思潮相对应，我们经历过五花八门的批评实验，如新启蒙批评、问题批评、理论的批评化、批评的理论化、文化诗学批评、后殖民主义批评，等等，但大多都流于译介加感悟，往往言不及义，使人看不到立足中国文学经验的精神底蕴和揭示现实的力量。最后也都是文本烟云过眼，仅留观念存照。

面对这种缺失主导精神和文化风骨，外部失语、内部失范的文学理论批评现状，从九十年代中期，就有一些批评家提出，需要建立我们自己的批评理论，即建立中国特色的马克思主义文学批评学。我认为这是非常具有洞见性和前瞻性的理论吁求，即使不从意识形态和国情的角度去考虑，仅从马克思主义批评理论的实践性、历史叙事的宏大性、价值取向的包容性上看，也完全可以这样断言，唯有马克思主义批评，才最有资格作为中国当代文学批评的灵魂与根基。

首先，马克思主义批评是一种总体性批评，而我们当下文学批评所缺乏的，恰恰就是这种以唯物史观为真正基础的总体性视野。总体性是马克思主义认识论的核心，也是指全面把握现实的方法。总体性要求把社会现实作为一个有机统一的总体加以考察，不仅要把握它的各个组成部分，而且要把握各个组成部分之间的联系及其发展趋势。从批评的角度说，坚持总体性，就是坚持文学真实性的

最高原则，就是坚持综合、辩证、创造性地考察作品的思想艺术价值及其与时代发展、社会进步的内在关联。这样的批评视野，在社会转型纷纭复杂的新形势下，无论是面对包括文学艺术、大众文化在内的文化总体现象，还是面对包括现代性、后现代性在内的社会总体现象，都尤为不可或缺。卢卡奇说：“人应该渴望总体性。”在此意义上，所谓批评的危机，其实可以理解为总体性的危机，人们对批评的失望也许正是表达了对总体性的强烈渴望。文学批评和文学本身都有责任向人们提供总体性的思考。

其二，马克思主义的本质特征是批判的，这是德国哲学家霍克海默尔所作的概括。马克思主义的“科学性”和“批判性”是统一的，而作为“辩证的批判理论”，它的精神实质和批评在传统上所具有的独立品格无疑是相通的。德里达说，批评是和欧洲的大学一同诞生和发展起来的，因而它应该是思想独立和精神自由的体现。在某种意义上，批评精神也就是批判精神，而批判精神的萎缩、批判功能的弱化，正是当前文学批评面临危机的突出表现。

其三，马克思主义批评理论的宏观开放和价值趋向多元化，这是它能以充分的主导地位，作为当代批评的理论和方法支撑的重要条件。历史的观点和美学的观点，既是马克思主义的文学批评标准，也是被批评史证明是最具建构力与整合力的批评方法。随着时代社会发展和世界文学本身的多元化呈现，马克思主义批评面向现实的开放多维性，从理论到实践，都不仅显示了强大的生命力，也预示了理论创新的巨大空间与活力。恰因如此，在当今世界的文化景观中，马克思主义批评和解构批评成了两大主潮，而后者又主要是以前者为思想资源和背景的。

要建立马克思主义批评学，首先就应该有真正的马克思主义批评，也就是要有相当一批真正的马克思主义批评家。当我们的大学讲堂和社科研究把“马克思主义文艺理论的中国化”作为重大课

题，从事体制内循环式的“知识生产”的时候，不会有人想到，马克思主义批评的中国化，其实是更为实际也更为紧迫的任务。因为，批评不是理论，不是文艺学、美学本身，即使是批评理论，也要以大量的批评实践为基础。而且，如果说在中国，马克思主义文艺理论家虽然自说自话，门庭冷落，还毕竟不乏其人的话，那么，真正的马克思主义批评家却几乎堪称鲜见。在当前大众传媒和大众文化覆盖并引导文化消费的情况下，寻找真正的马克思主义批评家，可能要比寻找真正的、莎士比亚式的剧作家还难。何处寻找马克思主义批评家？

批评家们并非没有马克思主义的立场、观点和批评视角，“历史—美学批评”也曾是大家共同看重的批评方法，但时风所至，人们大都不屑或不愿以马克思主义批评为标记，当然更无力对马克思主义批评作出任何创新性的贡献。这里的根本原因，是一种历史心结的逆反，用台湾作家陈映真的话说：大陆知识分子的问题之一，就是对马克思主义评价太低。于是我们就看到了一幅近似反讽的批评界图像，大家都不厌其烦地引证哈贝马斯、福柯、德里达、伊格尔顿等国外大批评家的片言只语，以此作为站在学术前沿的证明，但却绝少提及这些大批评家共同的思想渊源，那就是马克思主义的深刻影响。

马克思主义对西方思想文化界的影响从未间断过，近年来似更集中于批评领域。从“西方马克思主义”代表卢卡奇、葛兰西、马尔库塞、阿多诺到后现代思想家、批评家们的理论建构和批评轨迹，都应该对我们深有启示。近读美国批评家杰姆逊的《文集》，其中的一些提法很出人意料。比如他说“作为马克思主义者的萨特”，说“对海德格尔的《存在与时间》也可以作马克思主义的解读”。这些提法可能表明了这样的事实，许多在我们看来好像同马克思已经毫无关系甚至背道而驰的现代哲学家、思想大师，他们即使

不是马克思主义者，也深受过马克思主义的影响。杰姆逊本人更是如此，他的批评心路就是始终坚持马克思主义的总体性和批判性，同时对新的哲学与批评方法进行独具个性的思想整合，从而卓然成家，以最富思想张力的批评风格影响了世界文坛与公众。毫无疑问，像杰姆逊这样的批评影响，是中国当代批评家所根本不能企及的，这除了文化中心与边缘的客观因素，在主观上也是由于像他那样始终如一、着眼宏大的理论立场、理论关怀是我们不能企及的。

坚持总体性，注重整合性，是杰姆逊给予我们的最大启示，也是建立马克思主义批评学的基本要义。但我们同时还要坚持中国特色的理论建构。我们所需要的批评，是扎根于中国现实的马克思主义批评，我们所需要的批评家，则是立足于中国经验的马克思主义批评家。1994年，李泽厚先生和杰姆逊在美国杜克大学有一次对话，我觉得很说明问题。当李泽厚提到“马克思主义的中国化”，认为需要“创造出一种新的中国式的马克思主义”的时候，杰姆逊立刻就提出质疑，说他不明白“这一独特的中国马克思主义”对西方、对世界有哪些价值。杰姆逊毕竟是西方经验和价值的阐述者，他的西方中心论思维，会使他有意或无意地忽略了这样一个事实，即马克思主义作为指导中国革命实践发展的意识形态，已经成为中国文化的一部分，中国经验的一部分。而正因为如此，发展有中国特色的马克思主义，包括建构有中国特色的马克思主义批评学，不仅是必要的，而且是合逻辑的，是重大的时代课题。

## 伟大如康德也不该漠视人民

康德（Immanuel Kant，1724—1804）是一条河。他的同胞诗人海涅说：“康德是哲学河流的重要源头之一，后来者们都是吸纳了他才变得伟大起来。”康德也是一座桥，俄罗斯学者戈洛索夫克

尔说：“在哲学这条道路上，一个思想家不管他来自何方与走向何处，他都必须通过一座桥，这座桥的名字就叫康德。”

总之，康德的伟大在于，他不仅自己成就了伟大，也把伟大引入了哲学与世界。

康德出生在东普鲁士的首府哥尼斯堡。有趣的是，这个曾经显要的城市也恰好有一条河，河中心有两个小岛，小岛与河的两岸有七座桥连接。于是有哲人提出了问题：在所有桥都只能走一遍的前提下，如何才能把两个小岛都走遍？这就是所谓的“哥尼斯堡七桥问题”。因为有许多人孜孜不倦地尝试去解析，最后发展成了数学中的图论。

康德毕生都没有离开这个城市，死后就安葬在哥尼斯堡。在那里，他不仅留下了他的哲学著作，还留下了关于人与时间的神话。据说康德非常恪守时间，在哥尼斯堡大学，他每天的起床、上课、进餐和散步，都能准时到分秒不差。因此有人说：“哥尼斯堡的主妇们总是根据康德每天路过的时间校正钟表。”

但恪守时间的康德却没有想到时间的沧桑变化，第一次世界大战后，哥尼斯堡被归入苏联版图，更名为加里宁格勒，现属俄罗斯。如今，唯有以康德名义雕制的一座铜碑，被安放在哥尼斯堡的城头，铜碑上镌刻的铭文，是从他的《实践理性批判》中摘出的一段话：

“有两种东西，我们越是经常和持久地思考它们，就越是对它们发出赞叹并心怀敬畏，那就是我们头上的星空和我们心中的道德律。”

这段话的原文应该是德文，后来就有了标准的英文版、法文版、俄文版，世界上几乎所有的文字版，也包括中文版。这段话作为康德的名言，可能比康德本身还要有名，或者说，这段话和它所言说的那两种东西一样，让人越是思考，就越是发出赞叹。

是的，正是康德，他从哲学高度上，为我们的精神世界引入了星空之思，也引入了心灵之思。根据《圣经》，星空是上帝创造的，但星空的精神价值，却是由康德赋予的，至少自康德开始，星空才真正成了一种精神主题。有一次读到有人盛赞某国学大师语，概言星空将颓，万民奔号，而此时先生出，将星空整布如新，众人遂安（大意如此）。赞语固然神妙，但任何国学大师，我想都未必能当得起，莫若移赞康德，才似恰如其分。

其实康德的功绩，不仅在于整布星空，更在于以星空来统摄道德人心。对康德而言，也许星空就是宇宙的道德律，而道德律就是人内在的星空，二者是相映生辉，同等绚丽壮美的。俄罗斯哲学家别尔嘉耶夫对此独有领会，他说：“人是星空的微观形式，人身上隐藏着神秘的宇宙力量。”这种宇宙力量我们在中外艺术经典中随处可见，仅就诗歌而论，从密尔顿到惠特曼，从叶芝到里尔克，从雨果到曼德尔施塔姆，莫不是降星空于人心，以人心观宇宙。绘画有凡·高的《星月夜》，还有美国画家麦克斯菲尔德·帕里斯的《望星空》——画中那位坐在海边的少女，她心里该盛着多少星光，有人说这也同时表现了美国精神，那就是因信仰而自信，因自信而沉静，因沉静而美丽浩瀚。

有时候，人心里的星光甚至会溢出，恰如鲁迅所描述的古琴之音：“须臾响急冰弦绝，但见奔星劲有声。”

2006年11月，中国文联第八次全国代表大会和中国作协第七次全国代表大会在北京召开，温家宝总理在人民大会堂有个讲话，在讲话中，温总理就引用了康德的这句名言，赢得了全体代表经久不息的掌声。当然，中央领导同志的讲话都会赢得掌声，而且是多次的掌声，但在我的记忆中，那一瞬间的掌声不仅是热烈的，而且是别样的，其中包含着特殊的感动，感动于国家的领袖，以及我们自己，对一位德国古典哲人的理解和尊重。

而且，康德所呼吁的那种与天地之大美密切相关的内在道德秩序，对于我们这片古老的，现如今市场喧嚣、法制初兴、渴求经济发展、瞩目文化复兴的神州大地，又该是何等的重要。想起另一位德国哲人叔本华的感叹：“我们头上的星空，我们心中的道德律！康德！！！”

其实康德的这段话，在汉语中还有一种文言的译法，我更喜欢：“位我上者，灿烂之星空，居我心者，道德之律令。”给道德律加一个字，变成道德律令，不仅语气上显得更加迫切、庄严，不可抗拒，而且因为对仗押韵，也被赋予了五千年古老汉语所独具的审美意味，那就是工稳和隽永。

不过话说回来，虽然康德言说了“律令”，他的言说本身却并非什么“律令”。正如在解构主义看来，一切话语都可以被质疑、消解一样，康德的这句哲学圭臬般的名言也不是不可以被挑战的。

近读刘再复先生论《红楼梦》，他说曹雪芹有“女儿本体论”思想，实际上也就是一种极致的女性主义，进而引证康德的名言，说曹雪芹与康德不同，曹氏所最艳羡的，一是天上的星空，二是地上的女儿。这是戏拟，但很恰当。这让我想起不久前有位朋友驾车伴我出行，在笔直的高速路上，他突然颇有感慨地说了一句：“康德说了，我们头上的灿烂星空，我们路上的交通法规。”

戏拟接近挑战，同时也接近赞美。真正对康德构成挑战和质疑的，我认为是美国诗人艾德温·马克海姆（Edwin Markham）的一首很短的小诗，题目叫《第三奇观》（The Third Wonder），译成汉语，只有朴素的五行：

有两件事，康德说，会撼动我们的灵魂，  
一是天上的星空，二是道德的精神。  
而我知道还有件事，虽然不够明显，