



当代中国国家哲学的 理论与实践研究

杨永庚 著



陕西人民出版社

当代中国国家哲学的 理论与实践研究

杨永庚 著

陕西出版集团
陕西人民出版社

当代中国国家哲学的理论与实践研究

作 者 杨永庚

出版发行 陕西出版集团 陕西人民出版社

(西安北大街 147 号 邮编: 710003)

印 刷 西安正华印刷科技有限公司

开 本 850mm × 1168mm 32 开 9.375 印张

字 数 242 千字

版 次 2010 年 11 月第 1 版 2010 年 11 月第 1 次印刷

印 数 1 - 2000

书 号

定 价 28.00 元

序

马克思指出“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华,因此,必然会出现这样的时代:那时哲学不仅在内部通过自己的内容,而且在外部通过自己的表现,同自己时代的现实世界接触并相互作用。”哲学既是知识体系,又是意识形态;哲学追求真理,又追求价值。从根本上说,它总是表达和体现着特定阶级或社会集团的利益、愿望和诉求。恩格斯说过“从15世纪中叶起的整个文艺复兴时期,在本质上是城市的从而是市民阶级的产物,同样,从那时起重新觉醒的哲学也是如此。哲学的内容本质上仅仅是那些和中小市民阶级发展为资产阶级的过程相适应的思想的哲学表现。”18世纪的法国唯物主义充当了法国资产阶级革命的先导,在德国古典哲学那“迂腐晦涩”、“笨拙枯燥”的词句背后隐藏着的也是德国资产阶级革命的要求。

马克思主义哲学是在回答和解决时代与实践提出的问题中诞生的。它代表着工人阶级和人民群众的根本利益,把工人阶级和人类的解放作为自己的主题,把全人类的解放和人的全面发展作为最高价值追求和伟大历史使命。它公开申明自己的哲学是工人阶级和人民群众的哲学。它服务于工人阶级和人民群众批判旧世界、创造新世界的解放事业,使工人阶级由自发的阶级转变为自觉的阶级,始终成为他们变革社会实践、实现人类解放的精神武器。

恩格斯说,现代唯物主义,它和过去相比,是以科学社会主义为其理论终结的。在内在贯通的马克思主义哲学、经济学、社会主义理论等组成部分中,马克思主义哲学始终是和社会主义紧密结合在一起的。唯物史观的创立,使社会主义由空想变成科学。社会主义理论和实践问题始终是马克思主义的核心问题。把马克思主义普遍原理和



本国实际相结合,解决本国无产阶级革命和社会主义建设的实际问题,是马克思主义继承者的历史任务。列宁把马克思主义同俄国革命实践相结合,创造性地发展了马克思主义,使马克思主义进入了一个新的阶段——列宁主义阶段。列宁主义开创了人类历史的新纪元,它指引俄国人民建立了世界上第一个社会主义国家并取得社会主义的巨大成就。它鼓舞和推动了全世界一切被压迫阶级和一切被压迫民族争取解放的斗争。以毛泽东为代表的中国共产党人,根据马克思列宁主义的基本原理,把中国革命和建设实践中的一系列独创性的丰富经验进行理论概括,形成了适合中国实际情况的科学理论体系——毛泽东思想。毛泽东思想是中国共产党集体智慧的结晶,是马克思列宁主义普遍原理和中国革命具体实践相结合的产物。改革开放以来,我党坚持和发展马克思列宁主义、毛泽东思想,形成了包括邓小平理论、“三个代表”重要思想以及科学发展观等重大战略思想在内的中国特色社会主义理论体系。这个理论体系,凝结了几代中国共产党人带领人民不懈探索实践的智慧和心血,是马克思主义中国化的最新成果,是我们党和国家最宝贵的政治和精神财富,是全国各族人民团结奋斗的共同思想基础。党章明确规定:中国共产党以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想作为自己的行动指南。

在当今社会,资本主义仍然存在,并且占主导地位。在存在利益对立的世界格局中,国家、意识形态不能不具有阶级的、利益集团的性质。我国是由中国共产党领导的社会主义国家,作为党的指导思想的马克思列宁主义、毛泽东思想和中国特色社会主义理论也就是国家的指导思想。其中作为理论基础的哲学思想也就是国家的哲学,是体现国家意志、维护国家利益、占国家意识形态支配地位的哲学。这一点,我国宪法有着明确的规定。毛泽东同志一再指出“离开中国特点来谈马克思主义,只是抽象的空洞的马克思主义。因此,使马克思主义在中国具体化,使之在其每一表现中带着必须有的中国的特性,即是说,按照中国的特点应用它,成为全党亟待了解并亟待解决的问题。”建设具有中国特色、中国气派和中国风格的马克思主义哲学,是马克

思主义中国化的重要内容。作为党和国家的哲学,是立足国情,对中国历史和现实重大问题的哲学思考,是将中国特色社会主义建设实践中的经济、政治、文化、社会问题提升为哲学问题,对这些问题做出具有中国特色和时代水平的回答,并反过来服务于建设中国特色社会主义的伟大实践。

任何一种真正的哲学,都必须回答自己时代的理论和现实问题,都必须把自己时代的迫切问题作为哲学思想的聚焦点。当代中国最大的现实问题,就是反思社会主义历史命运,探索中国特色社会主义道路。杨永庚同志的《当代中国国家哲学的理论与实践研究》就是对这一重大历史任务如何实现的探讨。论著把马克思主义和国情的具体结合视为当代中国国家哲学的基本问题,把这种结合的规律,即用马克思主义指导中国革命、建设和改革实践的规律作为当代中国国家哲学的主要研究对象,在梳理相关基本理论的基础上,对当代中国国家哲学的具体理论和实践进行了认真的研究。尽管国家哲学、当代中国国家哲学的学科性质、研究对象、研究方法有许多值得探讨的问题,但对这一问题研究的意义是毋庸置疑的,是值得肯定的。

是为序。

门忠民

2010年国庆节于西安文理学院

(作者系西安文理学院党委书记、常务副院长,
陕西师范大学政治经济学院博士生导师)

绪论:研究现状与研究价值

- 一、研究现状
- 二、研究价值
- 三、主要内容和基本方法

◎上篇 当代中国国家哲学的基本理论

第一章 中国国家哲学的基本内涵

- 一、马克思国家哲学的基本思想
- 二、国家哲学的内涵
- 三、现代以来中国国家哲学的基本问题和学科地位
- 四、中国国家哲学的基本特征

第二章 国家和哲学的内在统一性

- 一、国家和哲学的内在统一性结构
- 二、国家之外在哲学和国家之内在哲学
- 三、国家和哲学的矛盾运动

第三章 中国国家哲学的本体

- 一、中国古代国家哲学“本体论”的局限及其近代转向
- 二、国情:中国国家哲学的本体
- 三、中国国家哲学本体(国情)的内涵
- 四、中国国家哲学本体(国情)的特征

第四章 中国国家哲学的渊源、生成方式及其运行机制

- 一、国家哲学的一般渊源
- 二、中国国家哲学的生成方式
- 三、中国国家哲学的运行机制



- 四、中国国家哲学发展基本取向分析
- 五、国家和哲学之作用关系的逻辑分析
- 六、中国国家哲学的现实取向分析

第五章 中国国家哲学的功能和指导作用

- 一、中国国家哲学的功能
- 二、指导作用的表现
- 三、指导作用的要素和发展目标
- 四、对指导作用效果的评价

第六章 中国国家哲学实现的有效途径

- 一、中国国家哲学教育的特点
- 二、中国共产党是中国国家哲学教育的主体
- 三、广大民众是中国国家哲学教育的受体
- 四、中国国家哲学教育的历程
- 五、中国国家哲学教育的目标诉求
- 六、中国国家哲学教育的方式和方法

◎下篇 当代中国国家哲学的具体理论与实践

第七章 中国古代国家哲学的基本内容及其现实借鉴

- 一、国家哲学在中国的历史演变
- 二、中国古代国家哲学的基本理念
- 三、中国古代国家哲学的基本内涵
- 四、中国古代国家哲学的现实借鉴

第八章 毛泽东中国国家哲学

- 一、毛泽东对近代以来中国国情的基本判断
- 二、毛泽东中国国家哲学的基本内容
- 三、毛泽东中国国家哲学在实践上取得的巨大成功

第九章 邓小平中国国家哲学

- 一、邓小平对中国基本国情的认识
- 二、社会主义初级阶段国情与邓小平理论

三、邓小平中国国家哲学的基本内容

四、邓小平中国国家哲学是马克思主义在中国应用的新成果

五、邓小平中国国家哲学的重大实践意义

第十章 江泽民中国国家哲学

一、新世纪中国国情的特点

二、世纪之交的国情与“三个代表”重要思想

三、“三个代表”重要思想的哲学意蕴

四、江泽民中国国家哲学的实践与理论成果

五、江泽民中国国家哲学使中国发生了历史性巨变

第十一章 胡锦涛中国国家哲学

一、胡锦涛对当代中国国情的判断

二、胡锦涛中国国家哲学的主要内涵

三、科学发展观的中国国家哲学特点

四、胡锦涛中国国家哲学的历史地位和重大意义

第十二章 毛泽东邓小平江泽民胡锦涛的中国国家哲学思想之比较

结束语 中国国家哲学发展的基本规律及其变化路径

附录

杨永庚

主要参考文献

后 记

绪论：研究现状与研究价值

国家哲学的研究在中国才刚刚起步,目前尚未形成一个完整的体系,而社会生活的变迁和国际形势的变化促使我国的一些专家学者围绕国家哲学的主题和学科属性、马克思主义国家哲学传统及其当代意义、中国国家哲学理论成果研究的开启和学科建构等诸多问题进行了较广泛深入的探讨,现将讨论中的各种观点做一简要述评。

一、研究现状

(一) 国家哲学的内涵和学科属性

国家哲学是在政治学和哲学等的融合过程中从其他领域分化出来成为独立的学科后被确立的,是对人类社会发​​展规律研究经验化和实证化的一个重要结果。关于国家哲学的性质、对象、研究范围以及学科属性,理论界和学术界都是有分歧的。要回答这些问题,必须从多学科、多层次(特别是政治哲学)梳理国内外学术界的有关论述反复探讨和辨析。

一种观点认为,按照柏拉图、亚里士多德和卢梭等的经典诠释,国家哲学属于政治哲学范畴,它是一门关乎公民国家社会治理的正当合法性根据或基本原理(原则)的智慧之学。柏拉图是欧洲哲学史上首先提出和制定贵族奴隶主国家哲学的哲学家,亚里士多德的“中庸之道”认为占有国家人数最多的阶级对于维护国家稳定与发展具有重要性,他从“善”、“正义”的道德观念出发来研究国家哲学;16世纪马基弗利雅开始将“权利”作为研究国家哲学的出发点,把人看做是社会和政治动物。托马斯·阿奎那在《神学大全》中提出的托马斯主义从13世纪起成为西欧封建社会的国家哲学。黑格尔哲学曾上升为普鲁士王国的国家哲学。最能体现美国资本主义的发展和美国社会生活特点的实用主义一直被美国资产阶级及其各种代表人物当作自己



的思想和行动准则。鲍桑葵在《关于国家的哲学理论》中讲到,柏拉图和亚里士多德创立了国家哲学,卢梭是国家哲学的创建者,黑格尔、格林和鲍桑葵则是国家哲学的继承者^①,国家哲学和政治哲学密不可分,它不仅是政治哲学不可缺少的一部分,而且具有政治哲学几乎全部内容的特性。

另一种观点认为,国家哲学就是关于国家行为的指导思想和运行原则。国家哲学规划着社会制度,不同的社会制度所表征着的正是不同类型的国家哲学。有两种看法:一种看法是,国家哲学是在一个国家内占统治地位的哲学,它是该国统治阶级世界观的理论表现,是国家制定方针、政策和规范社会生活的指导思想和根本原则,是维护国家统治阶级利益的最核心的意识形态^②;另一种看法是,国家哲学是通过意识形态所表现出来的关于国家运行、涉及社会发展的本体论与认识论,是国家制定路线、方针、政策和思想方法、工作方法、领导方法以及规范国家行为、社会生活的方法论。^③ 国家哲学虽然主要是关于社会实践的研究,但也有它的形而上学问题,一种可以称作“国家形而上学”的关于国情深度性质的问题,它涉及国家活动的精神本质。

再一种观点认为,国家哲学作为一个历史概念反映了“王道”学的传统。其基本理念是,以“王道”为主导,能构建社会乌托邦,能达制“强国之术”,最终能使“国、家”达制“世界主义”,其基本内涵有“大一统”人间秩序的理想形态及其形上根据、专制君权的正当性判准、国家的法制宪纲、政治伦理与实践原则、立国兴国的改革之道等等。^④ 国家哲学作为统治阶级的自我规定、自我表述,具有虚拟性,它不一定也不要求其是真理。在现代,国家哲学主要是一个比较性的概念。国家哲学的现代发展不仅是形式上的变化,而且受到科学的认

① [英] 鲍桑葵. 关于国家的哲学理论 [M]. 汪淑钧译. 北京: 商务印书馆, 1995. 38

② 任吉悌, 王霞. 国家哲学的有无与是非 [J]. 马克思主义研究, 1996(5): 67

③ 于今. 国家哲学与社会主义国家哲学的理论概述 [J]. 南通大学学报, 2006(5): 11

④ 杨永庆. 略论中国古代国家哲学的基本内涵及其现实借鉴 [J]. 西安文理学院学报, 2008(2): 84

知体系的极大影响,其基本倾向是以实证科学方法来研究社会现象,并且以“事实”与“价值”的严格区别作为基础。因此,从认知体系来说,传统的国家哲学与现代国家哲学之间与其说是连续的,倒不如说是断裂的更为恰当。论者认为,现代国家哲学的主要内容包括:关于国家行为的价值性范畴及其关系的探讨,以及在此基础上对国家行为的合法性的论证和对于理想社会秩序的理论构建;关于国家运行和社会发展的本体论、认识论与方法论;关于用国家哲学指导国家战略的建构,以应对国际格局的演变,实现中国的“和平崛起”与中华民族的伟大复兴问题。^①

还有一种观点认为,国家哲学是以哲学的方式探讨社会存在、社会价值和意识形态的一种理论知识体系。它的主要研究对象是一定阶段的某个国家社会存在即国情事实。从整个社会形态来看,国家哲学由此可以相应的分为以下四个主要论域:第一,政治哲学;第二,经济哲学;第三,文化哲学;第四,社会哲学。论者指出,国家哲学的主题则首先是围绕着政治、经济、文化和社会的基本原则与社会的基本制度安排而展开的,最终体现为行动哲学。行动哲学是指行动的哲学依据和哲学意味,所谓当代中国共产党人的行动哲学即当代中国国民主流行动的哲学依据和哲学意味,论者在中国化的马克思主义哲学进行总结、概括和提升的基础上,对当代中国国民主流的行动哲学进行了八个方面的概括:实事求是——在务实中求真;经世致用——在特色中结合;与时俱进——在继承中创新;奋发图强——在竞争中发展;和而不同——在融合中自主;兼容并蓄——在开放中清醒;刚柔相济——在法制中尚德;以人为本——在和谐中奋进。^②

我们看到,国家哲学是集政治学与哲学、经验与先验、事实与价值相统一的具有较大包容性的学科,以一个国家的社会形态为其研究对象,是政治学与哲学等的交叉学科,甚至是一门综合学科,具有特定的

^①于今.论国家哲学的地位和作用[J].科学新闻,2006(23):89

^②朱有志,贺培育.当代中国共产党人的行动哲学[M].北京:红旗出版社,2007.68



理论诉求和学科特征。在学科层面上,它不是来自政治学的一个展开体系,在哲学中也不是一个低层次的、局部的个别问题,而是一个高层次的、全局性的普遍问题。作为整个国家生存发展实践及其理论,它具有统治阶级世界观和方法论意义。这要求我们的研究不能仅仅从哲学的概念和原理中引申出政治的原则、理论和策略,而是全面地着眼于经济、政治、文化甚至军事的现状,从中形成一种跨学科的综合研究方式,运用多学科的理论来构建当代的社会发展理论。综合学者们的观点,国家哲学的基本范畴应该体现为与“实然性”命题相区别的“应然性”命题,体现为形而上的学理透析,其价值诉求在于“真理性”,有别于“实然性”所追求的“事实性”;其基本的研究框架体现为对作为社会本质的最高层面的价值判断和意义的研究,对现实社会正当性的理性批判与价值建构,是在经过各学科高度分化、各学科逐渐成熟以后,在实践中开始走向综合的产物,并由此显现它与其他相关学科的区别。

中国国家哲学呈现出一个从量变到质变又在新质基础上进行新的量变的发展过程。^① 当今,中华民族正处在伟大的民族复兴的前夜,在全球化趋势的推动下,中国国家哲学正处在一个大发展、大繁荣的转型期,我们要在马克思主义哲学的指导下,认真研究中国国家哲学发展的历程,一切从中国的社会现实出发,站在时代、实践和科学的前沿,研究和解决中国的实际问题,进一步把马克思主义哲学中国化,既回溯其文化源头,传承其文化命脉,又会通中西哲学精华,始终把握中国国家哲学发展的正确方向,创建出新时代的既属于马克思主义哲学系统之内,而又具有自己特色和相对独立意义的国家哲学体系。

(二) 马克思主义国家哲学传统及其当代意义

国家哲学在西方世界和中国的发展,就其与社会生活变化的关联性而言,具有一种必然性,亦为社会生活所必需。国家哲学是马克思恩格斯在批判黑格尔哲学时提出和使用的概念,没有做专门、

^①张光明. 试论中国国家哲学发展的质量互变规律[J]. 新疆伊犁党校学报,2007(2):56

系统的论述,但事实上,如果综合地和历史性地考察当代国家哲学的兴起及其与这一时代的本质关联,不仅需要引入马克思主义国家哲学传统,而且需要强化这一传统在当代的现实意义。这同时也意味着,要对马克思主义国家哲学传统作出合理深切并富于时代意义的发扬与阐释。

马克思主义产生于资本主义市场经济已确立之时,它建立在唯物史观基础之上的社会认知理论中的两个层次:一是本质层次,它主要是历史观的一些最基本的观点,如社会历史的基础与根本动力、社会发展的基本矛盾、社会形态的演进等,揭示社会发展的本质、规律和历史必然性;二是运行层次,它主要研究社会发展的前提、条件、方法、途径、机制等问题,这实质上就是他在“国家”层面进行“哲学”思考的基本含义。一种是指用一定的哲学观点去论述国家的学说;另一种是指在一个国家内占统治地位的哲学,它是该国统治阶级世界观的理论表现,是国家制定方针、政策和规范社会生活的指导思想和根本原则,是维护国家统治阶级利益的最高或最核心的意识形态。在马克思的眼中,所谓共产主义就是“实践的唯物主义”,即他的“新唯物主义”的实践化。这也意味着,哲学、政治经济学、政治学和社会学在马克思那里是融为一体的。所以,“实践的唯物主义”这一称谓,在一定意义上正是马克思对自己的国家哲学的一种独具特色的表述。任何一种国家哲学所追求的,都是在其理论内达成价值性与事实性的某种统一,或所谓可欲之事与可行之事的统一。它更是十分突出地强调了历史事实性对于价值性的限制,强调了任何价值、任何规范的历史合理性,而非超历史的、永恒的抽象合理性。这也就是将价值性与事实性的统一理解为一个在历史中变化的过程。这样一种国家哲学可称之为理想性的马克思主义国家哲学。^①但是,由于种种理论上和实际上的原因,在很长时间中,马克思主义国家哲学却淡出了哲学的视野。在俄

^①陈晏清. 政治哲学的兴起与当代中国马克思主义政治哲学的建构[J]. 中国社会科学, 2006(6): 121



罗斯,有学者说“不能把任何哲学包括马克思主义哲学规定为国家哲学”^①。

马克思国家哲学的主题是通过黑格尔国家理想主义的批判,得出的结论是国家必须被消灭。人类解放必须以推翻现有社会为前提。马克思主义国家哲学以关注阶级分析及社会革命理论为特征,并借此在一个多世纪以来产生了世界范围的历史影响。论者认为,马克思国家哲学的超越性,并非是对现存国家社会秩序的简单否弃。他关于自由主义民主、无产阶级专政的论述,关于人类解放理想的论证,以及对向这一理想社会过渡的条件和经济、政治形式等等所作出的阐述,都是其国家哲学具有深厚内在性的表现。当然,由于认识上的原因和主客观条件的限制,马克思国家哲学长期以来仅仅被指称为阶级斗争、无产阶级革命和无产阶级专政理论,因而会产生一种虚假的“国家哲学”。至于在比较落后的经济、政治、文化基础上建立的社会主义国家,如何创建出一种既有别于马克思当年所设想的、又明显高于原有政治形式的无产阶级民主(专政),如何在现存政治秩序中实现社会正义,更是一些全新的课题。^②在他那里,政治解放只是中介,人类解放才是目的,马克思的国家哲学是服从于其总体的哲学人类学的。这也揭示出马克思国家哲学基本的历史哲学前提,就是建立在其实践观与唯物史观之上的基本的现代性及历史进步观念。总之,马克思主义作为社会主义国家哲学具有全面的科学性和永久的生命力,具有普遍的世界意义。而当前社会主义国家哲学的构建和探索,更是具有现实性、必要性和紧迫性。

社会主义国家能真正实现国家和哲学的内在统一,按照社会发展的规律正确理解和处理国家与哲学的关系。从动态的角度考察,它们具有一种双向的、彼此作用的互动关系。任何一个国家在管理社会过程中对国家和哲学的作用发挥始终是不平衡的,它们在国家哲学中所

^①任吉悌,王霞.国家哲学论[M].合肥:安徽人民出版社,2000.4

^②万俊人.关于政治哲学几个基本问题研究论纲[J].天津社会科学,2004(2):134

处的位置不同,稳定程度不同,但这两个力量相互支撑、相互影响,在互动中不断更新具体内容,呈现为一个既有相对稳定的内容,又不断实现内容更新的动态结构。一方面,两者之间有着诸多不同。在表现形式上,国家是“摸得着、看得见”的实力,而哲学则是一种无形的、潜移默化吸引、影响和同化的力量。国家主要源自对国家资源的组织、调配和构建;而哲学则在很大程度上是与一国的历史传统、价值取向联系在一起。另一方面,国家和哲学又不是截然分开的。其实,在对一个国家综合国力进行评价的时候,哲学作为一种因素内化在国家当中,而且,一些问题的解决需要交互或者同时运用两者。^①从国家哲学所包含的双重维度来看马克思国家哲学,后者无疑也内含了用哲学的方式处理国家和用国家的方式处理哲学这样两个方面的内容。

综合以上观点,国家哲学可以一般的理解为对于社会生活的哲学思考,这种思考可以是指向一种理想的社会生活状态的,也可以是指向一种对于现实生活的理解的。通过改变外部事实性以实现价值性与事实性统一的哲学,马克思的共产主义理论,即马克思的理想性的国家哲学一定程度上能给出社会运行的总目标。然而,现实社会生活需要一种现实性维度的马克思主义国家哲学,需要给出特定时间里特定国家社会系统运行的具体状态,从马克思的基本原则出发也能构建起这样一种现实性维度的国家哲学。这种现实性的国家哲学与既有的理想性维度的国家哲学构成了马克思国家哲学的两种不同的进路,两种进路之间既存在某种张力,但也构成一种互补关系。李大钊曾说“大凡一个主义,都有理想和实用两面。”马克思主义是要“拿来做工具,用以为实际的行动”,解决具体的社会问题“一个社会主义者,为使他的主义在世界上发生一些影响,必须要研究怎么可以把他的理想尽量应用于环绕着他的实境”^②。在当前,我们看到所要进行的理

^①杨永庚,门忠民.中国国家哲学发挥指导作用的机制研究[J].甘肃社会科学,2008(5):102

^②李大钊.李大钊文集[M].北京:人民出版社,1984.34



论工作亦应该从两个方面着手,一是构建一种系统的现实性马克思主义国家哲学,二是基于现实生活的变化,对于理想性马克思主义国家哲学进行一种新的阐释。

(三) 中国国家哲学理论成果研究的开启和自觉

国家哲学说明、解释、论证一个国家发展所必须遵循的普遍原理和原则,说明在某一历史阶段上,一个国家在认识和改造社会的过程中思维活动的一般特点,分析和论证它的思维模式(或理论模式、解释模型)的合理性及局限性,从而不断地为探索未来,实现发展目标提供新的更科学、更合理的发展模式。每一个时代总有属于自己的问题,“问题就是时代的声音”,而反映时代的理论是为我们的发展服务的,时代的发展不仅向我们提出新的问题,而且向我们展现出全部社会生活的新的意义,中国的问题只能由中国人用自己的理论来解决,马克思主义中国化的国家哲学是理论之据。

在国外,对国家哲学的研究始终是一个前沿问题,研究成果甚丰,但有的从西方的视角来研究,如亨利·列菲弗尔《论国家》,对社会主义国家学说进行了不公正的评价;有的从纯理论来研究,如鲍桑葵《关于国家的哲学理论》,只是将国家哲学在观念上清晰地呈现出来,却有意避免涉及实际应用;德国卡尔·洛维特在《从黑格尔到尼采》中曲解马克思的国家哲学观的依据是黑格尔的亚里士多德的样板;当前欧洲一些国家从对立的立场由政府成立专门机构研究各国国家哲学。

在我国,自20世纪90年代以来,当代关于国家的研究著作不断问世,如邹永贤《马克思主义国家学说概论》和《国家学说史》、陈炳辉《西方马克思主义国家理论》以及尹树广《国家批判理论》和《20世纪70年代以来西方马克思主义的国家批判理论》等。这些著作基于不同的学术目标而作,对马克思主义国家理论研究发挥了重要作用,但它们或较多局限于经典马克思主义理论家的视野,或以西方马克思主义国家理论家为论题,甚至以某些著作的解读为题旨,因而都未能对国家哲学作出较为全面的理论化和系统化研究,