

日知录

卷八
册八

日知錄彙誤序

日知錄一書其義類閎深論辯浩博余嘗疏其學識頗著其大端竊歎書之精微弗能盡也當康熙間潘稼堂檢討爲校刊于閩中自是賢碩輒加考辨旣正其脫文譌字或間引伸其言幾無異漢唐時諸經史訓解爲專門學也余所見不下十餘家多簡當而尤善者聞楊沈錢四家本也後又得原寫本以校潘刻本得者大半諸家多未見此本往往增損有與合者亦有舛錯同而別爲糾正者或因糾正轉滋淆失余益統括羣書穿穴援引區其異同覈其是非每以錯綜更達闕奧率表其名斷諸已意不爲繳繞之辭亦絕剽竊之行總全書所攷正者得七百餘條雖與是

書義類論辯不恢修景然少少郵其文字牴牾詮訓隱隱
庶幾益治塗轍抑以斷後之舛馳者矣曩爲定本纂成集
釋曾就正於武進李申耆吳江吳山子寶山毛生甫三先
生此書又乞生甫刪定同邑王君巨川明慎彊識勤佐探
索區區不敢妄作實事求是之懷欲冀白諸後賢而直諒
多聞之助又不可沒也閩楊沈錢四家其里爵名字已列
于集釋敘例今日宋齋陳氏者名訐字言揚海寧人官教
授以子貴贈通議大夫左副都御史南曲張氏名惟赤字
小白海鹽人官刑科給事中蘧園楷庵則名皆佚楷庵張
氏客也曰楷庵者別于武屏楊大令簡在言也沈校本得
諸次歐從叔父原寫錢校本則假諸生甫其餘多陳丈立

齋所手錄者既第分爲二卷并述其俶云道光十五年二月望日嘉定黃汝成潛夫氏書于西谿草廬東之袖海樓

日知錄彙誤卷上

嘉定黃汝成潛夫氏誤

目次

卷之一

成有渝无咎罔孚裕无咎无諸本並誤无裕並誤裕今改

卷之三

何彼穠矣穠諸本並誤禮 王欲玉女女諸本並作汝今改

卷之四

王子虎卒卒諸本並脫今補

卷之六

用日干支下諸本並脫社日用甲一條今補

卷之十三

禁錮姦臣子孫下諸本並脫家事一條今補

卷之十五

居喪飲酒飲酒諸本並作宴飲今從錄中標題改

卷之十八

朱子晚年定論下原寫本沈校本有李贄鍾惺二條今補

卷之二十

古人必以日月繫年日月諸本並作月日今從錄中標

題改

卷之二十一

書法詩格諸本並列陸機文誤條下今從錄中標題次
改

卷之二十三

假名甲乙乙諸本並誤子今改

卷之二十六

宋齊梁三書南史一事互異三諸本並脫今從錄中標
題補

卷之二十七

注疏中引書之誤注疏諸本並作誤疏今改 文選注

下諸本並脫陶淵明詩注李太白詩注杜子美詩注韓
文公詩注四條今從錄中標題補

卷之二十八

冠服冠諸本並誤官 袂衣袂並誤袂今改

卷之二十九

驛諸本並作駟汝成案說文驛置騎也駟驛傳也蓋駟
驛皆傳也駟爲車驛爲騎駟又尊者乘也義旣微別形
聲亦異錄文皆言漢時置騎雖驛駟間弗能別而標題
作驛此不容岐作駟今改

卷之三十一

泰山都尉下從沈校本增社首一條

錄文

卷之一

朱子周易本義第一條 近世晁氏始正其失晁原本
作鼯沈校改汝成案說文鼯𪔑鼯也讀若朝揚雄說𪔑
鼯蟲名杜林以爲朝且非是从𪔑从且臣鉉等曰今俗
作晁直遙切攷漢書景帝紀作御史大夫晁錯本傳作
鼯錯師古並注云古朝字楚詞九章甲之鼯吾以行王
逸注鼯且也司馬相如上林賦晁采琬剡李善注晁古
朝字又嚴助傳鼯不及夕揚雄校獵賦天子以陽鼯出
於元宮左傳王子朝五行志作王子鼯而衛大夫史朝
風俗通作史鼯之後爲鼯姓是鼯與朝當爲假借字而

漢紀及上林賦晁字疑本作鼯後人妄以俗字改之不然師古於紀傳及志何以皆注古朝字耶趙宋時凡姓鼯者多作晁沈氏因改鼯爲晁實正字其未改者仍之

旣雨旣處條 猶高宗之於武后也猶武屏楊氏云當作唐攷原寫本正作唐

以杞包瓜條 劉昭五行志云云汝成案五行志乃晉司馬彪譔梁劉昭注錄所引是志文非注劉昭二字當是續漢之譌錄中譌此頗多間有案語

山上有雷小過條 雲雨時在其中間蘧園孫氏曰時義門本改作特沈校同汝成案時有二義一曰常一曰

不時也若作特似詞滯義近且無所本何直以意改耳
今仍原本

游魂爲變第一條 骨肉歸復於土歸復諸本並誤作
復歸今改 第四條 味於散者其說也佛味武屏楊
氏疑作昧攷原寫本正作味

凡易之情條 其全於是矣其諸本同原寫本作具誤
兌爲口舌第二條 故舜之禦臣也禦武屏楊氏曰當
作於汝成案原寫本作御御禦古通

說卦雜卦互文第二條 古人之文文原本誤爻沈校
改蘧園孫氏曰爻義門本改文

序卦雜卦條 姤之九三卽夬之九四也三四諸本並

誤倒南曲張氏校改 其辭皆曰髻无膚无諸本並誤
无今改

卜筮第五條 下不共不得其飾飾諸本並誤辭遽園
孫氏曰辭字義門云當從左傳原本不得其飾疑是刊
誤今改

卷之二

九族第二條 注小宗伯掌三族之別以辨其親疏汝
成案周禮原文無其字此誤衍 祖之齊衰宋齋陳氏
曰祖上疑脫曾字汝成案喪服齊衰期不杖章賈疏此
章有降有正有義服之本制若爲父期祖合大功爲父
母加隆至三年祖亦加隆至期錄中所云祖之齊衰世

叔從子之期皆加也蓋本此若曾祖則齊衰三月非期也
曾字似非脫文

三江條 今之揚子江也揚諸本並誤楊 注東迤北
會于匯于並誤爲今改 注本郭璞說說諸本並誤記
或曰當作注汝成案郭璞水經注久佚今惟散見於酈
氏注中攷水經注沔水中篇有郭景純曰三江者岷江
松江浙江也云云是記當爲說字誤文作注亦非原寫
本正作說今改

武王伐紂第二條 而存先世之宗祀焉斯已矣諸本
同原寫本存下有其字 不利子商子楷庵楊氏改于
汝成案諸本皆作子乃左傳原文又注云子商宋也楊

氏誤 第五條 卜年七百七諸本並誤八今改

召誥條 凡二十有五日五諸本同汝成案五當作六
錄文云武王伐紂癸巳自周戊午師渡孟津癸巳算外
至戊午止得二十五日第上云召公營洛乙未自周戊
申朝至於洛凡十有四日正自乙未起算此亦當合癸
巳則五爲六字之譌矣

建官惟百條 而夷微盧烝三毫阪尹之官阪原本誤
阪沈校改

顧命第五條 賓牟賈言賓牟賈諸本竝誤孔子有今
改

矯虔條 稱詐爲矯稱詐原本誤詐稱沈校改

罔中于信以覆詛盟標題 信原本誤行沈校改

秦誓第一條 吳淵穎諸本竝誤穎今改

古文尙書第一條 注內秦誓非伏生所傳秦諸本竝

誤秦 注中者天子之書也天竝誤夫今改 求其古

文者或曰其字疑治字之誤汝成案漢書儒林傳同仍

從原本 注孔氏正義曰氏原本誤子沈校改

豐熙僞尙書條 如豐熙之古書世本世諸本同原寫

本作正 而史氏猶譏其不本所承不諸本竝誤一今

從新唐書改 注荅曰與中國書不殊書諸本竝脫原

寫本有攷中堂事記同今補

何彼穠矣第一條 則曰汾王之甥甥原本誤孫沈校改

邶鄘衛第三條 宋陳傅良傳原本誤傳沈校改

楚吳諸國無詩條 箏路藍縷藍諸本竝誤籃今改

幽條 注笙師敝竽笙塤齋簫箎箛管春牘應雅凡十

二器云云汝成案周禮笙師注鄭司農云春牘以竹大

五六寸長七尺短者長一二尺其端有兩空髮畫以兩

手築地應長六尺五寸其中有椎雅狀如漆筩而鼻口

大二圍長五尺六寸以羊韋鞞之有兩組疏畫康成云

牘應雅教其春者謂以築地笙師教之則三器在庭可

知矣賈疏釋三器言春春是向下之稱合兩鄭注及疏