

廣雅疏證

卷二

H131.4

1

小學有形有音有義三者互相求舉一可得其二有古形有今形有古音有今音有古義有今義六者互相求舉一可得其五古今者不定之名也三代爲古則漢爲今漢魏晉爲古則唐宋以下爲今聖人之制字有義而後有音有音而後有形學者之考字因形以得其音因音以得其義治經莫重於得義得義莫切於得音周官六書指事象形形聲會意四者形也轉注假借二者馭形者也音與義也三代小學之書不傳今之存者形書說文爲之首玉篇以下次之音書廣韻爲之首集韻以下次之義書爾雅爲之首方言釋名廣雅以下次之爾雅

雅方言釋名廣雅者轉注假借之條目也義屬於形是爲轉注義屬於聲是爲假借雅讓爲魏博士作廣雅蓋魏以前經傳謠俗之形音義彙粹於是不孰於古形古音古義則其說之存者無由甄綜其說之已亾者無由比例推測形失則謂說文之外字皆可廢音失則惑於字母七音猶治絲棼之義失則梏於說文所說之本義而廢其假借又或言假借而昧其古音是皆無與於小學者也懷祖氏能以三者互求以六者互求尤能以古音得經義蓋天下一人而已矣假廣雅以證其所得其注之精粹再有子雲必能知之設以是質於懷祖氏竝

三卷而又云梁有四卷不知所析何篇隋曹憲音釋隋志作四卷唐志作十卷今所傳十卷之本音與正文相次然館閣書目云今逸但存音三卷是音與廣雅別行之證較然甚明特後人合之耳又憲避煬帝諱始稱博雅今則仍名廣雅而還音釋於後從其朔也憲所傳本卽有舛誤故音內多據誤字作音集韻類篇太平御覽諸書所引其誤亦或與今本同蓋是書之譌脫久矣今據耳目所及芻攷諸書以校此本凡字之譌者五百八十脫者四百九十衍者三十九先後錯亂者百二十三正文誤入音內者十九音內字誤入正文者五十七輒

復隨條補正詳舉所由

廣雅諸刻本以明畢效欽本為最善凡諸本皆誤而畢本未誤

者不在補正之列

最後一卷子引之嘗習其義亦即存其說竊

放范氏穀梁傳集解子弟列名之例博訪通人載稽前
典義或易曉略而不論於所不知蓋闕如也後有好學
深思之士匡所不及企而望之嘉慶元年正月高郵王
念孫敘

管者周公制禮作樂爰著爾雅其後七十子之徒漢初
綴學之士遞有補益作者之聖述者之明卓乎六藝羣
書之鈐鍵矣至於舊書雅記詁訓未能悉備網羅放失
將有待於來者魏太和中博士張君稚讓繼兩漢諸儒
後參攷往籍徧記所聞分別部居依乎爾雅凡所不載
悉箸於篇其自易書詩三禮三傳經師之訓論語孟子
鴻烈法言之注楚辭漢賦之解讖緯之記倉頡訓纂滂
喜方言說文之說靡不兼載蓋周秦兩漢古義之存者
可據以證其得失其散逸不傳者可藉以闕其端緒則
其書之爲功於詁訓也大矣念孫不揆樛昧爲之疏證

廣雅疏證
月
殫精極慮十年於茲竊以詰訓之旨本於聲音故有聲
同字異聲近義同雖或類聚羣分實亦同條共貫譬如
振裘必提其領舉網必挈其綱故曰本立而道生知天
下之至噴而不可亂也此之不寤則有字別爲音音別
爲義或望文虛造而違古義或墨守成訓而尅會通易
簡之理既失而大道多岐矣今則就古音以求古義引
伸觸類不限形體苟可以發明前訓斯凌雜之譏亦所
不辭其或張君誤采博攷以證其失先儒誤說參酌而
寤其非以燕石之瑜補荆璞之瑕適不知量者之用心
云爾張君進表廣雅分爲上中下是以隋書經籍志作

序
質諸天下後世言小學者乾隆辛亥八月金壇段玉裁

上廣雅表

博士臣揖言

魏江式表云魏初博士清河張揖箸廣雅唐顏師古漢書敘例云張揖字稚讓清河

人一云河閒人魏太和為博士

臣聞魯在周公續述唐虞宗翼文武

剋定四海勤相成王踐阼理政

阼各本譌作祚惟影宋本不譌

曰吳不

食坐而待旦德化宣流越裳俵貢嘉禾貫桑六年制禮

以導天下箸爾雅一篇以釋其意義

各本脫意字邢昺爾雅疏引此已然

藝文類聚則引作釋其意義案神仙傳云噴墨皆成文字滿紙各有意義又云小小作文皆有意義是意義連

今據補傳文之證方後學今據補歷載五百墳典散零唯爾雅恆存禮

三朝記

蜀志秦宓傳注引劉向七略云孔子三見哀公作三朝記七篇今在大戴禮案大戴禮千乘四

代虞戴德誥志小辨用兵少哀公曰寡人欲學小辨以

閒七篇是也下文出小辨篇

觀於政其可乎孔子曰爾雅以觀於古足以辯言矣戴

禮盧辯注云爾近也謂依於雅頌孔子曰詩可以言可

以怨邇之事父遠之事君多識鳥獸草木之名也是盧

氏不以爾雅為書名案彼文云循弦以觀於樂

爾雅以觀於古謂循乎弦爾乎雅也盧說為長

命包言子夏問夫子作春秋不以初哉首基為始何春秋

元命包春秋讖也後漢張衡以為漢世虛偽之徒所作

張衡傳載之詳矣云作春秋不以初哉首基為始者當

是釋春秋元年之義公羊傳云元年者何君之始年也

爾雅云初哉首基元始也春秋不以初哉首基等字為

始而獨以元為是以知周公所造也率斯以降超絕六

始故釋之與

國越踰秦楚各本作越秦踰楚爾雅疏引作越踰秦楚

案超絕越踰相對為文疏所引者是也今

據以爰暨帝劉魯人叔孫通撰置禮記文不違古後漢

訂正衰傳有班固所上叔書曹

孫通漢儀十二篇今俗所傳三篇爾雅或言仲尼所

增或言子夏所益或言叔孫通所補或言郝郡梁文所

考陸德明經典釋文敘錄云釋詁一篇蓋周公所作釋言以下或言仲尼所增子夏所足叔孫通所益梁文

所補張揖論之詳矣邵氏二雲曰漢書藝文志爾雅三卷二十篇張揖謂周公著爾雅一篇今所傳三篇為後

人增補是張揖所謂篇即漢書所謂卷猶云周公所作祇一卷後人增補乃有三卷耳陸氏乃以周公所作為

二十篇之一始考之不審以致斯誤郝各本譌作制今據說文訂正考爾雅疏引作著疑本作著譌作者又譌

作者也直齋書錄解題引此作者則南宋本已譌皆解家所說先師口傳既無

正諛聖人所言是故疑不能明也夫爾雅之為書也文

約而義固其敝道也精研而無誤真七經之檢度學問

之階路儒林之楷素也鄭注士喪禮云形法定為素若其包羅天地

綱紀人事權揆制度發百家之訓詁未能悉備也臣揖

體質蒙蔽學淺詞頑言無足取竊以所識擇揮羣藝

說文

云揮揆也

文同義異音轉失讀八方殊語庶物易名不在爾

雅者詳錄品覈以箸于篇

說文云覈實也

凡萬八千一百五十

文

今本廣雅凡萬六千九百一十三文刪衍文九十六補脫文五百九其文萬七千三百二十六較表內原

數少八百二十四

分爲上中下以頌方徠俊哲洪秀偉彥之倫

扣其兩端摘其過謬令得用諝

說文云諝知也

亦所企想也臣

揖誠惶誠恐頓首頓首外罪外罪

此處有模糊的垂直文字，可能是另一頁或另一部分內容的殘留。

廣 疏

207762

產 登

廣雅疏證卷第一上

高郵王念孫學

釋詁

古咎先創方作造朔萌芽本根槩鼃萃昌孟鼻業始也

作者魯頌駟篇思馬斯作毛傳云作始也作之言乍
 也乍亦始也皋陶謨烝民乃粒萬邦作乂作與乃相
 對成文言烝民乃粒萬邦始乂也禹貢萊夷作牧言
 萊夷水退始放牧也沱潛既道雲夢土作乂作與既
 相對成文言沱潛之水既道雲夢之土始乂也夏本
 紀皆以為字代之於文義稍疏矣造者高誘注呂氏
 春秋大樂篇云造始也孟子萬章篇引伊訓云天誅
 造攻自牧宮朔者禮運云皆從其初皆從其朔槩與
 萌芽同義盤庚云若顛木之有由槩芽米謂之槩炎
 始生謂之擊義竝與槩同鼃萃者方言鼃律始也律
 與萃通說文屮始間也從戶聿聿亦始也聲與萃近
 而義同凡事之始即為事之法故始謂之方亦謂之

律法謂之律亦謂之方矣昌讀爲倡和之倡王逸注
九章去倡始也周官樂師教塏歌遂倡之鄭注云故
書倡爲昌是昌與倡通鼻之言自也說文自始也讀
若鼻今俗以始生子爲鼻子是方言鼻始也書之初
生謂之鼻人之初生謂之首莊子天地篇誰其比憂
比司馬彪本作鼻云始也漢書揚雄傳或鼻祖於汾
隅劉德注亦云鼻始也業與基同義故亦訓爲始齊
語擇其善者而業用之韋昭注云業猶創也史記太
史公自序云項梁業之子羽接之

乾官元首主上伯子男卿大夫令長龍嫡郎將日正君

也

乾者說卦傳云乾爲君官各本譌作宮惟影宋本不
譌官與長同義故皆訓爲君伯子男卿大夫者爾雅
王公侯君也公侯而下則爲伯子男及卿大夫之有
地者喪服云公士大夫之衆臣爲其君傳曰君謂有
地者也令者呂氏春秋去私籓南陽有令高誘注云
令君也長者周語古之長民者韋昭注云長猶君也

龍者賈子容經篇云龍也者人主之譬也嫡者喪服
妾爲女君鄭注云女君君適妻也適與嫡通歸妹六
五云其君之袂不如其娣之袂良君亦謂嫡也郎之
言良也少儀負良綏鄭注云良綏君綏也良與郎聲
之侈弇耳猶古者婦稱夫曰良而今謂之郎也將讀
將帥之將呂氏春秋執一篇注云將主也日者祭法
王宮祭日也注云王宮日壇也王君也日稱君正者
爾雅正長也楚語武丁於是作書曰以余正四方余
恐德之不類

道天地王皇豐敎博殷粗兄兪沛拓齡衍臨亘佳方夸

匯凱般張覺封奠太賢胡廢廣芴奄勅勛朴魁訐沈岑

夤誦禪顛顛顛麤敦芋綢袞類萬觶駮都大也 浩漭

道天地王皇者老子云有物混成先天地生吾不知
其名字之曰道強爲之名曰大故道大天大地大王
亦大域中有四大而王居其一焉爾雅釋詁疏引尸
子廣澤篇云天帝皇后辟公皆大也說文天顛也至

高無上從一大是天與大同義孟子滕文公篇引書
云惟臣附于大邑周多士云肆予敢求爾于天邑商
天邑猶大邑也禮謂大父爲王父是王與大亦同義
豐通作豐豐彖傳云豐大也說文豐大屋也斂者說
文恢大也襄四年左傳云用不恢于夏家文十五年
公羊傳云郭者何恢郭也恢與斂通殷者喪大記主
人具殷奠之禮鄭注云殷猶大也莊子秋水篇云夫
精小之微也埤大之殷也微亦小也殷亦大也山木
篇云翼殷不逝目大不覩楚辭九歎帶隱虹之透虵
王逸注云隱大也隱與殷聲近而義同粗曹憲音在
戶反管子水地篇云非特知於麤粗也察於微眇春
秋繁露俞序篇云始於麤粗終於精微論衡正說篇
云略正題目麤粗之說以照篇中微妙之文粗字亦
作麤說文麤角長兒從角夂聲讀若麤麤淮南子汜
論訓云風氣者陰陽麤麤者也漢書藝文志云庶得
麤麤隱元年公羊傳注云用心尚麤麤晏子春秋問
篇云縵密不能麤茸學者詘論衡量知篇云夫竹木
麤茸之物也竝與麤粗同麤倉胡反粗在戶反二字
義同而音異故廣雅以麤粗竝列管子晏子淮南子
春秋繁露漢書論衡諸書皆以麤粗連文後人亂之