



宁夏师范学院学人文库·第三辑

于永森 著

诸二十四诗品



黄河出版传媒集团
阳光出版社

诸 二 十 四 诗 品

诗性境界的理论品味，悟性思维的完美呈现，宇宙自然的形上探索，绚丽多姿的生命样态——作为中国古代文论的经典文本，唐人《二十四诗品》及其历代的多种续作，从诗歌延展到绘画、书法等领域，在中国古代文学和文论史上形成了一道独特而靓丽的理论景观，引领我们悟性审美，深度浸润人生诗意的种种境界，不断开拓我们的生命张力，定位我们的生命存在。

但，古代已成既往，我们还需要新的风景。

本书分为“理论创造”、“理论品评”和“理论研究”三部分，系迄今为止《二十四诗品》系列文本搜集较为全面的著作。中国古代的《二十四诗品》及其续作系列的理论意蕴，整体上属于“意境”理论范畴，但偏于以平和、超逸、冲淡、阴柔、消极等意蕴为主要特色；卷上作者的六种续作，则是其提出并建构的“神味”说诗学理论体系的有机构成。综合其他两卷的内容，以“神味”说为统领，作者鲜明地提倡以壮美为主、刚柔并济的新的审美理想。整体上突破以优美为主的“意境”理论而提出以“壮美”为主的新的时代、民族审美理想，既是我们重新认识和评价古代文学及传统文化的新尺度，又是开拓新时代的文艺境界，发展未来文艺的唯一、根本途径。

ISBN 978-7-5525-1591-6



9 787552 515916 >

定价：38.00元

图书在版编目(CIP)数据

诸二十四诗品 / 于永森著. — 银川: 阳光出版社,
2014.11

(宁夏师范学院学人文库 / 李星主编. 第3辑)

ISBN 978-7-5525-1591-6

I. ①诸… II. ①于… III. ①古典诗歌—诗歌研究—
中国 IV. ①I207.22

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第281236号

诸二十四诗品

于永森 著

责任编辑 李媛媛

封面设计 石磊

责任印制 岳建宁

黄河出版传媒集团

阳光出版社

出版发行

地址 宁夏银川市北京东路139号出版大厦(750001)

网址 <http://www.yrpubm.com>

网上书店 <http://www.hh-book.com>

电子信箱 yangguang@yrpubm.com

邮购电话 0951-5045842

经销 全国新华书店

印刷装订 宁夏飞马彩色印务有限公司

印刷委托书号 (宁)0000135

开本 720mm×980mm 1/16

印张 19.5

字数 300千字

版次 2014年12月第1版

印次 2014年12月第1次印刷

书号 ISBN 978-7-5525-1591-6/I·474

定价 38.00元

版权所有 翻印必究

前 言

在学校特色发展、内涵发展、科学发展，全面提高人才培养水平，提升教育质量的跨越式发展之际，宁夏师范学院“学人文库”终于破壳问世了。

为了呈现近40年来一批学科中坚的代表性成果，推进学术繁荣，让宁夏师范学院这所年轻的本科院校师生的学术结晶有展示的平台，“学人文库”的付梓出版，必将是一件福荫后学的事业。

“学人文库”的著作与宁夏师范学院近40年的历史相比，还是一个“新生儿”，但是有了这个开始，她会在阳光、风雨中成长、进步。我们相信，有前辈学者的筚路蓝缕，又有“后学”的薪火相传，诸多的学术积累定然会在漫长岁月中留下回响。值此之始，我们期望更多的学人以此为契机，潜心研究，锐意创造，积学、向学，奉献出更多更好的智慧成果。

“清水河畔静读书，六盘山下育英才”。宁夏师范学院得清水河之涓秀，六盘山之伟豪，虽然僻远贫闭，但有了宁夏师范学院一批批“学人”智慧的烛照，固原——这座历史文化古城必将焕发新的文化内涵。

“学人文库”会本着开放的视野，以系列丛书的形式融汇宁夏师范学院学人研究成果中的华彩乐章。无论以时间为序，还是按学科分类，或者依专业建类，我们需要呈现的就是术业有专攻的各类文风，彰显“宁师学苑”的片片风景。

学人文库编委会

序一

高芊若

红禅室主人于永森，山东平度人，自名于沧海。芊若与红禅室主人初识，乃在蝶舞花园寒烟阁，缘于蝶园诗友梦楼所转《新二十四诗品》，后于搜狐博客结邻而居，文字之间常有来往焉。

欲明红禅室主人之高格，先须解读红禅之意。红者，万丈红尘也；禅者，自是红尘经历之感悟也。红禅之意，入世而具独立之精神者也。自是清醒之姿态，潇洒之风姿。吾之理解，聊寄于词中。

青玉案·题红禅室

应知无我今生度，任踟躅、前尘误。历劫春秋谁与诉？月明禅室，风怀幽素，感悟书中赋。

人间烟火红无数，果有通灵揭心语。恰似空中抛轻絮，点珠成字，撷云得句，独有精神附。

本调以汉张衡《四愁诗》中“美人赠我锦绣缎，何以报之青玉案”之句而得名。特选此牌名，于先生固为男子，而吾看人，素凭灵魂之层次，却无世俗男女之分，美人之定义，实亦可解为精神秀美之人也。

绝句二首·题红禅室

沧海喻情横竖奇，墨香盈袖佩兰辞。平生写尽人间意，为问红禅品味时。

信是东风浣此身，笔端快意志清醇。非关俗世栖身也，独拾梅花一片春。

附录于先生词作一首：

贺新郎·赠周笃文先生

憔悴东风里。对名花、缠绵未解，喻情何似。世事悠悠难定夺，泪落清江和水。流不尽、相思滋味。玉管横吹狂意态，又痴痴、寂寞无由醉。如我者，亦伤矣！

纫兰佩蕙联衣袖。要平生、冰清玉洁，傲然遗世。似凤犹龙鲲鹏志，何必因风而起！誓斩尽、书生狐媚。看尽佳人阅遍书，此风情、足快人间意。梅怒放，射红蕊！

于先生《诸二十四诗品》堪称字字珠玑，粗品之下，意态纵横。细味之，尽堪拈出。百千姿态，岂独于诗品乎。犹见一人一叶轻舟乘风于文坛翰海，于白云苍狗之变幻中品味意象，揽风云兮发于毫端。掩卷为之叹，千古文杰矣。珠玉其侧，当觉形秽。思致深邃，洞悉高义。岂吾所能尽言哉。赞曰：堪为绝品，叹为观止也。赞言不复陈，已为惊眼矣。乃书绝句四首赞之，以绾清赏哉。

一

性情挥洒为诗品，廿四拈来次第新。满目琳琅书不尽，字间行底见精神。

二

红尘一历几多痕，禅悟空明笔下温。室雅邀风添意境，主人袖底有乾坤。

三

神味描摹处处珍，曾经沧海溯前因。诗词漫品堪为道，千古幽人可与邻。

四

于意境中几人得？文如泼墨画诗魂。森然辞对群英会，游梦仙踪到我门。

2007年5月21日书于河南碗茗轩

序二

尹祚鹏

于君永森先生为诸同窗中予所深服者，才思敏捷且用力最勤。其新著《诸二十四品》以“神味”说贯穿其中，于旧说有新发挥，于新说有新创造，皆得吾心于其口，道前人所未道。其说不唯意新，哲理妙悟；更兼语工，自然生动。其说自辟蹊径，成一家之言，于静安先生“境界”之上，又开生面。试言之：

其诗笔高妙自然，如行云流水，一气呵成，沛然从肺腑中流出，不见斧凿之痕，其壮美处如观沧海，登高山，天风海雨，英气逼人，令人举首高歌，心神高旷；其优美处，如郁郁黄花，青青翠竹，粲然风光，开于笔底之下，令人于平淡中得悟妙理。

其思致标新立异，如散状花序，结构条理，夺人眼目处甚多，如其“泼辣”“淋漓”“大俗”“野性”“心术”“神味”“姿态”“童心”“玲珑”等诸说皆为先生诗论所独有，而发前人之所未发之说。其胆其识其说必能得前贤后生之心，而使之相视而笑。

其学说兼静态美而以动态美为主，以泼辣烂漫之境界为最高姿态，与静安“境界”说偏重静态之优美有所不同。其说具有普适性，不仅贯穿诗论、词论，还涉及小说而至于戏剧，其评论领域比之静安侧重词论又有超越和开拓。其说体系完备，自有独到之处，涉及文学之性情、美学风貌、创作技法等内外结构，故其说不唯令人耳目一新，更具有旺盛

之生命力。

于君永森先生乃性情中人，其诗虽有香草美人之喻，而乐而不淫，有谦谦君子之风，故《诸二十四诗品》情辞跌宕，意笔俱化，纯任天倪。与君游学三载，从君所获良多，君今又读博士，跟从诸位先生深造，于学术将更有创造，可谓前途无量。予才疏学浅，何感言序，读其书，存一言，不揣浅陋，一得而已。

2007年4月29日写于莱芜心斋



目 录

引 言 / 1

卷上：理论创造篇 / 4

一、新二十四诗品 / 11

二、后二十四诗品 / 15

三、续二十四诗品 / 19

四、补二十四诗品 / 23

五、终二十四诗品 / 26

六、赘二十四诗品 / 30

附 录 / 35

《新二十四诗品》义理阐释 / 35

《宁夏师范学院学报》发表之《新二十四诗品》 / 40

“神味”说诗学理论要义集萃 / 45

半二十四诗品 / 78

“神味”说诗学理论举例三则 / 80

卷中：理论品评篇 / 92

一、司空图《二十四诗品》笺评 / 92

- 二、袁枚《续诗品》笺评 / 124
- 三、顾翰《补诗品》笺评 / 140
- 四、黄钺《二十四画品》笺评 / 151
- 五、郭麐《词品》笺评 / 162
- 六、杨夔生《续词品》笺评 / 168
- 附 录 / 174

江顺诒《续词品二十则》 / 174

魏谦升《二十四赋品》 / 177

许奉恩《文品》 / 181

马荣祖《文颂》 / 186

卷下：理论研究篇 / 201

- 一、司空图其人其诗 / 201
- 二、司空图之诗学思想 / 218

附 录 / 247

- 一、恢宏审美理想之重建
——于永森《诗词曲学谈艺录》评论 / 247
- 二、走出人生之小我，创造人生之大我
——于永森《诗词曲学谈艺录》“神味”诗学理论探究 / 254
- 三、剑气温柔一并收
——读于永森先生《〈漱玉词〉评说》及其诗词谈艺 / 277
- 四、“神味”说
——中国诗学新丰碑 / 282

参考文献 / 290

后 记 / 292

引 言

甲申冬至戊子夏，数岁之中，余于诗词曲及其理论研究之暇，往往有所作，而亦往往以寄拙说“神味”一义焉。其大者，则续吾国古代文论经典文本唐人《二十四诗品》^①者也。前后凡七续（其成者六），不独出人意料，亦非我之预想。《新二十四诗品》《后二十四诗品》两作稍及于理论，前者尤能见“神味”说诗学理论之色彩、精神，

^①今之学者，多于《二十四诗品》评价极高，如张国庆先生谓《二十四诗品》乃“中国古代诗学名著、美学瑰宝”“文字虽少，内涵却宏富精深”（《〈二十四诗品〉诗歌美学》，《云南民族大学学报（哲学社会科学版）》2007年第4期），此一定位甚为中肯。《二十四诗品》之重要性，亦可由其研究著作之多而得确定，至今研究著作已达数十种。笔者以为，吾国之文论典籍，当以具理论系统者为最上，如刘勰《文心雕龙》、钟嵘《诗品》、唐人《二十四诗品》、严羽《沧浪诗话》、王国维《人间词话》均是，无不具相当开拓创新之性质。而若论文字精美、思理深邃而适合反复把玩、咏叹、欣赏者，则唯有《二十四诗品》与《人间词话》两种耳。张先生又云：“就整个中国古代美学（包括文学理论）来看，具有十分严整的理论体系的著作，当首推《文心雕龙》和《诗品》。二者相较，《文心》是包容五十篇的巨制，《诗品》则是仅含二十四首小诗、共计一千二百个字的短篇，但二者的体系同样严整：《文心》的体系基本出自作者自创，十分宏大，《诗品》的体系则依托中国古代哲学而建立，同样十分宏大；《文心》理论体系本身似乎并没有体现出某种深刻的哲学方面的思想义蕴，而《诗品》理论体系本身却体现着中国先哲的一种特定的宇宙观念或宇宙意识，在二者体系所显示的思想深刻性方面，《诗品》大约还胜过了《文心》。”（《〈二十四诗品〉诗歌美学》，中央编译出版社2008年版，第321页）其论未及《人间词话》，则大非是：以严整论，则《二十四诗品》不如叶燮之《原诗》，亦不如深具内在逻辑性体系性之《人间词话》；《文心雕龙》之体系性表现于研究阐释之面面俱到，偏于文学创作之具体理论，乃平面之延伸，而非逻辑层次之提升式，不如《二十四诗品》之凝粹。以深刻论，则《文心雕龙》见为到位精确，《二十四诗品》键位含蓄精妙。若本于理论创造创新、以更新审美理想而突破超越中国传统之“意境”理论为矢的，以创作之实践为基础，具宏大之逻辑系统性之理论体系而又究极文艺创作之具体精微，并以批判之精神审视吾国历史之诗学理论之优长、不足，则笔者《诗词曲学谈艺录》（齐鲁书社2011年版）一书之努力方向也。若袁枚《随园诗话》之类短钉琐屑、篇幅虽大而理论含量殊寡、无宏大之体系性者，徒为世俗喜尚谈资津津乐道耳。

如突出“泼辣”“烂漫”“淋漓”“豪放”“大俗”“细节”诸义，故创造性最大，后者则以“神味”说为视界而以审视、重新评价吾国诗学之重要范畴者；《续二十四诗品》则少敷衍者，后之《补二十四诗品》《终二十四诗品》《赘二十四诗品》三作，则渐及于性情，而染乎世俗之现实世界者，往往而不能自己，往往而成忧世伤生之语，亦非我之所能掌握者矣，其中之《终二十四诗品》，尤以演绎、阐释“神味”说诗学理论之核心思想精神“豪放”为心，而颇洋溢恣肆；若《半二十四诗品》，则我出身农家而献诸父母之特别纪念也。数岁之中之心境何若，略可由是而得见一斑。其中之每一续作，均实为一诗学理论之专著，但分量不同如上所述耳；连贯以观之，则更能周彻其义，而能体会文字之外者。诸作之用韵，先后或异，始用平水韵，后则用余所独倡之“语感韵”（拙著《诗词曲学谈艺录》卷一第四三则具载专论）矣——“语感韵”适在丁亥年提出，并贯彻至诗词创作而至今，如《否庵旧体诗集》之绝大部分，不独《二十四诗品》之续作也。《二十四诗品》及其续作系列，除泥实如袁枚之《续诗品》者外，多为诗歌创作、理论创造相统一之征态——虽然多数理论创造之性质尚不凸显，而能统一形象思维、逻辑思维两者者也，若一此两者，则悟性思维也，悟性思维实即吾国古代文艺之最大精髓。古今横跨诗歌创作、理论研究者本极少，横跨诗歌创作、理论研究、理论创造者益寡，而余则一向如此，故乐为《二十四诗品》之续作而不疲，而甚好尚之也。

司空图之作《二十四诗品》也，至今尚未见定论^①，明清之人往往而有续者和者，又不仅限于诗品，而诗词书画皆有及也。综观诸作，皆不及原作佳妙，又奚疑哉！《二十四诗品》尚本于道心而论艺，诸人则多本于艺而谈艺，其境界自不可同日而语。独为惜者，则《二十四诗品》之作犹然以柔弱、阴柔为心，而尚平澹自然^②，故余之续作用意反之，以树立吾国未来以“壮美”为色彩之审美理想，而成余之所

^①《二十四诗品》作者问题，学界争论频出，笔者较倾向于唐代李嗣真说，详本书卷下所论。为便论述，本书框架，仍假定以司空图为作者。

^②若《二十四诗品》之作者非司空图，则司空图之诗学思想亦同此特征。

倡“神味”说诗学理论建构之有机部分，此在诸人则梦寐耳。“壮美”诸范畴非仅一色一品，而最具鲜明之个性及主体性精神，最不隔于世俗民生之现实世界而能至大我之“无我之上之有我之境”者，则唯“豪放”，故贯穿《诸二十四诗品》一书而为“神味”说之精髓者，为豪放之精神境界也。

本书共分“理论创造”“理论品味”“理论研究”三部分，分别对应我之《二十四诗品》续作（六篇，附录一篇）、历代续作之研究阐释、《二十四诗品》争议原作者司空图之诗学思想研究。余之续作本即名《诸二十四诗品》，系清代以后之唯一续作，《二十四诗品》续作规模之最大而成系统者，亦系古今唯一以新审美理想为根本精神、意蕴、色彩之续作，今虽扩充其内容，而皆与《二十四诗品》相关，且本书实为迄今为止唐人《二十四诗品》及其续作系列文本搜罗最为完备之著作、最新之成果，故仍名之为《诸二十四诗品》。以突破、超越吾国传统文艺旧审美理想理论体系“意境”理论为根本宗旨，提出新审美理想理论体系“神味”说诗学理论并系统建构、阐释、延展之，乃笔者近二十年来治学之唯一核心。本书为围绕此一核心而撰成之诸著作中之一种，故其各卷之所有内容，无不以“神味”说诗学理论之建构、阐释或参照为核心，而“神味”说建构、阐释、延展、评价之最新成果（如极重要之《“神味”说诗学理论要义集萃》）、资料信息，亦附录焉。

己丑春正月廿二日于沧海（永森）识于我善养吾浩然之气斋

卷上：理论创造篇

自王国维《人间词话》之“境界”说而后，吾国之学界多理论研究，而殊少理论创造者，故或跟风于西人之文艺理论，作为“二道贩子”^①之事而乐此不疲，或埋头于故纸之中，妄欲自腐朽之中得以觅见神奇。久而久之，皆殆之又殆，而不知创新、创造为何物矣。故学人每感慨于选题之难觅，其盖即缺乏学术创新之征象，钻营寻觅，无不为觅见一他人未尝研究之选题，然后乃可心安理得谓之为“填补空白”；实则学术研究，能于寻常之资料中发现新问题、得出新结论，乃

^①如谭好哲尝言：“作为一个独立的理论学科，美学在中国已有了整整一个世纪的发展历程。百年时间不可谓短，然而迄今为止，中国的美学研究从基本观念、概念范畴到体系构架，却基本上依然是从西方输入过来的；只是从作为印证观点的部分艺术实例和少量中国美学思想史研究中，才让人依稀感觉到一点民族化的征象和痕迹。正如有学者所指出的，百年中国美学的历程更多地像是‘西方美学在中国’，而‘美学的民族化’却仍然是一个需要努力才有希望实现的理想。这种状况自然不能令人满意。而今，从这样的起点上展望未来，人们在不满足之外又多了几分焦虑，因为伴随着全球化时代的到来，学术的民族化、包括美学研究的民族化似乎更是一件可望而不可及的事情了。应该说，如果我们继续因循先前的研究思路做一种惯性运动，继续追随在西方学者后面鹦鹉学舌，做学术上的二道贩子，从而把学术领域里的全球化语境理解为并实际地弄成单向的西化取舍与被动模仿，美学研究的民族化就真的可能成为一个水月镜花的幻象。……美学界所谓中国美学的‘失语症’，正是与自身问题意识的缺失紧密相关的。就此而言，尽管上个世纪五六十年代以后中国的美学研究有时显得很热闹，很有学科建设意味，但由于其往往仅就美学来谈美学的基本倾向，且过分地流入了对美的本质之类形而上问题的抽象思辨（虽然这种思辨也是有其必要性的），而较少与民族的生存处境及文化创造相通，所以大多是不那么打动人 and 吸引人的，不能让人经历一种文化创生的痛楚与喜悦。”见汝信、曾繁仁主编，《中国美学年鉴》（2001年），河南人民出版社2003年1月版，第56、59页。

真正之本事也。然此种本事，学界实乏其人，故往往为重复之研究，而“意境”理论研究最足以为代表。^①故为其研究者，其弊之显者有二：为文学研究而不能作为上乘之文学，故不能得文学之精微，而多为“空对空”之理论研究，缺乏针对性、时代性，乃为研究而研究，不知学术之精神为何物^②；皆知“意境”理论为吾国传统文论之最大系统，而鲜有本批判之精神，审视其根本之缺陷，意欲有所突破或超越之者，或者根本而不敢有此想法、观念，以此种之姿态治学而求创新，可谓自愿一叶障目不见泰山而掩耳盗铃者也！张国庆尝展望《二十四诗品》之研究现状之不足云：

出版对《诗品》诗学、美学理论作整体把握的高质量的学术专著，在已出版的二十多部相关书籍中，大约还没有这样的著作。《诗品》作为中国文学理论史、美学史上的一部名著，在历经近百年的研究之后仍然没有对其理论作整体把握的高质量的学术专著问世，这不能不说是一个明显的缺漏，一个不小的遗憾。此类著作的有无多寡，可视作《诗品》研究的发展高度在一个特定方面的标尺和明证。在《诗品》研究取得长足发展的现在特别是将来，产生此类著作的基础早已具备，笔者借此机会呼唤它或者它们尽快产生，也相信其问世只是一个时间问题——不是一部，而是多部。只有这样，

^① 香港学者黄维梁云：“意境研究者形成一支庞大的学术队伍。浩浩荡荡的大军，战果如何？笔者读过的意境论述文章，只有上述统计数字的极少一部分，如果可据此即下判断，则我只能遗憾地说：几乎是‘千篇一律’。……意境的论述，就我读过的，也尽多‘套话’，‘重复的空话’以至‘废话’，而且似乎比鲁迅学论述的多。鲁迅作品数量多，一生经历也丰富，可资讨论的材料庞杂，而结果引出大量的套话、废话、重复的空言；意境这个概念或‘范畴’，至少就我而言，其意境并不复杂，其理论含金量并不丰盈，陈陈相因的讲解，哪能不套话、废话、空言一堆堆、一篇篇？‘意境’研究者大军压境，把‘意境’压扁了！”（《为意境（境界）研究热降温——中国古代文论探索札记》，载《海南师范学院学报（社会科学版）》2006年第3期）

^② 为学术而学术之精神，乃恪守学术品味、精神，而不以任何现实之功利有所违背，与此处所言之“为研究而研究”，具根本之区别。