

廿二史劄記

冊三

廿二史劄記卷九

宋書多徐爰舊本 陽湖 趙翼 雲崧

宋書多徐爰舊本

沈約於齊永明五年奉勅撰宋書次年二月卽告成共紀志列傳一百卷古來修史之速未有若此者今按其自序而細推之知約書多取徐爰舊本而增刪之者也宋著作郎何承天已撰宋書紀傳止于武帝功臣其諸志惟天文律歷此外悉委山謙之謙之亡詔蘇寶生續撰遂及元嘉諸臣寶生被誅又以命徐爰爰因蘇何二本勒爲一史起自義熙之初迄於大明之末其臧質魯爽王僧達三傳皆孝武所造惟永光以後至亡國十餘年記載並缺今宋書內永光以後紀傳蓋約等所補也

按王智深

傳約多載宋明帝鄙廢事武帝謂曰我昔經事明帝卿可思諱惡之義于是多所刪除可見宋明帝以後紀傳皆約所撰

其於爰書稍有去

取者爰本有晉末諸臣及桓元等諸叛賊并劉毅等與宋武同起義者皆列于宋書約以爲桓元焦縱盧循身爲晉賊無關後代吳隱郝僧施謝混義止前朝不宜入宋劉毅何無忌諸葛長民魏詠之檀憑之志在匡晉亦不得謂之宋臣故概從刪除是約所刪者止于此數傳其餘則皆爰書之舊是以成書若此之易也

徐爰傳爰雖因前作而專爲一家之書起元義熙爲王業之始載序宣力爲功臣之斷于是內外博議或謂宜以義

熙元年爲斷或謂宜以元興三年爲斷詔曰項籍聖公編錄二漢前史已有成例桓元傳宜在宋典餘如爰議是可見爰舊本體例也

余向疑約修宋

書凡宋齊革易之際宜爲齊諱晉宋革易之際不必爲宋諱乃爲宋諱者反甚于爲齊諱然後知爲宋諱者徐爰舊本也爲齊諱者約所補輯也人但知宋書爲沈約作而不知大半乃徐爰作也觀宋

書者當于此而推之

何尚之何偃之父也乃偃傳在五十九卷尚之傳反在六十六卷可見宋書時日促迫倉猝編排前後亦不暇審訂

宋書書晉宋革易之際

宋書作于齊其于晉宋革易之際固可無所避諱乃宋武紀歷敘其勲高績茂以致晉恭帝自願禪位宋武尚奉表陳讓晉帝已遜於琅瑯王第表不獲通乃卽位封晉帝爲零陵王令食一郡載天子旌旗一用晉典斯固儼然唐虞揖讓光景絕不見有逼奪之迹

紀內惟將禪時有司以禪草呈晉帝晉帝欣然曰桓元之時天命已改重爲要公所延將二十載今日之事固所甘心此數語略見禪位之非出于

晉帝本心

至零陵王之殂則王被廢後方慮禍自與褚妃

煮食于牀前宋武使其妃兄褚淡之往視妃妃出

與相見兵士卽踰垣入進藥于王王不肯飲乃以

被掩殺之

南史

此其悖逆凶毒爲自古所未有則書

法自應明著其罪乃永初二年書零陵王薨車駕

三朝率百官舉哀于朝堂一依魏明帝服山陽公
 故事一若零陵之壽考令終宋武之恩禮兼備者
 又文帝爲太子劭所弑尤屬千古之奇變而本紀
 亦只書上崩于合殿年四十七絕無一字及于被
 弑其他如前廢帝以藥酒酖死沈慶之而本紀書
 新除太尉沈慶之薨明帝賜劉道隆死而書新除
 中護軍劉道隆卒建安王休仁以酖死而書建安
 王休仁有罪自殺帝又賜巴陵王休若死而書巴
 陵王休若薨凡遇朝廷過舉無一不深爲之諱此
 皆徐爰舊書也約作宋書于齊朝可無所諱爰作
 宋書于宋朝自不得不諱諱之于本紀而散見其
 事于列傳當日國史體例本如是沈約急于成書
 遂全抄舊文而不暇訂正耳南史于零陵王殂則

書曰宋志也于文帝之崩則書元凶劬搆逆帝崩于合殿以及沈慶之建安王巴陵王之死亦直書曰賜死酖死較爲得實矣

宋書書宋齊革易之際

沈約在蕭齊修宋書永光以後皆其筆也故于宋齊革易之際不得不多所忌諱如後廢帝紀但歷敘帝無道之處以見其必當廢殺順帝紀亦但敘蕭道成之功勳進位相國封十郡爲齊公備九錫進爵齊王增封十郡冕十有二旒建天子旌旗下云天祿永終遜位于齊帝遷居于丹陽宮齊王踐祚封帝爲汝陰王建元元年殂于丹陽宮年十三謚曰順帝絕不見篡奪之迹

南史書帝遜位于東邸時王敬則以兵陳殿廷帝在內聞之逃于佛蓋下太后懼自

帥查暨索之黃門或促帝帝怒抽刀殺之帝既出居于丹陽宮齊兵衛之齊建元元年五月帝聞外馳馬者懼亂作監者殺王而以病計齊人德之賞之以邑

其於諸臣

之效忠於宋謀討蕭道成者概曰反曰有罪如昇

明元年書沈攸之舉兵反南史書舉兵不從執政又書司徒袁粲

據石頭反南史書粲據石頭謀誅蕭道成不果旋見覆滅吳郡太守劉遐反南史書據郡不從執政

王宜興有罪伏誅南史書貳于執政見殺兗州刺史黃回有罪賜

死南史書貳于執政見殺臨澧侯劉晃謀反伏誅南史書誅侯劉晃是也其

黨于道成而爲之助力者轉謂之起義如張敬兒

等起義兵是也作劉宋本紀而以爲劉氏者曰反

爲蕭氏者曰義此豈可筆之于書顧有所不得已

也然亦有可見其微露實事之處如後廢帝紀謂

廢帝昱無道齊王順天人之心潛圖廢立與王敬

則謀之敬則結昱左右楊玉夫等二十五人乘夜

弑昱王夫以昱首付敬則敬則馳至領軍府以呈

齊王王乃戎服入宮以太后令迎安成王卽位是

道成爲弑君主謀已不待辨也沈攸之傳雖不敢載其甯爲王凌死不作賈充之語

見南史

然猶存攸

之上武陵王贊一書以見其忠于宋室之志

書曰下官位重分陝

富兼金穴豈不知俯眉苟安可保餘齒何爲不計百口甘冒患難誠感歷朝知遇欲報宋室耳若天必喪道忠節不立政復閭門碎滅百死無恨

黃回傳亦載

其與袁粲約欲從御道直向臺門攻齊王于朝堂會粲敗乃不果劉秉傳謂齊王輔政四海屬心秉密懷異圖與袁粲及黃回等謀作亂爲齊王所誅此亦各見其盡節于宋至袁粲傳雖不敢載當時諺語可憐石頭城甯爲袁粲死不作褚淵生之句然傳內謂齊王功高德重天命有歸粲自以身受顧托不欲事二姓乃與黃回卜伯興等謀矯太后令使伯興等據宿衛兵攻齊王于朝堂事洩爲齊王攻破石頭被殺則明著其送往事居不濟則以

死繼之其志節爲不可及也又如明帝諸子傳隨陽王翽新興王嵩皆先書元徽四年年六歲下書齊受禪以謀反賜死元徽四年至昇明三年齊受禪僅三閱歲則翽等僅九歲耳九歲之人豈能謀反而曰以謀反賜死則齊之戕及亡國之童稚不言可知也然則約之書宋齊間事尙不至大失實也蓋是非之公天下共之固不能以一手掩萬目約撰宋書擬立袁粲傳以審於帝帝曰粲自是宋室忠臣

王智深傳

劉祥在永明中同修宋書譏斥禪代事

王儉密奏之上銜而不問

南史劉祥傳

又有詔袁粲劉秉

同獎宋室沈攸之于景和之世特有乃心歲月彌往宜特優獎可皆爲改葬其諸子喪柩在西者亦符送還舊墓則帝亦不能掩天下之公論耳

按沈約不諱齊高帝廢弑之事非彰齊之惡乃
正以見蒼梧之當廢也廢昏立明本有故事晉
宋間去漢未遠霍光廢昌邑之例在人耳目間
故少帝義符以失德爲徐羨之等所弑時論亦
但以廢殺爲過未嘗以廢立爲非也前廢帝子
業無道明帝結阮佃夫等弑之時論亦未嘗以
明帝爲非也當蒼梧無道時阮佃夫申伯宗朱
幼等已有廢立之謀事洩而死廢帝紀齊高亦先與
袁粲褚淵謀廢立袁褚不敢承而止齊高帝紀是當時
朝野內外本無一不以蒼梧爲當廢齊高之舉
固協于天下之公其荅沈攸之書亦云黜昏樹
明實惟前則甯宗靜國何愧前修固已明目張
胆自認爲理所宜然故約明書齊王順天人之

心與王敬則謀廢立而不諱也其後齊鬱林無道齊明帝廢而弑之論者亦止惡其假廢立爲篡奪而未嘗以廢鬱林爲非也至東昏無道內而始安王蕭遙光起兵欲廢之張欣泰胡松等又結黨欲廢之許准又勸宰相徐孝嗣廢之外而陳顯達起兵欲廢之崔慧景又起兵欲廢之最後梁武起兵卒令殞命夫固皆以廢立爲勢所不得已也當東昏賜徐孝嗣沈昭略死時昭略罵孝嗣曰廢昏立明古今令典宰相無才致有今日下官與龍逢比干欣然相對霍光若問明府今日之事何辭答之又梁武圍城日久張稷召王亮等曰桀有昏德鼎遷於商商紂暴虐鼎遷於周今獨夫自絕於天斯微子去殷之時

也乃遣范雲等詣梁武可見當時人意中各有伊霍故事以爲理之當然約之書此正見齊高之應天順人也

宋書本紀書法

史記漢高祖初起事稱劉季封沛公稱公封漢王稱王及卽位稱帝此本虞書舊法也宋書本紀于劉裕起事卽稱高祖及封豫章公乃稱公封宋王後稱王登極後稱上此又仿陳壽魏志例魏志曹操初起事卽稱太祖後乃稱公稱王然操之封公在建安十八年而本紀建安元年方敘天子封太祖爲武平侯下忽改稱公殊覺兩無所着宋書于封公後稱公封王後稱王尙爲得實矣南史則于起事時卽稱帝以後封公封王及登極皆稱帝亦

是一法宋書于蕭道成書法尤有窒礙者沈約在齊朝作宋書自不敢直書道成之名故于宋明帝紀已稱齊王順帝紀又稱錄公齊王太尉齊王太傅齊王其時實未嘗進爵爲王也至昇平二年始進爵爲齊公若蒙上文而下應書進齊王爵爲齊公而文不可通乃書進太傅位相國封十郡爲齊公下始云進齊公爵爲齊王是稱齊王在前封齊王在後終覺文義不順南史直書蕭道成蓋易世之後無所避諱故易于下筆也

宋齊書帶敘法

宋書有帶敘法其人不立傳而其事有附見于某人傳內者卽于某人傳內敘其履歷以畢之而下文仍敘某人之事如劉道規傳攻徐道覆時使

劉遵爲將攻破道覆卽帶敘遵淮西人官至淮南
太守義熙十年卒下文又重敘道規事以完本傳
是劉遵帶敘在劉道規傳內也廬陵王義真傳義
真從關中逃回藏匿草中值段宏來尋始得就路
因帶敘宏鮮卑人本慕容超尙書元嘉中爲青冀
二州刺史下文又重敘義真事以完本傳是段宏
帶敘于義真傳內也他如何承天傳帶敘謝元也
何尙之傳帶敘孟顗也謝靈運傳帶敘荀雍羊璿
之何長瑜三人也皆是此法蓋人各一傳則不勝
傳而不爲立傳則其人又有事可傳有此帶敘法
則旣省多立傳又不沒其人此誠作史良法但他
史于附傳者多在本傳後方綴附傳者之履歷此
則正在敘事中而忽以附傳者履歷入之此例乃

宋書所獨創耳至如劉義慶傳因敘義慶好延文士鮑照等而卽敘鮑照字明遠文詞瞻逸又因照文詞瞻逸而卽載其河清頌一篇二千餘字并敘照懼孝武忌其才故爲鄙言累句以免禍而其下又重敘義慶之事以完本傳遂覺一傳中義慶事轉少鮑照事轉多此未免喧客奪主矣照本才士何不入文苑傳而載其賦頌于本傳中今乃不立照傳而以照頌附入義慶傳成何史體也齊書亦多帶敘法如文惠太子傳因文惠誘執梁州刺史范柏年而帶敘柏年先在梁州平氏賊之績又帶敘襄陽有盜發塚得竹簡書王僧虔以爲科斗書考工記闕文也因文惠使徐文景作乘輿服御之屬而帶敘文景父陶仁惡文景所作曰終當滅門

乃移家避之後文景果賜死陶仁遂不哭又如張敬兒傳因敬兒斬沈攸之使而姚道和不斬攸之使遂帶敘道和本姚興之孫自稱祖天子父天子身經作皇太子云云

宋書紀魏事多誤

宋書有索虜傳敘魏太武後文成帝卽位之事謂太武有六子長名晃爲太子次晉王被太武賜死次秦王烏奕肝與晃對掌國事爲晃所譖遣鎮枹罕次燕王次吳王次楚王太武南征所鹵獲甚多晃私遣人擇取太武聞之大加搜檢晃懼謀行弑燾詐死遣近侍召晃迎喪至則執之罩以鐵籠殺之立秦王爲太子會太武死時使嬖人宗愛立吳王博真後宗愛博真恐爲烏奕肝所害殺之而自

立燕王曰博真非正嫡當立晃子濬耳乃殺博真
及宗愛而立濬卽文成帝也按魏書太子晃極有
令德正平元年薨謚景穆次秦王翰改封東平王
卽宋書所謂烏奕肝也次燕王譚改封臨淮王次
楚王建改封廣陽王次吳王余改封南安王正平
二年太武爲中常侍宗愛所弑宗愛又矯皇太后
令賜秦王翰死迎南安王余立之已而余爲宗愛
所害大臣長孫渴侯陸麗等迎立皇孫濬是爲文
成帝據此則太子晃以疾薨非太武賜死也吳王
爲宗愛所擅立非太武遺命也繼又爲宗愛所害
非燕王殺之也宋書所云蓋南北分裂徒以傳聞
爲記載故有此誤耳又如宋書柳元景傳元景有
從弟光世留仕于魏司徒崔浩其姊夫也拓跋燾