



纪念中国共产党成立七十周年

面对挑战的思考

国家教委直属机关党委编

面对挑战的思考

——国家教委直属机关学习《关于社会主义若干问题学习纲要》（试用本）

优秀心得体会汇编

国家教委直属机关党委编

0263/51

面对挑战的 思考

何東昌
一九八九年
八月

前 言

《面对挑战的思考》一书是国家教委直属机关党员、干部、职工学习《关于社会主义若干问题学习纲要》(试用本)的心得体会汇编。本书汇集的35篇文章是从教委直属机关59个单位,近5,000人所写的学习心得体会中优选出来的。学习中一些同志已在报刊上发表的文章均没有收入。还有一些比较好的文章由于篇幅所限也未能收入。

这些文章的最大特点就是能够认真运用马克思主义基本原理,密切联系当前国内外形势和本单位的思想工作实际,针对一些疑难“热点”问题进行深入思考,因而在一定程度上触及、回答了人们头脑中的一些深层次思想认识问题;面对和平演变的挑战,鲜明地表达了机关干部和共产党员的原则立场与坚定信念;反映了我委这一段学习社会主义理论的收获与成果。尽管其中有些文章、有些观点可能有种种不足或值得商榷,但他们这种认真学习和运用马克思主义的立场、观点、方法,思考解决实际问题的学风和精神是应该大力提倡的。

文章的作者既有委机关及直属单位的领导同志也有一般党员、干部。汇集此册有助于把这些同志的正确认识变为多数人的思想收获,进一步调动学习理论的兴趣和积极性,继续把正在开展的马克思主义基本理论的学习活动推向深入。现谨以全委党员、干部、职工认真学习社会主义基本理论的实际行动及成果——《面对挑战的思考》,向党的七十周年献礼!

由于本书成书时间比较仓促,编辑上的疏漏、错误在所难免,请大家批评指正。

本书在编辑出版过程中得到高等教育出版社与中国高等教育学会编辑部的大力支持和热情帮助,在此表示感谢。

国家教委直属机关党委

一九九一年七月一日

目 录

社会主义必然取代资本主义·····	何东昌 (1)
社会主义代替资本主义是历史的必然·····	朱新均 (10)
社会主义的最大优越性是共同富裕·····	赵永魁 (14)
从和资本主义社会的对比中看社会主义的优越性·····	岳光鑫 (18)
正确认识社会主义制度七十年·····	杨 宣 (23)
如何看社会主义的优越性·····	崔建国 (28)
我对社会主义公有制的几点认识·····	邹时炎 (32)
说比较·····	张德平 (39)
从所谓“股权分散化”看现代资本主义的基 本矛盾·····	黄培国 (43)
试论瑞典社会的资本主义本质·····	高炳章 (47)
对于反“和平演变”问题的若干认识·····	邵仲康 (54)
和平演变、“民主社会主义”与资产阶级自由 化·····	王茂根 (59)
关于反对“和平演变”和资产阶级自由化问 题的思考·····	李长征 (65)
学习《纲要》第四条的一点联想·····	郝维谦 (74)
总结历史经验教训,防止西方的和平演变图 谋·····	何晋秋 (80)
从几个东欧国家的演变,看无产阶级专政的 重要性·····	王复孙 (86)
认识民主社会主义的本质,坚持反“和平演 变”的斗争·····	柳 斌 (89)
实事求是,从我国国情出发,建设有中国特 色的社会主义·····	王炽昌 (97)

社会主义民主建设要有一个过程·····	王仲达 (102)
我对人权和民主问题的一点看法·····	舒子佳 (106)
全面贯彻落实党的基本路线是建设有中国特 色的社会主义的根本保证·····	陈祖福 (112)
关于社会主义改革问题的理论思考·····	李志军 (118)
坚持社会主义方向, 抓好高校文科教改·····	滕 藤 (124)
高等教育改革刍议·····	龙正中 (130)
重点高校是帝国主义“打一场没有硝烟的新 的世界战争”的前沿阵地·····	温 纯 (133)
怎样在出版领域改革中划清两种改革观的界限 ·····	祖振铨 (141)
坚持高教研究的正确方向·····	王 革 (144)
加强人生观、价值观教育, 坚定社会主义信 念·····	张晋峰 (153)
提高反和平演变的自觉性, 加强教师队伍建 设——由“人才外流”问题所想到的·····	刘来泉 (157)
帝国主义推行和平演变战略和在思想上对我 留美人员的争夺·····	李聿修 (161)
不断提高农民素质是改变农村贫穷落后面貌 的根本·····	王 岱 (165)
我对清除党内的消极腐败现象问题的理解和 认识·····	王 玲 (169)
教育国际交流合作必须坚持社会主义方 向·····	尤少忠 (173)
坚持社会主义方向, 消化吸收国外职教先进 经验·····	余祖光 (177)
提高认识, 把握方向, 把远大理想与本职工 作紧密结合起来·····	宗 钢 (182)

社会主义必然取代资本主义

何 东 昌

社会主义在世界上已经发挥的巨大的历史作用究竟是什么？这一个问题，岁数大一点的同志可能都了解。共产主义运动从1848年开始，经过巴黎公社，失败了，然后是十月革命，第一次成功的突破。第二次世界大战以后有更大的发展，出现了一系列的社会主义国家，千百年来的剥削压迫的历史，在这一部分土地上消失了。这一部分国家革命以后，应该说在经济各方面以及文化上是有很大发展的。它们原来都是比较落后的国家，包括俄国是个比较落后的资本主义国家。这是一个历史性成就。有的同志统计，东西德的差距在经济上是缩小的，不是扩大的。特别是中国革命在东方打开了一个大缺口，改变了世界政治力量的对比。兴起了一个民族解放、民族独立的运动，这是第二次世界大战后的一个很根本性的历史性的改变。第二次世界大战以前，十月革命以后，德国、匈牙利曾经出现过革命，但是先后都被镇压下去了，西班牙打内战最后民主阵线失败。只有中国在中国共产党领导下坚持了革命的武装斗争，除此以外所有的殖民统治的体系是没有改变的。第二次世界大战以后，以纳米比亚的独立为标志，旧殖民主义赤裸裸的政治统治宣告失败。现在种族主义统治还有一定的市场，剩一个南非，但看样子也维持不长久了。为什么会有这么大的变化，要归功于这三分之一国家的社会主义的产生。所以现在的社会主义遭受挫折，原来的殖民地国家他们也感到有压力，忧心忡忡的。过去的世界大战是二十年一次，现在四十年没打世界大战了，当然我们社会主义国家也有打仗的，越南入侵柬埔寨，苏联入侵阿富汗，这当然是大国主义、霸权主义的表现，

我们是反对的。总的讲，战争的根源还在帝国主义国家，前后七十多次，但是没打成大战，什么原因？就是因为有了一批社会主义国家，有了全世界的民族独立运动，人民觉悟了。美国虽有那么强大的军事实力，就是要占领越南那么小的国家，也碰得头破血流。所以帝国主义被迫使用了和平演变的手段，这是世界历史性的变化。要充分认识社会主义诞生以来世界历史已经取得伟大进展。在战后很长一段时间，民族独立运动和社会主义运动是在进攻的，帝国主义是防御的，不是始终是现在这个状况，他处攻势，我们处守势。纵观一百多年的历史恐怕只能得出这么一个结论，帝国主义不敢贸然发动世界大战，否则他的后果不好。因为第三世界已成为一个强大的政治势力，是我们最可靠的同盟者，这样和平和发展才能成为当今世界的主题，否则不会这样。年纪大一点的同志应该多讲讲这个历史事实。拉丁美洲是美国的后院，他为什么痛恨古巴呢？因为古巴造了反，不听话了。改革开放以来，我们的报纸由于考虑到外交关系不大讲这方面的内容，但这是事实，提纲里面讲了，要把它突出出来。

第二个问题，就是资本主义世界的固有矛盾还存在不存在，这是社会主义是不是必然趋势的一个最根本的依据。只要还存在着垄断，资产阶级就必然要剥削剩余价值，因此派生出来了一系列的矛盾。一个是发达国家就是老牌帝国主义国家国内阶级矛盾存在还是不存在，以及它用什么办法来麻痹工人阶级，收买工人阶级的上层的。恩格斯很早就讲过，英国不仅有个资产阶级，而且有一个资产阶级化了的无产阶级，什么瑞典模式等等都逃脱不了这个结论。发达国家内部国内的社会矛盾是非常突出的，工人阶级不光是相对贫困化，即剩余价值剥削的比例越来越高，有时也有绝对贫困化，绝对收入是下降的，包括西德，失业人口不少，文盲和上不了学的就有三百万，为什么？太穷，上不起，不是没有学校。联邦德国整个讲比东德富，但它有的地区也是穷的，不是都是一样的，国内的阶级矛盾还存在。当然，它采取福

利主义等等一些办法来麻痹工人阶级，这个不奇怪。不要说现在，美国第二次世界大战结束时，美国共产党就解散了。因为认为是人民资本主义，不需要共产党。中央委员会讨论时只有福斯特一个投了弃权票，他还不是反对票。对社会主义和平演变某种意义上是它对国内的无产阶级实行收买、腐蚀、拉拢、镇压相结合的办法在国外的表现。列宁讲，统治阶级统治有两个职能，一是刽子手的职能，一是牧师的职能，资本主义越是发展越更多的采取牧师的职能，用麻醉的办法。对社会主义国家也是两手，军事和演变两手，现在看来它是采取演变的手法，但是它以武力作为后盾。第二个矛盾就是原来的宗主国跟现在的第三世界的国家有没有矛盾？提纲里讲了三个问题，一个问题是不等价交换，剪刀差，这些国家出口的大量的是初级产品，用制成品去换什么，用高技术产品去换一般产品。中间有剥削，不是发达程度的差异，而是剥削与被剥削的关系，这是一个。第二个就是跨国公司，用这种形式巧取豪夺。教委出访的同志讲，非洲的刚果石油出口20亿，刚果自己能拿着的1.8亿，一公顷非常好的森林只用几块美金就可以买，说是产值人均一千美金比我们高，但是它的老百姓比我们穷得多，大部分被跨国公司拿走。第三个就是高利贷。现在整个讲第三世界的资金是往发达国家流的，是倒流的，包括贷款、投资进到第三世界，又从第三世界通过交纳利息或不等价赚回的。第三世界总的是提供资金的，不是吸收资金的，这些事实提纲都有。好像是一些枯燥的数字，背后都是血淋淋的事实，当然这个提纲不可能详尽地描述。如联合国最近讨论保护儿童，一天死掉儿童五、六万，这里边有的是难免要死的，有的就是因饥饿、贫困造成的。当年哈瓦那宣言中第一个宣言就说每秒钟拉丁美洲死几个孩子，因此要革命。我们分析世界的基本矛盾不能忘记这些事实。到印度，一下飞机到新德里，到处可见乞丐。农村中丈夫死了，妻子用柴堆起来烧了殉葬，这些事实还存在。教委同志出访孟加拉车子不能停，一停下来到处都是要饭

的，你走都走不开。非洲有饿死人的，这些残酷的现实我们很多人不知道。我讲一点预测性的看法：第三世界的资金向第一世界流，最后资本大国日子也未必好过，为什么呢？它的市场要缩小的，没有人买得起你的东西。发达国家能够花一部分钱来收买本国工人阶级的一部分上层成为可能的话，是建筑在对第三世界掠夺上。为什么英国能有个资产阶级化了的无产阶级呢？因为英国当时殖民地很多。这一点不懂就不能懂得发达国家的资本主义。不懂得穷，就不懂得富。且不说它历史上的罪行，如在中国它拿走据说是20亿两银子赔款，不只13亿，有一千一百个不平等条约，光抗日战争我们就死了两千万人。他们抢先一步发展了资本主义，然后掉过头来压迫中国资本主义抬不起头来，历史就是这样。日本明治维新不就是我们早了半个世纪多一点，然后中国资本主义再要发展就不可能。中国的民族资本主义在第一次世界大战期间内有发展，他们都去打仗去了，打仗完了以后又把我们盖住了。所以要了解第三世界，印度、巴西、埃及这些国家，他们的困苦，劳动者的境遇，不懂得这个，就不能懂得发达国家为什么能缓和阶级矛盾，社会民主党为什么有存在的社会基础。只要阶级矛盾一尖锐，社会民主党的影响就缩小。第三个矛盾就是帝国主义国家之间发展的不平衡性，这也是列宁帝国主义论的一个基本规律。第一、二次世界大战，德国、日本都是后起的帝国主义，它没有市场，用希特勒的话讲没有生存空间，为了取得生存空间，他就要打仗。这就叫发展不平衡。最早是西班牙、葡萄牙占的殖民地最多，后来荷兰、英国上来了，又后来德、日上来了，这是发展不平衡，现在仍然不平衡。现在美国在下降，而德、日在上升，这中间摩擦、争夺是不可避免的。三个基本矛盾证明了资本主义内在的矛盾是不可克服的，一定条件下还要激化，产生危机。因此社会主义才要代替资本主义，只有把资本主义剖析得彻底了，才能懂得社会主义为什么必然胜利。就是现在的共产党统统的没有了，社会主义国家统统的没有了，当然这是不可能的。

即使如此，它的矛盾仍然解决不了，还会有新的社会主义国家出现，还会有新的共产党出来，这就是必然性，这是矛盾运动的规律。因此我们分析国际形势的时候决不能放弃阶级分析的武器，否则是不科学的。所以把三个矛盾分析透，这是解决社会主义必胜、资本主义必然被代替问题。当然这是一个漫长的过程，这一点我们过去认识不足。但这是基本的事实。这个马克思主义的基本原理没有什么事实可以否定，这是第二个问题。

第三个问题，社会主义社会的国家为什么会遇见曲折？社会主义制度的建立跟资产阶级革命是不一样的。资产阶级革命是资本主义经济关系在封建社会里已经生长出来，生长到一定程度跟封建阶级的统治，政治制度、经济制度矛盾越来越不可调和，就要爆发革命叫资产阶级革命。它以资产阶级夺取政权宣告资产阶级革命结束。社会主义革命呢？社会主义的生产关系在社会主义夺取政权以前是没有的，要夺取政权以后才形成社会主义的生产关系，这两个革命有本质的不同。因此社会主义革命以后要发展社会主义的生产力和生产关系是一个艰巨的任务，夺取政权只是一个开始。怎么搞社会主义，事先经验是不具备的，这是第一。第二，社会主义革命恰恰是在资本主义和殖民主义体系统治最薄弱的环节先开始，因此都是从经济比较落后的，或者是相当落后的地方先开始，因此搞社会主义就更加艰难些。第三，资本主义代替封建主义是剥削制度代替剥削制度，社会主义是公有制代替私有制，这是几千年历史没有的东西。世界范围内，相对来说，资本主义还占着优势，就是三分之一人口的国家搞了社会主义仍然是少数，仍然是资本主义包围，资本主义在意识形态方面，在经济方面，在科技方面，在统治经验方面仍然占着优势。所以说社会主义建设要有相当长时间，是一个曲折的、复杂的过程。但是它没有资本主义那些固有的矛盾，这就是它的优越性。改革的对象不是改掉一个阶级的统治，它没有阶级的力量的抵抗，只有传统思想、习惯势力的阻力。在1957年毛主席就讲了，社会主义制

度还存在着生产关系和生产力的矛盾，经济基础和上层建筑的矛盾，但这不是对抗性的。从历史角度来看，资本主义代替封建主义也是经过曲折的，有复辟与反复辟的斗争。因此社会主义代替资本主义也必然会有曲折，会有失误会有困难，建设发达的社会主义要有个漫长的时间，这一点过去是不大认识的。几乎所有的党都有过这方面的偏差，急于求成。但是这得不出社会主义必然失败的结论，因为没有不可克服的矛盾。为什么苏联搞成这样，东欧国家为什么垮台，这是需要探讨的问题。今年初中央有关部门讲，我们跟东欧有六个不同还是七个不同。毛泽东思想有三条基本点，第一条叫实事求是，第二条叫独立自主，第三条叫群众路线，这三条是相互联系的。一个党不能独立自主来考虑问题，就不可能实事求是，说得严重一点，老百姓不觉得这个党是代表自己利益的党，脱离了群众。从蒙古访问回来的同志讲，对乔巴山，蒙古人是一分为二看的，他坚持蒙古独立，因此老百姓是满意的，但是他又听苏联的话，肃反扩大化，脱离群众，最后乔巴山被苏联人干掉。这是蒙古人讲的，可靠不可靠咱们不知道。我们从毛主席起反王明路线开始就不听派来的钦差大臣的，讲独立自主。赫鲁晓夫撤专家，毛主席讲要给他发一吨重的奖章。再一个，全民国家全民党的理论就是宣布没有阶级和阶级斗争，在思想上就放松了警惕性。所以什么“公开性”、“真理多元化”就是放手让反共的东西在意识形态方面进攻，什么“多党制”、“政治多元化”就是放手让别人来打倒共产党。这个理论基础早就有了，这一点我们党是不退让的。然后在“人性论”、“人道主义”这一套唯心主义理论指导下批斯大林。斯大林领导了苏联，从1924年到1953年，前后三十年的时间。把斯大林全部否定掉，这三十年的历史就否定掉了，最后必然否定列宁主义。今年十月革命节的口号中就有“斯大林是列宁体制的产物”，最后就是打倒列宁主义。1956年毛主席就讲了，手上两把刀，一把列宁，一把斯大林。彻底否定斯大林，等于丢掉一把刀。一把刀丢彻底了，另外一把刀也保不

住。对人道主义历史观小平同志非常敏锐，1983年就批人道主义，当时可能觉得批不批有那么要紧吗？现在看不批人道主义结果就会否定革命斗争和无产阶级专政。现在东欧的党是处在白色恐怖下。有个德国回来的同志，他在西德临走前到东德转了一下，访问一下老朋友。他回来给我讲一个感觉，东德正在进行一场运动，叫做“清理阶级队伍”。那里清理阶级队伍是白党清理红党的阶级队伍，包括高等学校，非党员只要做过东德的教授、副教授的都得重新审查。现在接管了全部的内务部门的档案，那些过去干过好事的现在全变成干过坏事的了，可以被审判。所以人道主义的理论带来一个对无产阶级很不人道主义的结果。这一点我们没跟他们一样。1981年，关于建国以来党的若干历史问题的决议，我们党坚决顶住了“非毛化”的思潮。再加上这些共产党原来就不强，建立什么统一工人党啦，社会主义工人党啦，都是跟社会民主党合并的结果，社会民主主义传统比较深。战后法国、意大利的党都是搞议会斗争，把武器交了，是失败的经验。东欧搞多党制最后不是多党制，是无产阶级被镇压。议会通过决议要清洗所有政府机关的共产党员，哪有什么多党制？苏联的右派就是激进派，我看是两个策略，一方面思想战线上借口反斯大林反共反社会主义，一方面要搞私有化。行动上搞动乱，让你垮台，这哪里是多党制。由此看出来，在理论问题上，在重大原则问题上是不能让步的，让步的话会带来严重的后果。我们党在国共合作时在党的领导权问题上毛主席从来都强调不能让。事物有个量变到质变的过程，问题要在量变阶段就要注意，一旦发生到质变阶段，来得非常猛。民主德国，昂纳克下台，克伦茨上台后，去年十月一日还在我们天安门上，回去没多久就下来了，非常快。所以问题要发现在量变阶段。现在看中国十一亿人口的一个社会主义国家如果赵紫阳还掌权下去，中国的社会主义就有危险。现在应该说有把握来解决这个问题了，当然也不能说我们可以高枕无忧。我们要不变成巴西、印度这种人民受痛苦的国家，

就要求我们的党员同志既不能搞阶级斗争扩大化，阶级斗争为纲，但是也决不能丧失了阶级的警惕性。

社会主义会有长期的、艰苦的、曲折的过程，也有暂时失败的可能。关键在于党，这个党必须是马克思主义武装起来的党，是不脱离群众的党。同时要把经济搞上去，意识形态领域不能淡化阶级性。去年“六·四”以后出了一本书，叫《雪白血红》。这本书，写东北解放战争，是用人性论写的，是美化蒋介石、美化林彪的一本书。从中可以看到人性论可以把解放战争给否定了。现在公开的否定土改的还不多，但是也不是一点没有。一个阶级胜利了，一个阶级消灭了，被消灭的阶级是痛苦的，要站到那边去，那完全是另一种是非。我们土改时也不是一点违反政策的都没有，那也有，要是集中起来写本书，那也是血淋淋的，可了不得。一定要正确对待党的历史，错误的必须要作自我批评，必须要彻底纠正“文化大革命”等等，但绝不能说过头，否则就“非毛化”，等于在中国搞“非斯大林化”，后果会与苏联一样不堪设想。有些话我是不大信，什么“批了一个人，多生三亿人”。当年批马寅初，当然是错误的，但是不批的话就少三亿人，就那么容易？也不能夸张。毛主席也不反对计划生育，1958年就讲“人类要学会计划自己”，这话都讲了。把胡风当反革命不对，但把毛主席延安文艺座谈会挖苦成图腾这就正确？我们的若干历史问题决议是正确的，但许多作品宣传不是这个调子。“文化大革命”，我们党有严重失误。但周总理、小平同志、老师们对错误是有斗争的。“文革”也是党和人民觉醒的过程。终于出现了天安门事件，和“四人帮”的覆灭。为什么不讲这积极一面呢？以后的历史正是由这个积极方面主导的。党有了挫折，我们绝不能灰心失望。我们教育的失误也罢，教育以外的失误也罢，最大问题是我们在意识形态领域的阵地被削弱了。苏联今年粮食丰收，最后却是戈尔巴乔夫到处去要粮吃。思想上的混乱使政府机器瓦解了，所以有粮食也吃不到嘴上。因此从东欧、苏联，从我们自己

可以得出很多经验教训出来，现在应该说还是有了好的开端。
(本文是在干部学习交流会议上的辅导讲话)

(作者是国家教委党组书记、副主任)

社会主义代替资本主义 是历史的必然

朱 新 均

马克思主义告诉我们，生产方式是社会存在和发展的决定力量。生产方式两个方面的矛盾，即生产力和生产关系的矛盾，是社会的基本矛盾，是生产方式及整个社会形态发展和变革的根本原因。资本主义社会的基本矛盾的运动和发展决定了社会主义必然要代替资本主义，这是现代世界历史的不可逆转的大趋势。

一、社会主义代替资本主义，是资本主义社会基本矛盾运动决定的

资本主义生产关系的基础，是生产资料的资本家占有制，它是以资本家占有生产资料并用以剥削一无所有的雇佣劳动者为特征的。资本主义生产关系对生产力的发展起过强大的推动作用。机器生产逐步代替了手工业劳动，蒸汽机的发明和蒸汽动力的广泛应用，在工业中实现了一次革命，电力的发明和应用，又把生产力提高到了一个新水平。资本主义在一两个世纪所造成的生产力，比过去一切时代所创造的生产力的总和还要大。但是，和其他阶级对抗的社会一样，资本主义生产方式从产生之日起，就存在着不可克服的矛盾。一方面，资本主义社会生产过程变为大规模的社会化的生产；另一方面，它又使生产资料集中在少数的资本家手里，这样就产生了资本主义生产方式的基本矛盾，即社会化生产和资本主义私人占有之间的矛盾。这个基本矛盾，又表现为单个企业生产的有组织性和整个社会生产的无政府状态的矛盾，生产能力无限扩大的趋势和社会购买力相对缩小之间的矛盾。这种矛盾的阶

级表现，就是无产阶级和资产阶级的阶级矛盾和阶级斗争。这些矛盾的发展，导致周期性的生产“过剩”的经济危机。随着资本主义的发展，自由竞争被垄断所取代，资本主义发展到了一个新的阶段——帝国主义阶段。在这个阶段里，垄断资本在社会经济生活中起着决定性的作用。垄断不仅没有消除竞争和生产的无政府状态，没有消除周期性的经济危机，而且使资本主义生产关系早已成为生产力发展的桎梏，严重地阻碍着生产力的发展。只有用社会主义代替资本主义，用生产资料公有制来适应社会化了的生产过程，才能解决这种矛盾，使在资本主义社会形成的社会生产力得到发展。因此，社会主义革命，社会主义取代资本主义是不可避免的。

二、社会主义在落后国家首先出现是资本主义社会基本矛盾运动的严重恶果转嫁的产物

按照马克思、恩格斯在当时的判断，社会主义革命将首先在欧美发达的资本主义国家发生，并取得胜利。这是因为社会化的大工业生产力已经开始超出资本主义私人占有制生产关系所能容纳的范围。生产资料的私人占有制造成了工人阶级的贫困和他们的有限的消费，使社会的有效需求总是与生产无限扩大的趋势相矛盾，从而导致资本主义社会周期性的经济危机和不断高涨的无产阶级斗争浪潮。由于这种矛盾在欧美发达资本主义国家客观表现最为突出，所以在当时看来，这些国家首先进入社会主义显然是理所当然的。

但是，马克思、恩格斯逝世以后，他们生前曾注意到的资本主义剥削国际化得到了空前迅速的发展。面对国内日益缩小的发展空间，各发达国家纷纷凭借自己的经济和军事优势向海外扩张，把经济剥削的重心从国内转向国外。这就给他们已经山穷水尽的发展找到了新的“地盘”。通过疯狂的殖民掠夺、廉价的原料进口、大量的资本输出和商品输出，等等，发达国家的资本已经