

构建辽宁沿海经济带 重点园区业绩考核体系的对策研究

Research on the Countermeasures of constructing
the performance evaluation system of the key areas
of Liaoning Coastal Economic Zone

姜瑞春 王璐宁 陈 岩 著



辽宁民族出版社

构建辽宁沿海经济带 重点园区业绩考核体系的对策研究

Research on the Countermeasures of constructing
the performance evaluation system of the key areas
of Liaoning Coastal Economic Zone

姜瑞春 王璐宁 陈 岩 著

辽宁民族出版社

© 姜瑞春, 王璐宁, 陈岩 2015

图书在版编目(CIP)数据

构建辽宁沿海经济带重点园区业绩考核体系的对策研究 / 姜瑞春, 王璐宁, 陈岩著. —沈阳: 辽宁民族出版社, 2015.9

ISBN 978-7-5497-1145-1

I. ①构… II. ①姜… ②王… ③陈… III. ①沿海经济—经济区—区域经济发展—考核—研究—辽宁省 IV. ①F127.31

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第200862号

构建辽宁沿海经济带重点园区业绩考核体系的对策研究

GOUJIANLIAONINGYANHAIJINGJIDAIZHONGDIANYUANQUYEHAKAOHETIXIDEDUICEYANJIU

出版发行者: 辽宁民族出版社

地 址: 沈阳市和平区十一纬路25号 邮编: 110003

印 刷 者: 沈阳航空发动机研究所印刷厂

幅面尺寸: 180mm×250mm

印 张: 11.5

字 数: 200千字

出版时间: 2015年8月第1版

印刷时间: 2015年8月第1次印刷

责任编辑: 张学林

封面设计: 杜 江

责任校对: 京 华

标准书号: ISBN 978-7-5497-1145-1

定 价: 46.00元

法律顾问: 陈 光

版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 请与出版社联系调换

淘宝网店: <http://lnmz2013.taobao.com>

举报电话: 024-23284336

邮购电话: 024-23284335

联系电话: 024-23284340

网址: www.lnmzcb.com

前 言

辽宁沿海经济带位于我国东北地区，毗邻渤海和黄海，包括大连、丹东、锦州、营口、盘锦、葫芦岛6个沿海城市所辖行政区域，陆域面积5.65万平方公里，海岸线长2920公里，海域面积约6.8万平方公里。2008年末，常住人口约1800万人，地区生产总值6950亿元，人均地区生产总值38605元。辽宁沿海经济带是东北老工业基地振兴和我国面向东北亚开放合作的重要区域，在促进全国区域协调发展和推动形成互利共赢的开放格局中具有重要战略意义。

为进一步促进辽宁沿海经济带又好又快发展，全省各级政府高度重视园区建设工作。经过多年发展，沿海经济带重点园区已经成为集创新性、人文性、生态化、现代化和国际化为特征的市场竞争主体，成为地方经济发展的主要承载平台。

随着国内外环境的新变化，我国经济发展步入新常态，辽宁经济发展更加注重创新驱动，以往依靠投资驱动的沿海经济带重点园区开始步入发展瓶颈期。同时，辽宁沿海经济带面临新一轮东北振兴的发展机遇，因此对当前各类园区建设发展进行综合评估，并在综合评估的基础上，合理配置有限的资源，并探索实施园区整合、分类管理，对于辽宁沿海经济带各园区实现提质增效、可持续发展意义重大。

在省内各类园区中，高新技术产业开发区（简称高新区）在新业态、新产业、新技术、新模式发展方面更具优势。因此，本研究立足于全省国家高新区和省级高新区的技术创新能力、产业竞争能力、可持续发展能力和组织保障能力进行定量和定性动态分析。

本研究根据科技部火炬中心发布的《国家高新区评价指标体系（2013修订版）》，参考浙江省和广东省高新区考评经验，选取与高新区转型升级密切相关的36个具体指标，依据各高新区填报的《辽宁省高新技术产业开发区建设评价登记表》中的统计数据及相关证明材料，对全省高新区的发展绩效进行考评和分析。

姜瑞春

2015年7月21日

目 录

第一章 2014年辽宁国家高新区考评总报告	1
一、考评体系	1
二、指标计算	3
三、考评结果	3
第二章 2014年辽宁国家高新区考评分报告	11
一、沈阳高新区	11
二、大连高新区	21
三、鞍山高新区	27
四、本溪高新区	34
五、营口高新区	39
六、辽阳高新区	46
七、锦州高新区	52
八、阜新高新区	57
第三章 2014年辽宁省级高新区考评总报告	63
一、指标分析	63
二、问题分析	64
第四章 2014年辽宁省级高新区考评分报告	66
一、盘锦高新区	66
二、铁岭高新区	72
三、抚顺高新区	78
四、绥中高新区	84
五、朝阳高新区	90
六、葫芦岛高新区	97
第五章 2013年辽宁国家高新区考评总报告	102
一、考评指标体系的建立、计算及考评结果	102
二、考评结果的指标分析、结构分析及问题分析	107

三、考评结果与全国其他国家高新区的比较	113
第六章 2013年辽宁国家高新区考评分报告	119
一、沈阳高新区	119
二、大连高新区	120
三、鞍山高新区	121
四、辽阳高新区	122
五、本溪高新区	123
六、营口高新区	124
七、阜新高新区	125
第七章 2013年辽宁省级高新区考评总报告	126
一、考评情况	126
二、考评结果	130
三、结构分析与问题分析	133
第八章 2013年辽宁省级高新区考评分报告	135
一、锦州高新区	135
二、绥中高新区	136
三、铁岭高新区	137
四、抚顺高新区	139
五、朝阳高新区	140
六、葫芦岛高新区	142
第九章 高新区评价指标体系的比较借鉴	144
一、国家高新区评价指标体系（2013年修订版）	144
二、广东省高新区评价办法	145
三、浙江省高新区评价办法	156
四、湖北省高新区评价办法	164
五、国家高新技术产业开发区创新驱动战略提升行动实施方案	166

第一章 2014年辽宁国家高新区考评总报告

为加快高新园区转型升级，使高新园区率先成为高新技术产业、科技、人才集聚的科技新城和发展方式转变的示范基地，根据《辽宁省人民政府关于加快高新技术产业开发区发展的意见》（辽政发〔2013〕24号）精神，省科技厅高新区处会同辽宁社科院产业经济研究所制定科学合理的高新区评价指标体系，并对全省高新区实行动态考评，考评结果将通报当地市政府。

一、考评体系

根据科技部火炬中心《国家高新区评价指标体系（2013修订版）》，参考浙江省和广东省高新区考评经验，我研究所选取与高新区转型升级密切相关的36个具体指标，依据各高新区填报的2014年《辽宁省高新技术产业开发区建设评价登记表》中的统计数据及相关证明材料，对全省高新区的发展绩效进行考评和分析。

评价指标体系由技术创新能力、产业竞争能力、可持续发展能力和组织保障能力4个一级指标组成，分别对应评价指标解释的1类、2类、3类和4类指标，指标前3个一级指标为定量指标。评价指标总权数100，对应总分数100分，其中技术创新能力、产业竞争能力、可持续发展能力和组织保障能力的权数分别为20、30、30、20。每一类指标的权数分解到其二级指标。

表 1-1 辽宁省高新技术产业开发区考评指标

类	一级指标	代码	二级指标	分值
1	技术创新能力 (20)	1.1	企业万人拥有发明专利数（个）	4
		1.2	拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数（人）	4
		1.3	企业万人拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数（人）	
		1.4	省级以上研发机构数量（家）	6
		1.5	每百户企业省级以上研发机构数量（家）	
		1.6	省级以上各类公共研发和检测服务平台（家）	3
		1.7	每百户企业省级以上各类公共研发和检测服务平台（家）	

类	一级 指标	代码	二级指标	分值
	技术创 新能力 (20)	1.8	省级以上孵化器面积 (万平方米)	3
		1.9	省级以上孵化器在孵企业数 (家)	
2	产业竞 争能力 (30)	2.1	高新区生产总值 (亿元)	6
		2.2	高新区生产总值增速 (%)	
		2.3	主导产业集群销售收入 (亿元)	5
		2.4	主导产业集群销售收入增速 (%)	
		2.5	高新技术企业数 (家)	5
		2.6	每百户企业中高新技术企业数 (家)	
		2.7	固定资产投资额 (亿元)	5
		2.8	单位实际开发面积固定资产投资额 (亿元/平方公里)	
		2.9	实际利用外资额 (万美元)	3
		2.10	单位实际开发面积利用外资 (万美元/平方公里)	
		2.11	实际利用内资额 (亿元)	3
		2.12	单位实际开发面积利用内资 (亿元/平方公里)	
		2.13	企业获得金融机构投资金额 (亿元)	3
3	可持续 发展能力 (30)	3.1	单位土地GDP产出 (万元/平方公里)	3
		3.2	高新区GDP占所在市GDP比例 (%)	3
		3.3	规上企业数 (家)	5
		3.4	规上企业数增长率 (%)	
		3.5	新增注册企业数 (家)	4
		3.6	新注册企业数增长率 (%)	
		3.7	新开工建设项目数 (个)	5
		3.8	公共财政预算收入 (亿元)	5
		3.9	公共财政预算收入占高新区GDP的比重 (%)	
		3.10	高新区管委会财政科技资金占财政收入的比例 (%)	5

类	一级指标	代码	二级指标	分值
4	D创新保障能力 (20)	4.1	高新区的体制机制创新和工作效率	5
		4.2	高新区支持创新的工作举措和效果	5
		4.3	高新区行使市级经济管理权限情况	5
		4.4	高新区创新创业情况	5

二、指标计算

(一) 综合分值计算

综合考评分值为各类指标分值之总和，即：

综合考评分值 = 1类指标分值 + 2类指标分值 + 3类指标分值 + 4类指标分值

(二) 类指标分值计算

类指标分值为该指标各相关指标分值之和。

如1类指标“技术创新能力”得分计算为：

1类指标分值 = 1.1 分值 + 1.2 分值 + 1.3 分值 + 1.4 分值 + 1.5 分值 + 1.6 分值 + 1.7 分值 + 1.8 分值 + 1.9 分值

部分2级指标由水平和规模2个分指标构成的，各占50%权重。

(三) 二级指标分值计算

二级定量指标分值 = 指标数值 × 指标权数。

指标数值（正向指标）= $(X_{ij} - \min X) / (\max X_i - \min X_i)$ ；

指标数值（逆向指标）= $(\max X_i - X_{ij}) / (\max X_i - \min X_i)$ ；

其中*i*表示考评体系中任意一项指标，*X_{ij}*表示*j*高新区*i*指标的实际值，*MaxXi*和*MinXi*分别代表参评高新区中*i*指标的最大值和最小值。

二级定性指标的分值计算采用专家在审核高新区上报材料的基础上，由5个以上的专家分别打分，取平均数。

三、考评结果

(一) 综合排名

我们的研究以高新区上报的2014年《辽宁省高新技术产业开发区建设考评登记表》的数据为基础，以高新区处提供的《2014年辽宁省高新区主要经济指标统计表》的数据为参考，对全省8个国家高新区发展绩效进行考评。从综合考评结果来看（图1-1），辽宁省国家高新区综合考评排名为：第1名大连得分为71.1，第2名沈阳得分为64.4，第3名鞍山得分为52.5，第4名本溪得分为41.9，第5名营口得分

为41.6，第6名辽阳得分为36.0，第7名锦州得分为35.3，第8名阜新得分为34.4。

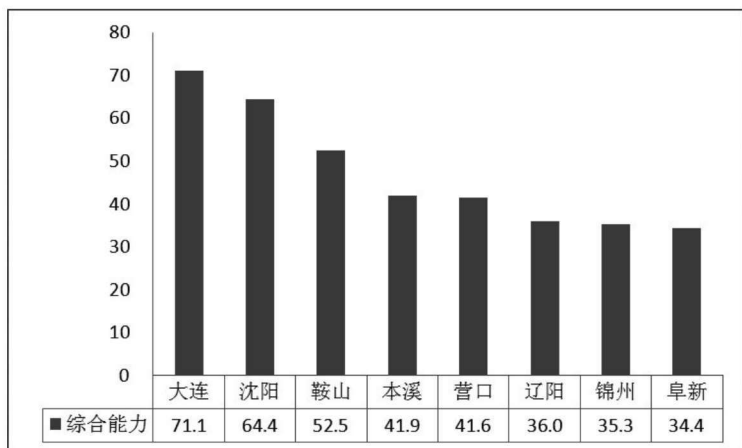


图1-1 2014年辽宁国家高新区综合考评排名

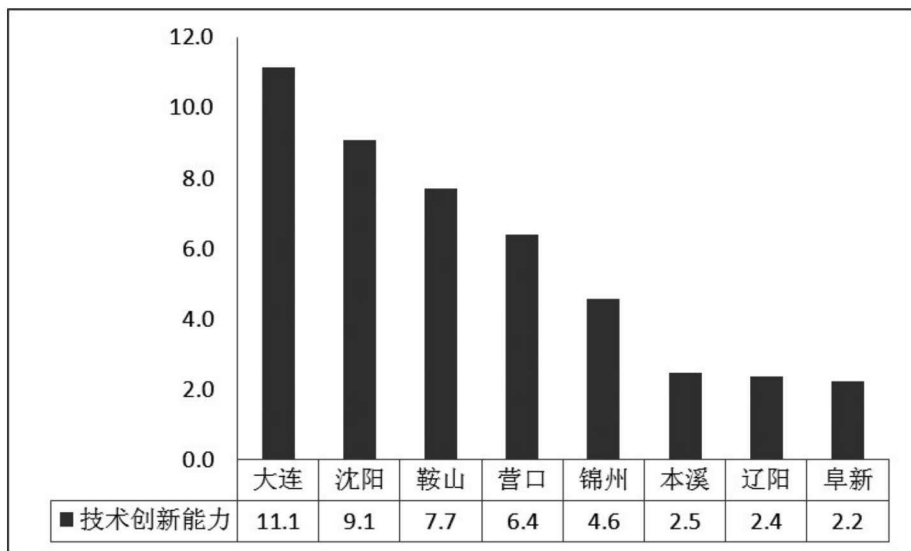
目前，在辽宁省8个国家高新区中，大连和沈阳国家高新区是我省高技术产业化的重中之重。2014年，大连和沈阳两个高新区地区生产总值占全省高新区的45.9%，公共财政预算收入占全省高新区的56.7%。同时，也是资本等要素的聚集区，2014年大连和沈阳高新区固定资产投资合计占全省高新区的51.4%，实际利用外资占全省高新区的54.7%，引进内资占全省高新区的42.7%。

从得分的分布来看，大连和沈阳高新区处于同一个竞争平台，虽有差别，但高新区综合实力都相对突出；其次是鞍山高新区，得分居中，综合实力较强；再次是本溪、营口、辽阳高新区，得分逐级递减，综合实力一般；而后是锦州和阜新高新区，综合实力较差。

（二）单项排名

1. 技术创新能力（图1-2），大连高新区以11.1分（总分20分）的相对优势排名第1位，沈阳（9.1分）、鞍山（7.7分）、营口（6.4分）、锦州（4.6分）、本溪（2.5分）、辽阳（2.4分）、阜新（2.2分）得分逐级递减，排名第2到第8位。大连科技资源优势明显（表1-2），在“企业万人拥有发明专利数（29个）”“拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数（3505人）”“企业万人拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数（200人）”“省级以上孵化器面积（34万平方米）”“在孵企业数（437家）”等反映高新区创新能力的指标上都处于全省高新区前列；相对而言，技术创新能力得分靠后的本溪、辽阳和阜新高新区，在“企业万人拥有发明专利数（辽阳3个、阜新3个）”“企业万人拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数（辽阳10人）”“省级以上研发机构数量（本溪13家）”“省级以上孵化器面积（辽阳1.25万平方米）”等

指标处于全省国家高新区末位。值得注意的是营口高新区，虽技术创新能力总体得分居中，但在“企业万人拥有发明专利数（2个）”“企业万人拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数（6人）”和“拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数（25人）”指标上排名垫底。



2. 产业竞争能力（总分30分）（图1-3），阜新竞争力最弱，得分2.3分，大连竞争力最强，得分22.9分。沈阳（15.9分）、鞍山（11.9分）、本溪（8.8分）、辽阳（6.5分）、营口（5.8分）、锦州（4.2分），排名分列第2到底7位。

具体指标的特点是（表1-3），大连高新区在反映产业竞争能力的13个指标数值排名中都处于全省国家高新区前列；沈阳高新区在反映高新技术企业密度指标“每百户企业中高新技术企业数（家）”上排名第8位，这反映沈阳高新区高新技术企业数量虽然较多（排名第2位），但占园区企业数量的比重较低。此外，“单位实际开发面积利用内资（亿元/平方公里）”“单位实际开发面积利用外资（万美元/平方公里）”的指标数值排名末位，反映出沈阳高新区资本要素投入强度不足；鞍山高新区的“主导产业集群销售收入（亿元）”指标排名末位，反映出主导产业不突出，规模较小；本溪高新区“高新区高新技术企业数（家）”“实际利用外资（亿美元）”“单位实际开发面积利用外资（万美元/平方公里）”“企业获得金融机构投资金额（亿元）”排名靠后，反映出园区需要进一步加强创新资源向企业集聚；辽阳高新区地区生产总值增速较慢，仅为1.1%，排名第7位。此外，主导产业集群销售收入降幅较大，达23.1%，排名末位。高新技术企业数量偏少，仅为14个，排名最后，这反映出园区科技型企业较少，易受到经济下行，外部需求较少的

表 1-2 2014 年全省国家高新区技术创新能力指标比较

技术创新能力指标	沈阳	排名	大连	排名	鞍山	排名	本溪	排名	营口	排名	辽阳	排名	阜新	排名	锦州	排名
企业万人拥有发明专利数 (个)	18	3	29	1	21	2	6	5	2	8	3	6	3	7	14	4
拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数 (人)	490	2	3505	1	231	3	70	6	25	8	49	7	149	4	99	5
企业万人拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数 (人)	33	5	200	1	48	4	27	6	6	8	10	7	61	3	99	2
省级以上研发机构数量 (家)	123	1	26	3	38	2	13	8	18	5	17	6	17	6	19	4
每百户企业省级以上研发机构数量 (家)	1.0	7	0.9	8	2.8	1	1.4	6	2.7	2	1.8	3	1.4	5	1.6	4
省级以上各类公共研发和检测服务平台 (家)	13	2	2	6	1	7	8	3	25	1	6	4	1	7	3	5
每百户企业省级以上各类公共研发和检测服务平台 (家)	0.1	5	0.1	8	0.1	7	0.8	2	3.7	1	0.6	3	0.1	6	0.3	4
省级以上孵化器面积 (万平方米)	17.3	2	34	1	8.2	4	3.8	6	6.8	5	1.25	8	8.7	3	3.2	7
在孵企业数 (家)	531	1	437	2	149	3	43	8	93	6	54	7	96	5	98	4

影响；营口高新区主导产业特色不突出，产值偏小，主导产业集群销售收入仅为195亿元，排名第6位。此外，园区吸引资本等要素能力有待加强，“固定资产投资额(亿元)”“实际利用外资(亿美元)”“实际引进内资(亿元)”3个指标均排名末位；锦州、阜新高新区产值规模均偏小，排名为第7位和第8位，同时，主导产业集群销售收入下降明显，分别下降11.7%和2.5%。产出不足，在于要素积累能力偏弱，这反映在两个高新区的固定资产投资、利用内外资的水平均排在全省高新区后列。

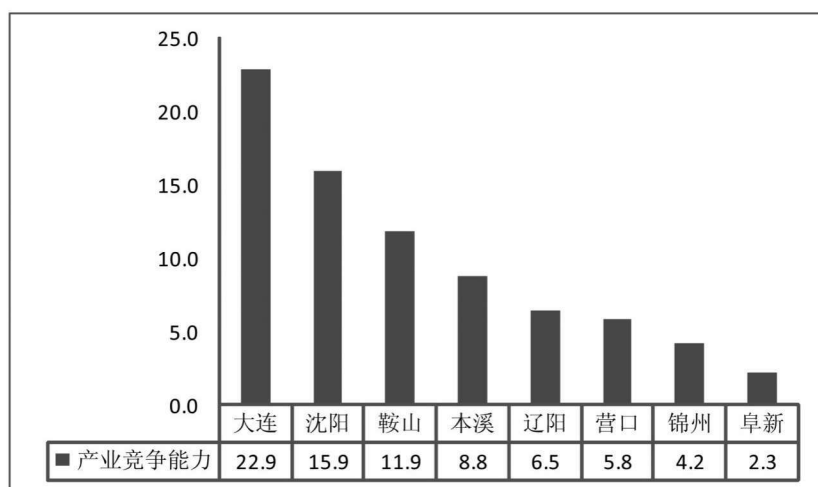


图 1-3 2014 年全省国家高新区产业竞争能力排名

3. 可持续发展能力（图 1-4），沈阳（19.4 分）和大连（17.1 分）排名前两位，鞍山（13.0 分）、本溪（10.7 分）、阜新（10.0 分）、营口（9.4 分）排名居中，辽阳（7.2 分）和锦州（6.5 分）排名靠后。具体指标分析如下：

“单位土地 GDP 产出（万元/平方公里）”反映单位土地面积的产出率和土地利用效率，数值越大，说明园区的土地集约化程度越高。从该项指标的排名看，阜新高新区（23439 万元/平方公里）、沈阳高新区（28988 万元/平方公里）、本溪高新区（42727 万元/平方公里）排名后三位，需要进一步提高单位土地面积的产出率和土地利用效率；排名第一位的大连高新区，单位土地 GDP 产出为 86786 万元/平方公里，是阜新高新区的 3.7 倍，说明该园区土地集约化程度较高。

“高新区 GDP 占所在市 GDP 比例（%）”反映园区对地区经济发展的贡献程度，数值越大，说明园区对当地经济的辐射效应越强。从该项指标的排名看，鞍山高新区（2.5%）、大连高新区（3.6%）、锦州高新区（3.8%）、营口高新区

表 1-3 2014 年全省国家高新区产业竞争能力指标比较

产业竞争能力指标	沈阳	排名	大连	排名	鞍山	排名	本溪	排名	营口	排名	辽阳	排名	阜新	排名	锦州	排名
高新区生产总值 (亿元)	478.3	1	308.2	2	69	6	93.6	4	73.6	5	171.2	3	47.6	8	52.2	7
高新区生产总值增速 (%)	3.6	5	7	3	8	2	12.7	1	7	3	1.1	7	0.2	8	3.1	6
主导产业集群销售收入 (亿元)	1049.2	2	1256.5	1	120	8	257	5	195	6	625.3	3	178.8	7	348	4
主导产业集群销售收入 增长率 (%)	8.6	3	10.1	2	24.6	1	7.1	5	7.7	4	-23.1	8	-2.5	6	-11.7	7
高新技术企业数 (家)	125	2	158	1	31	3	20	6	28	4	14	8	18	7	26	5
每百户企业中高新技术企业数 (家)	1	8	5	1	2	3	2	3	4	2	2	3	2	3	2	3
固定资产投资额(亿元)	491	1	466	2	193	4	207	3	23.3	8	103.97	5	50.1	6	39.9	7
单位实际开发面积 固定资产投资额 (亿元/ 平方公里)	3.0	6	14.6	2	21.1	1	9.4	3	1.6	8	5.2	4	1.9	7	4.4	5
实际利用外资 (亿美元)	1.7	4	20.9	1	2.6	3	1.0	7	0.7	8	9.5	2	1.2	5	1.2	5
单位实际开发面积 利用外资 (万美元/平方 公里)	104.4	8	6559.9	1	2842.1	3	454.7	7	496.6	5	4801.2	2	457.4	6	1331.9	4
实际引进内资 (亿元)	136	2	268.4	1	61	4	68	3	15	8	30	7	41.5	5	38	6
单位实际开发面积 利用内资 (亿元/平方公 里)	0.8	8	8.4	1	6.7	2	3.1	4	1.0	7	1.5	6	1.6	5	4.2	3
企业获得金融机构投 资金额 (亿元)	208	1	9.52	4	53.33	3	1.3521	7	5.5	6	80.817	2	8.31	5	0	8

(4.6%)、沈阳高新区(6.3%)、本溪高新区(8.0%)均低于全国10.4%^①的平均水平；阜新高新区、辽阳高新区占比较高，分别为10.2%和16.9%，说明两家高新区对当地经济的辐射带动作用较强。

“规上企业数(家)”“规上企业数增长率(%)”“新增注册企业数(家)”“新注册企业数增长率(%)”“这4个指标反映高新区企业发展的活跃程度，数值越大，说明高新区内的企业发展环境较好。辽阳高新区的4个指标数据排名均列末位，致使该园区可持续发展能力排名靠后；锦州高新区、营口高新区在“新增注册企业数(家)”“新注册企业数增长率(%)”两个指标上的排名靠后，两个高新区应进一步推进园区的环境建设和服务功能建设，提升园区的可持续发展能力。

“公共财政预算收入占高新区GDP的比重(%)”指标在一定程度上反映了园区经济发展的质量和效益如何。营口高新区、辽阳高新区、阜新高新区在这个指标上排名末位，说明这些园区在企业利润率方面有待提升。

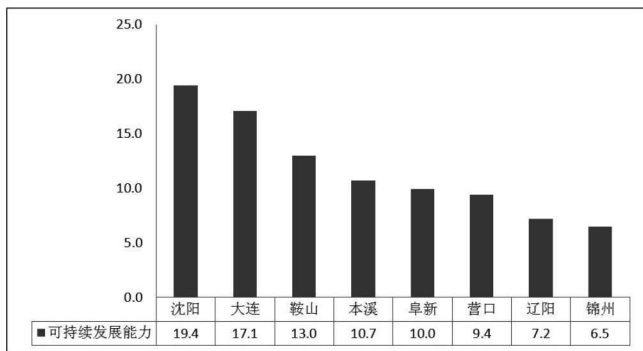


图 1-4 2014 年全省国家高新区可持续发展能力排名

4. 组织保障能力共有 4 个二级指标，分别为“高新区的体制机制创新和工作效率”“高新区支持创新的工作举措和效果”“高新区行使市级经济管理权限情况”“高新区创新创业情况”，我们根据高新区上报的情况说明及证明材料，采取专家打分的方式，初步可以判断各家高新区的组织保障能力情况。但鉴于结果过于主观，因此，我们暂将各家高新区组织保障能力指标都已满分计入综合排名。

^① 参见科技部网站，2014 年国家高新区生产总值占全国 10.4%，2015 年 4 月 24 日

表 1-4 2014 年全省国家高新区可持续发展能力指标比较

可持续发展能力指标	沈阳	排名	大连	排名	鞍山	排名	本溪	排名	营口	排名	辽阳	排名	阜新	排名	锦州	排名
单位土地 GDP 产出 (万元/平方公里)	28988	7	86786	1	75410	3	42727	6	50690	5	86135	2	23439	8	57663	4
高新区 GDP 占所在市 GDP 比例 (%)	6.3	4	3.6	7	2.5	8	8.0	3	4.6	5	16.9	1	10.2	2	3.8	6
规上企业数 (家)	876	1	458	2	67	7	120	6	203	4	55	8	178	5	217	3
规上企业数增长率 (%)	-19.0	7	-3.0	6	31.4	1	0.0	5	3.6	2	-29.5	8	2.9	3	1.4	4
新增注册企业数 (家)	2218	1	1277	2	202	4	153	5	68	7	44	8	216	3	117	6
新注册企业数增长率 (%)	50.5	5	84.0	1	55.4	4	66.3	2	17.2	6	-70.3	8	58.8	3	-13.7	7
新开工建设项目数 (个)	122	1	14	6	60	2	43	3	25	5	9	7	31	4	8	8
公共财政预算收入 (亿元)	84.2	1	51.2	2	15.5	4	19.0	3	3.6	8	12.2	5	6.7	7	9.3	6
公共财政预算收入占高新区 GDP 的比重 (%)	17.6	4	16.6	5	22.5	1	20.3	2	4.9	8	7.1	7	14.1	6	17.8	3
高新区管委会财政科技资金占总收入的比例 (%)	4.8	3	9.0	1	2.2	6	2.4	5	7.2	2	1.4	7	4.6	4	0.5	8

第二章 2014年辽宁国家高新区考评分报告

一、沈阳高新区

(一) 综合排名

第2名。

(二) 单项排名

1. 技术创新能力第2名
2. 产业竞争能力第2名
3. 可持续发展能力第1名

(三) 总体考评

2014年考评结果显示(表2-1),沈阳高新区优势指标主要集中在总量指标上,其中企业万人拥有发明专利数、拥有博士学位以上学位和纳入省级以上各类人才培养计划人数、省级以上研发机构数量、省级以上各类公共研发和检测服务平台、省级以上孵化器面积、在孵企业数、高新区生产总值、主导产业集群销售收入、高新技术企业数、固定资产投资额、实际引进内资、企业获得金融机构投资金额、规上企业数、新增注册企业数、新开工建设项目数、公共财政预算收入等指标均处于省内高新区前列,表现良好。

关键的劣势指标主要有:每百户企业的研发水平和高新技术企业数不足,数量较低;单位土地GDP产出不高,单位实际开发面积的固定资产投资强度不足,单位实际开发面积利用内外资水平不高。

沈阳高新区要根据本次考评结果,明确存在的差距和不足,围绕科技创新,进一步探索有利于科技与经济社会发展紧密结合的体制机制,加强企业创新能力建设,深化产学研合作,着力提升创业的环境,支持科技型中小企业创新发展,形成以企业为主体的技术创新体系。围绕电子信息、装备制造和生物医药三大主导产业为基础,发挥高新区在传统产业升级中的技术优势,提升核心零部件的设计、制造水平,延伸产业链,发展高端制造业,推动产业转型升级。营造创新发展良好环境,大力推进科技和金融结合,积极探索科技资源与金融资源有机结合的新机制、新模式。扩大国际交流与合作,主动参与国际经济与产业竞争,鼓励高新技术企业开展国际合作业务,建立海外研发机构和产业化基地。