

六藝之一錄

百一

六  
書  
文  
字  
一  
覽

總校官檢討臣何思鈞

校對官學正臣翁樹棠

謄錄監生臣許思光

篆隸監生臣郎錦駒

欽定四庫全書

六藝之一錄卷二百三十九

錢唐倪濤撰

古今書體

顧藹吉隸八分攷

許氏說文序云秦燒滅經書滌除舊典大發吏卒興役  
戍官獄職務繁初有隸書以趣約易而古文由此絕矣  
自爾秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰  
蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書漢文藝

文志云是時始造隸書矣起於官役多事苟趨省易施之徒隸也

顏師古漢書注云篆書謂小篆也蓋秦始皇使程邈所作也隸書亦程邈所獻主於徒隸從簡易也蔡邕聖皇篇云程邈刪古立隸王僧虔能書人名云秦獄吏程邈善大篆得罪繫雲陽獄增減大篆去其繁複始皇善之出為御史名其書曰隸書江式論書表云隸書者始皇使下杜人程邈附於小篆所作也張懷

瓘書斷云程邈益大小篆方圓而為隸書諸家之說  
雖或云刪古或云增減大篆或云附於小篆益大小  
篆之不同大都去篆未遠徐鍇說文注云無點畫俯  
仰之勢者是也淳化秘閣法帖第五卷有程邈書與  
今正書無異米芾定為偽跡秦觀法帖通釋云今漢  
碑在者皆隸字程邈此帖乃是小楷豈敢遂信以為  
秦人書黃長睿法帖刊誤云程邈在秦雲陽獄作隸  
字乃今漢碑中字也有此隸字方生今正書不應邈

已作之二說是矣但以程邈隸字即漢碑中字則尚有別漢碑中字皆有挑法與秦隸同名而實異也李嗣真書後品以程邈居上上品張懷瓘駁之云書傳所載程邈創為隸法其於工拙蔑爾無聞遺跡又無何以知其品第據此則程邈遺跡唐以前未之有見淳化所刻亦何從得之曾宏父石刻鋪叙云秘閣前帖中有贗蹟者蓋其源得自江左多南唐善書者取前賢語以意成之非臨非摹是謂倣帖藏之秘閣凡

數臣明題曰倣書宣政間守官秘閣如劉無言輩猶及見之然則此程邈書亦倣書也南唐以前亦謂正書為隸書倣書者承其譌耳

林罕字原偏旁小說序曰書之所興莫定何代隸之所起始自秦時篆者取蟲篆之形隸書便徒隸之用篆雖一體而隸變數般篆隸既興訛舛相錯非究於篆無由曉隸隸有不拋篆者有全違篆者有減篆者添篆者有篆隸同文者罕所論者雖正書而能發明

變隸之源故錄之

張懷瓘書斷曰酈元水經云臨淄人發古墓得棺前板外隱起為字言齊太公六世孫胡公棺也惟三字是古餘同今隸書證知隸字出古非始於秦時若是則隸法當先於大篆矣按胡公者齊哀公之弟胡公靖也五世六公計百有餘年當周穆時也又二百許歲至宣王之朝大篆出矣又五百餘載至始皇之世小篆出焉不應隸書而先大篆程邈所造書籍具傳

酈元之說恐未能辨也此論甚當而杜光庭復矯懷  
瓘之說辨隸書所起以為春秋時有隸書左傳史趙  
算絳縣人年曰亥有二首六身是今之亥字楊慎丹  
鉛錄又考莊子云丁子有尾引李頤注謂右行曲波  
為尾今丁子二字雖左行皆有曲波亦是尾也以為  
八分不始於秦皆野言不足信若熊朋來鐘鼎篆韻  
序謂葛天之金幣文與今隸無異則益荒矣

漢書藝文志云古者八歲入小學故周官保氏掌養國

子教之六書謂象形象事象意象聲轉注假借造字之本也漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學童能諷書九千字以上乃得為史又以六體試之六體者古文奇字篆書隸書繆書蟲書皆所以通知古今文字摹印章書幡信也

許氏說文序云漢興有草書尉律學僮十七以上始試諷籀書九千字乃得為史又以八體試之又云亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以為應制

作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也  
二曰奇字即古文而異者也三曰篆書即小篆秦始皇  
皇帝使下杜人程邈所作也四曰佐書即秦隸書五  
曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也按  
說文曰以八體試之漢書曰以六體試之說文以六  
體為王莽改定漢書以六體為蕭何著法并不言秦  
有八體慎固俱漢人而兩書有異同何也又按論書  
者皆謂李斯作小篆程邈作隸書許氏則以小篆為

程邈所作而不言其作隸衛恒四體書勢亦云下邳人程邈從獄中作大篆或曰邈所定乃隸字也或之者疑之也漢晉去秦尚近猶闕其疑淳化偽跡豈得定為程邈書哉

今人謂隸書為隸古非也按孔安國尚書序云科斗書廢已久時人無能知者以所聞伏生之書考論文義定其可知者為隸古定更以竹簡寫之孔穎達正義云就古文體而以隸定之故曰隸古以雖隸而猶

古也陸游老學菴筆記云隸為隸書古為科斗前一  
簡作科斗後一簡作隸書釋之由前之說以隸筆作  
古體非漢世通行之隸由後之說則隸自隸而古自  
古未可合而名之也

顧炎武金石文字記云漢人之所通行者隸也中郎  
之作隸蓋隨俗為之欲人易曉而已固不若許叔重  
之一點一畫皆有根柢也故李陽水謂蔡中郎以豐  
同豐李丞相將東為東魯魚一惑涇渭同流而張參

作五經文字每言上說文下石經石經之文大抵其變而從省者也

後漢書儒林傳曰熹平四年靈帝乃詔諸儒正定五經刊於石碑為古文篆隸三體書法以相參檢樹之學門使天下咸取則焉

按隸書之名見於前後漢書者惟藝文志及儒林傳耳雖三體石經非熹平所刻詳辨碑攷中亦可知終漢之世隸未嘗有別名也

晉書衛恒傳四體書勢云秦既用篆奏事繁多篆字難  
成即令隸人佐書曰隸字

云

云一則

詳見本傳

按四體書勢者古文篆隸草也其曰秦令隸人佐書  
曰隸字漢因用之則知漢亦名隸也序能隸之人則  
有王次仲師宜官梁鵠邯鄲淳毛弘左子邑俱是漢  
人則知漢人所能者亦惟隸也又曰今八分皆弘之  
法也八分而曰今則知漢以前不名八分矣今八分  
而曰皆弘法則知八分即隸法矣八分之名見於史

者如此又其勢曰奮筆輕舉離而不絕纖波濃點錯落其間詳其體象八分與隸有異勢乎王應麟玉海乃謂自唐以前皆謂楷字為隸譏歐陽公集古錄誤以八分為隸目漢石刻為漢隸博學如應麟而不能無失乃知議古者之難也

又按書家相傳八分之說多矣蔡文姬言臣父造八分時割程隸八分取二分割李篆二分取八分於是為八分書是非文姬之言也魏晉以來論書者俱言