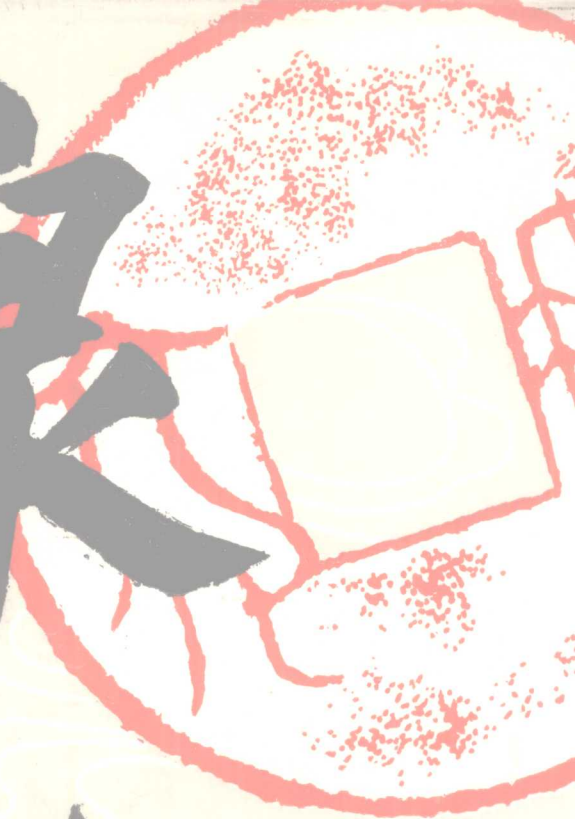


泉

幣



第一期—第三十二期合訂本

泉

幣

上海書店

本刊根据中国钱币学社1940—1945年编印《钱币》双月刊原版本影印

泉 币

中国钱币学社编

精装全一册

上 海 书 店 出 版

(上海福州路 401 号)

新华书店上海发行所发行

常熟文化印刷厂印刷

本开850×1168毫米 1/32 印张39 1/4 插页4

1988年4月第一版 1988年4月第一次印刷

印数 1—1900

K 55.1 定价 14.00 元

重印前言

马飞海

《泉币》杂志是中国泉币学社创办的，双月刊。创刊于一九四〇年七月，到一九四五年九月抗日战争胜利时停刊，共出三十二期。

中国泉币学社是继中国泉币学会于一九四〇年五月由当时钱币界知名人士发起创立的。他们在艰难的敌伪时期，本着「原以我等身居非地，骨鲠在喉，聊事雕虫，藉消积磊。」（罗沐园：《胜利号献词》三十一期）的宗旨办社办刊，克服了各种困难，坚持到抗日胜利，是难能可贵的。

《泉币》发刊辞中指出：「凡创一议，立一说，必本诸货币原理，史志依据，实事求是，言之有物，力避穿凿，不尚空谈。」主张：「要在详稽实物，参证史志，按诸货币原理，以究其制作沿革，变迁源流和利病得失之所在，治乱兴替之所系。」又说「晚近研究泉币学者，或具有科学知识，苦于未睹实物真品，或富有实地经验，苦于未受科学洗礼，主张「融海内泉家学者于一炉，收相得益彰之效。」在发掘和运用资料上，反对「辗转传抄，东剿西袭，沿伪踵谬，甚且变本加厉，益涉荒唐。」主张「欲求新知创解，真确资料，应于各省志书、私家笔

记、各家丛书、旧时档案中求之。」「这些论点牵涉到研究钱币学的目的和方法，是针对过去和当时研究工作中的各种弊端提出来的，是有其现实意义和进步作用的，这种观点基本上也反映在本刊的内容中。

《泉币》内容分门别类，有不少可取之处。《考据门》和《撰述门》有许多卓有创见的专著；《出品门》列入确认为真品的钱币，而尚待考证的则列入《鉴别门》，真赝严格区分，不使混同；《什著门》多属序、跋、史、传和年谱，摘抄之类，提供了不少知识和史料；《通讯门》涉及范围较广，引人入胜。此刊图文并茂，内容丰富，荟萃不少专家学者的论说精义，多文简意赅之作。读者可以从这些门类中，找到需用的知识。

这一刊物编辑态度严谨，内容充实，言之有物有据，许多观点和论断仍然为今天所肯定，自然也有已为新资料和新研究成果所补充或替代的，这是学术发展中的正常现象。总的说来，本刊对于推动当时钱币学的前进作了很大贡献，对于今日开展古泉币研究工作仍有较多参考价值，不失为有用的重要资料。因此予以重印出版。

一九八七年六月

泉幣第一期目錄

本志發刊辭

考據門

貨幣釋名

魚幣之我見

國寶金匱「時代」與「用途」之探討

所謂天監五銖之疑問

明刀之研究

太清豐樂錢考

撰述門

上古貨幣推究

雜著門

泉緯叢談（五銖變體五卅錢）

歷代錢譜緒言

上古貨幣推究序

出口門

晉化刀

武坪圓金

隸書元豐通寶（二品）

天盛鐵錢背西

光緒通寶彫母背（滿文寶源漢文字字）

張綱伯 一

張綱伯 七

鮑鼎 一二

蔡季襄 二二

羅伯昭 二七

鄭家相 二九

全上 四〇

全上 四三

王蔭嘉 四八

丁福保 五〇

鄭家相 五七

羅伯昭 五九

全上 六〇

王蔭嘉 六〇

全上 六一

全上 六一

二十八年桂滇輔幣

軋封泉寶（背天府鐵範銅泉）

至正通寶（背上蒙文十下）

天啓永寶（背右十小平泉附折）

雍正通寶（背滿文寶泉祖泉）

明多

涼造新泉

元豐通寶（鐵範母泉）

咸豐重寶（背二十寶福樣錢）

行書大觀通寶

陰晉一金化

西夏大德通寶

道光銀餅

咸豐銀餅

光緒十年吉林銀餅

洪武四十文小鈔

新莽小五銖泥殘範

通訊門

重慶江北發掘漢墓所獲五銖

邱文明遠東泉譜考商榷書

泉幣學社簡章

本刊簡則

全上 六一

張季量 六二

全上 六三

全上 六三

全上 六四

戴葆庭 六四

全上 六五

全上 六五

全上 六五

張綱伯 六六

張叔馴 六六

全上 六七

楊成麒 六八

平玉麟 六八

秦子韓藏品 六九

張綱伯說明 六九

蔡季襄 七二

鄭家相 七四

衛聚賢 七五

張綱伯 七六

九一

九一

本志發刊辭

張綱伯

同人蓄意籌辦本志也，非一日矣。人事執掌，時局蜩螗。斯願欲償而未償者，亦非一次矣。往昔創辦雜誌，不一期而戛然中止，或數期而半途遽廢，懼覆轍之前蹈，恐有始而無終，用是惴惴，未敢貿然從事。今者四方同好，翩然蒞止，聚首海上，登高一呼，基金立集，熱誠提倡，倍加督促，乃謀積極進行，創刊出版伊始，同人僉謂不可無一言以綴篇首，徵辭於余，誼不容却，爲述發刊要旨，舉其犖犖大者數端，以告讀者。

(一) 辦理雜誌，最難持之以恆。覆轍是懼，殷鑑不遠。持久之道，端在組織完善，釐訂規章，劃定職務，各任所宜，分司專責，通力合作，和衷共濟。一方妥籌基金，無虞經費之竭蹶。一方遍徵資料，充實本志之內容。他山攻錯，收切磋琢磨之效。體例翻新，免著濫閱厭之誚。不同人云亦云，務期精益求精。

(二) 當此過渡時期，研究學術，新舊門戶之見，堅白異同之辨，勢所難免。辨難駁詰，藉求真理，事所應有。譏刺攻訐，意氣用事，旁敲側擊，離乎本題，作無謂之論爭，失學者之

風度，本志無取焉。此類投稿，恕不錄登。平則致和，激則召爭，編輯同人，應一本和平爲宗旨，不作過激之言論。凡創一議，立一說，必本諸貨幣原理，史志依據，實事求是，言之有物，力避穿鑿，不尙空談。

(三)經傳諸子史漢歷代食貨志，凡關於泉幣紀載，見諸通典通志通考圖書集成，及諸家譜錄者，大抵輾轉傳鈔，東勦西襲，沿譌踵謬，甚且變本加厲，益涉荒唐，陳腐舊套，耳熟能詳，不容再落窠臼。欲求新知創解，真確資料，應於各省志書，私家筆記，各家叢書，舊時檔案中求之，庶有新發現。若冊府元龜之紀後唐明宗詔勅，證明劉仁恭之鑄鐵錢，王氏玉海之紀紹興牙樣，可知牙錢始於南宋。永樂大典之載宋錢，足補宋史之闕。近時研究學問，注重實地調查，如王茂蔭之對咸豐寶鈔官票，曾上條陳，先後十四條，東華錄清史稿均所不載。有王璜君者，親至皖省王氏故鄉，訪其後人，詢其究竟，是項條陳，原原本本，鈔錄一通，登在光明雜誌。此種孜孜爲學精神，最堪欽敬，尤可效法。

(四)往昔泉幣，視同小道，列諸金石之旁門，跡涉荒誕，不脫舊譜之陋習。忽略制作，偏重文字，斤斤於色澤肉好，戚戚於珍常多寡，範圍狹隘，學識疏陋，無多取焉。方今泉幣一門，成爲獨立專門科學，應作有系統之推討，謀劃時代之進步，因知泉幣莫非歷代日用通貨，物之平凡通常，無過於此，而性質之神妙玄奧，原理之錯綜複雜，種類之繁富夥頤，變化之萬緒千端，亦未有過於泉幣者也。要在詳稽實物，參證史志，按諸貨幣原理，以究其制作沿革，變遷源流，利病得失之所在，治亂興替之所繫。

(五)近時泉貨，銷毀殆盡，泉值日昂，作僞日甚，僞鼎充斥，技之上者，往往可以亂真。一不審慎，遽爲所給。本志鑒別主嚴，凡文字不符，制作不合，一切可疑之品，別列鑒別一門，作爲研究參考。若確爲佳品，氣味神韻，俱臻上乘，銹色斑駁，開門見山，足補史志之遺者，決不故爲貶抑。一秉至公，在出品欄中，加以評隲，爲之闡揚。

(六)晚近研究泉幣學者不乏人，願具科學智識者，苦於未覩實物真品，參考無資，落於空談。富有實地經驗者，苦於未受科學洗禮，研求有志，不得其門。斯學之未能發揚

光大，未始非兩者隔閡，爲階之厲。本志期盡溝通之責，効撮合之勞，庶幾融海內泉家學者於一爐，收相得益彰之效，詎不快哉。至提攜後進，誘掖初學，本志之刊，尤不容緩焉。

東亞泉幣，吾國忝爲盟主。同制同文，則有日本朝鮮安南琉球。隸屬版圖，則有滿蒙回藏。言質則金銀銅鐵錫具備，言體則篆隸真行草兼全。自貝化刀布圜金，方孔制錢，以迄銀銅幣，上下三千年，縱橫百萬里，形制紛紜，類品鉅萬。方今交通大闢，地不愛寶，出土古化，日新月異，足補史志之遺，彌譜錄之憾，參考有資，質證有物。

學問之道，往往始於玩好。由玩好而生興味，由興味而起研究，由研究而成學問。以玩好始，以學問終。泉幣歷史悠久，種類紛繁，詭形怪狀，炫心駭目。不第研求學問，卽爲怡情養性計，亦非其他古物可比。近年文藝美術之品，販運海外，淪落殊方者，不可勝數。有志之士，每深慨嘆。獨泉幣標本，賴南北同好，大力搜求，猶克保存。中流砥柱之功，不可沒也。顧亦歐美人士，昧於歷史，格於文字，疏於鑒別，以致未與其他古物等量齊觀，亦幸事也。茲

舉泉幣優點，爲發刊辭殿。深冀本志一出，聞風興起者，將如雨後春筍，是則同人之所馨香禱祝者也。

(一) 泉幣與書畫比 書畫不過欣賞藝術，初無歷史價直，更無經濟關係。况刀布古化，青綠遍體，古色古香，制之精者，亦堪賞心悅目。歷代制錢，多出名人手筆，篆隸行草，無所不備，漢時花紋吉語諸錢，及莽貨泉範，且有畫像，奚讓書畫。此泉幣之優於書畫者一。

(二) 泉幣與銅器比 鐘鼎尊彝，廟堂重器，罕觀艱得，價直連城，非常人力所能致。泉幣則爲數多，爲物微，輕而易舉，求之較便。往往有創獲奇遇，賞心樂意，無過於此。此泉幣之優於銅器者二。

(三) 泉幣與瓷器比 歷代瓷器，精粗不一。精者直輒千百金，以至萬金，更極難得。泉幣隨處可求，易于引人入勝。况瓷器質脆易損，難於藏弄，泉幣質堅形小，便於收藏。此泉幣之優於瓷器者三。

(四) 泉幣與郵票比 郵票不過百餘年之歷史，泉幣之悠久遠過之。郵票之質爲紙，泉幣之質爲金，其耐久性遠過之。形制之繁夥，種類之紛紜亦遠過之。其學術上及歷史上之價直，更不能相提並論。此泉幣之優於郵票者四。

以上所述，絕非意存偏袒，阿其所好。慨自晚清末年，效法歐美，改用機鑄，歷代制錢絕跡市上。兼之銅直日昂，銷毀滋繁，昔日常品，掇拾皆是，今且輕易不見。刀布古化，更賴出土。况泉之多寡，復因地而殊，產區不同，行用有限。如遼金元之錢，北多而南少，南宋諸品，北少而南多。刀化出土於齊燕，布化發見於汴洛，莽貨出現於秦隴。近時交通大闢，泉商販客，目炫珍奇，耳震重直，利之所在，不遠千里，窮鄉僻壤，飢搜渴訪。同志有意收藏，幸勿失時。各隨財力之強弱，定購蓄之範圍，可大可小，宜多宜少。至於研究學問，則海內不乏大家巨室，收羅宏富，價直鉅萬，大抵粹數十載之心力，集百餘家之菁英。參考有資，足飽眼福。實事求是，信古不如信今。空談無補，徵書何若徵物。掃前人粗疏之習，作澈底整理之功。尙望海內賢達，不棄葑菲，共相切磋，通力合作，幸何如之。

考據門

貨幣釋名

張綱伯

貨幣起源，上溯龜貝，次用粟帛，金屬發明，刀布風行，繼改圓金，又變方孔制錢，終則機製銀銅幣。其變也有故，其來也以漸，遞嬗有跡，進化有序，實物具在，班班可攷。夫有物斯有名，物在名先，名生物後，正名在乎究物，審義方可定名。貨幣名稱，迄無定論，大抵沿襲經史諸子記載。自漢以來，各家注疏，復加穿鑿。通典通志路史，及歷來譜錄，輾轉傳鈔，謬訛相踵，後先顛倒，混淆不明。茲以實物爲依據，用常識而判斷，斬除葛藤，脫去窠臼，就進化之程序，攷字義之源流，作釋名篇，以質當世。

(一) 貨

貨，古省作化，書曰「賁遷有無化居」。化從人，蓋言人之所化也。物由天生，貨經人工，天生萬物，有可貨有不可貨。江上清風，山間明月，取之無盡，用之不竭，物之不可貨者也。深山之木，天空之鳥，曠野之獸，大海之魚，自生自長，出於天然，物也非貨也。樵者採之，弋者獵之，漁者捕之，施以人工，而成爲貨矣。史記貨殖傳云：

「故必待農而食之，虞而出之，工而成之，商而通之，此寧有政教發徵期會哉。人各任其能，竭其力，以得所欲。故物賤之徵貴，貴之徵賤，各勸其業，樂其事，若水之趨下，日夜無休時，不召而自來，不求而民出之。」

夫農之所食，虞之所出，工之所成，商之所通，何莫而非貨也。貴賤相徵，言貨之有直也。貨有廣狹二義，此貨字之廣義也。貨從貝，望文生義，由貝化爲交易中介而起。許氏說文在貝字下注曰：

「古者貨貝而寶龜，周而有泉，至秦廢貝行錢。」

言簡意賅，述貨幣進化程序，名稱先後，有條不紊，次第井然。貨作交易媒介，解貨字之狹義也。洪範八政，一食二貨，漢書因以食貨名志，厥後刀布銘文，往往見之。如齊刀無一不有化字，卽刀化蛻變之寶化明化諸品，方孔之錢，猶相沿用，其由來尙矣。秦漢以降，貨字採爲幣文，則有王莽之貨泉貨布，陳之太貨六銖，南唐之永通泉貨，遼之通行泉貨。蓋凡一切金屬非金屬之貨幣，無不可稱之曰通貨。涵義之廣，名稱之早，未有過於貨字者也。

(二) 幣

許氏說文曰，「幣帛也。」可見由布帛爲交易媒介而起。幣字亦有廣狹二義，見於經傳諸子者，不一而足。如周禮太宰「四曰幣貢」，左傳，子產寓書以告宣子曰，「不聞令德而聞重幣」，皆引而申之，以爲廣義者也。顧其範圍較狹於貨字，故凡一切金屬非金屬貴重之品，如龜貝珠玉金銀，粟帛刀布金錢，方得稱幣。古者賞賚納貢禮聘，莫不用幣，卽此義也。就狹義言之，則以裝飾之品，或衣食之具，充交易媒介，以貨作幣，一物而具兩種功用。厥後專用貨幣產生，幣字猶沿用之。如管子「刀布爲下幣。」史記吳王濞傳曰，「亂天下幣。」漢書武帝紀曰，「有司以幣輕多姦，」則靡不指狹義而言。近時通貨，悉謂之幣，如紙幣，金銀銅幣，國幣法幣，主幣輔幣是也。

(三) 泉

泉字始見於周禮地官曰泉府。茲據實物，加以推究，刀布

之行，在東周以後。所以取名於泉者，蓋言流布若泉之無不徧也。許氏曰：「周而有泉。」可知假泉名幣，必在刀布通行以後，故凡一切金幣，不問其爲布，爲刀，爲圓金，爲制錢。悉可統稱曰泉。譜錄中釋之惟恐不詳，而言之轉相齟齬者，厥惟辯談。蔡氏限于時代，囿于見聞，拘泥經傳，雖詳徵博引，多至數百言，反復顛倒，卒不能自圓其說。初曰泉與布一物而二名。繼曰蓋泉者布之總名。又曰圓法有泉有布有刀。忽而並稱，忽而分舉，模稜其詞，莫衷一是。至泉錢之間，則引鄭注，以爲泉與錢古今異名，故引之得通一義。又謂周禮古文，本或作錢，而今文之作泉，實爲劉向所校正。先後矛盾，無待深辨。轉不若李竹朋氏在泉匯凡例中，雖勦襲舊說，仍落窠臼，而其斷語則曰：

「要之泉之稱在前，錢之名在後。言泉可以概錢，言錢不可以概泉也。故此譜以古泉匯名之。」

詞簡意明，極中肯要，勝於蔡氏謬踵鄭注之爲愈也。以泉字爲銘文者，則有新莽六泉幣，貨泉布泉，孫吳之大泉，北周之布泉，唐之乾封泉寶，南唐之永通泉貨，遼之通行泉貨。獨淳熙幕文泉字，乃紀神泉監名，與前者意義迥不相侔，蔡氏相提並論，誤列其中，特更正之。

（四）錢

攷四書五經，都凡四十餘萬言，未嘗見一錢字，獨詩經一語曰「庶乃錢鏹」。許氏說文曰「錢銚也，古田器」。舍此無作田器解者。管子輕重篇中凡二十六見，國語僅兩見。其後散見於諸子史漢者，靡不作錢幣解，田器之義浸失矣。按管子國語二書，早經先賢審定，爲戰國時人所作，葉水心且謂管子非一人之筆，非一時之書，則書中之見錢字無足怪也。可知造字之始，或以名器。假以名幣，已在圓金產生之後，推定其時，必在戰國末期，蓋可斷言。故其

起至晚，其義至狹。衡之小學，錢金之小者也，因以名之。史記漢書，錢字隨處可見，顧史公班氏用之，間犯以今擬古之嫌。如平準書曰：

「農工商交易之路通，而龜貝金錢刀布之幣興焉，所從來久遠，自高辛氏之前尚矣，靡得而記云。」

又曰：

「虞夏之世金三品，或黃或白或赤，或錢或刀或布或龜貝。」

以上兩節，述貨幣名稱刀布金錢，條分縷舉，辨析精當。蓋布是布，刀是刀，錢是錢，形制各異，不相混淆。第貨幣進化，各有程序，新陳代謝，既往不復。刀布與而龜貝廢，金錢出而刀布廢，勢不兩存。史公竟同時並舉，其誤一也。據近世攷古學家，證之澠池出土古物，斷定周以前，尚在石器時代，惟時金屬猶未發明，刀布無由產生，何來最晚出之錢。

史公好以己意揣度，以周秦之衣冠，繪虞夏之圖象，其誤二也。而漢書食貨志則曰：

「齊太公爲周立九府圓法，……錢圓函方，輕重以銖。」

班氏推溯較近，略夏殷而詳周初，出於附會則一也。夫圓形方孔銖兩紀重之錢，始於秦之半兩。高后文帝，改其重，仍沿其名，武帝改其名未變其制。班氏目擊秦漢之初，懸想周初以上，鑿空妄擬，彰彰明甚。夫以史公班氏之賢，猶且不究名物，徒託空言。宜乎後之註釋經史者，踵譌襲謬而不自知。如鄭氏之注泉府曰：「故書泉或作錢，」憑臆測之見，作疑似之詞，未諳六書，後先顛倒。周禮古文而有錢字，有何異乎近人所謂宋板書之有康熙字典也。至若索隱曰：「幣錢也，」「刀者錢也，」顏師古曰：「布亦錢耳，」幾無往而非錢。不第昧於貨幣原理，卽小學源流未嘗深攷。近人如段註說文，章氏小學問答，於泉錢之辨，微

引舊註，沿誤傳誤，更不足論。善夫崔東壁攷信錄之言曰，「戰國以來，學者多好揣度附會，談上古之事，記者各據所聞而記之。爲注疏者，輕於置信，而不加別擇，務曲爲之說，使之兩全不悖，是以輾轉反復，而卒不可通也。」

吾人生當科學昌明之世，兼之出土故物，參攷有資，何可墨守陳腐，仍蹈前人粗疏之習耶？吾故辭而闕之。

夫化有古今，名有先後，稱有統專。今不函古，古可函今。後不制先，先可制後。專不概統，統可概專。此事理之至明者也。貨幣進化各有程序，以龜貝爲中介而有貨之名。以粟帛爲中介而有幣之名。至周刀布盛行，而有泉之名。圓金產生，方有錢之名。逮乎方孔制錢形制蛻化成，而名稱定。自秦漢迄今行之二千百有餘年，歷時既久，流通又廣，後人口傳耳熟，習於錢名，而莫知其起之至晚也。由此以推，

貨字最早，幣次之，泉又次之，錢字最後。且貨也，幣也，泉也，統稱也。布也，刀也，錢也，專稱也。言貨可概幣，言幣可概泉，言泉可概錢。反之，言錢不可以概泉，言泉不可以概幣，言幣不可以概貨。吾究之於物，推之以理，攷之於說文，徵之於經史，追本溯源，審義正名，爲攷釋其次第，以證明貨幣進化程序如此。

後世有以二字相合而成名詞者，則有

(一) 貨幣 (二) 泉幣 (三) 錢幣

近時法律及學校科目上，由司法教育兩部，以明文規定，選用貨幣二字爲名詞，日本亦同。古泉界習用名詞，形形色色，多至十餘種，

(一) 古化 (二) 古泉 (三) 古錢
(四) 吉金 (五) 古金 (六) 泉布
(七) 泉刀 (八) 泉貨 (九) 貨泉