

湖海文傳

第一函
第八冊

渤海文傳卷二十八

青浦王昶德甫輯

序

老子道德經訂注自序

黃文蓮

書亡于秦火而亂于注家之言蓋秦火後方策散佚諸家網羅舊聞筆而存之又經傳寫之誤讀者惑于疑似強爲附會而經傳亂矣昔老子去周度函谷關從令尹喜請著書上下篇言道德之意下篇之首章曰失道而後德是其於道德有軒輊焉玩其詞知其旨與子思所稱天道人道孟子所言性之身之者略同也五千餘言之說見于史記第就今世所畱傳者而論恐非復關尹之舊藏而出于漢人之采摭也度秦火以前本有五千餘言之文學者習知其數網求之而不足

乃雜取近似者以附益之不然何以彼此重複前後淆雜又其間支離淺薄之詞不一而足歟八十一章之目出于河上公注本而唐劉氏知幾謂老子無河上公注是以世鮮傳者鄰氏傳傅氏徐氏說雖載漢書今皆不可得見惟晉王氏弼注尚存王氏之注以上下篇互相引證如二十章絕學無憂注用四十八章爲學日益爲道日損之文四十一章進道若退注用七章後其身而身先外其身而身存之文是也乍閱之頗似貫串及尋繹老子之文言道言德各有宗主則亦未免紊亂其旨安知周秦之末不先有如王氏者牽合上下篇以爲注暨乎網求遺失採取失真傳寫滋誤因以有彼此重複前後淆雜與夫淺薄支離之病耶謹就臆見略爲訂正使老子之言道德者湛然秩然不離其宗兼取王氏以來注家

之言駁而不醇者加以商定名其編曰訓注屬草甫成許孝
廉芟谷見之曰世人習言老莊尚不知老莊之異烏足以知
老子上下篇立言之異更何能知注家之言與老子之言之
異今知所言老子迥異乎世俗之言老子恐泥古者轉議子
之短耳予曰多而滋惑不若少而見真吾寧貽非笑于後人
而不欲古書之亂其旨也遂舉而筆諸篇端

重雕墨子序

畢沅

墨子七十一篇見漢藝文志隋以來爲十五卷目一卷見隋
經籍志宋亡九篇爲六十一篇見中興館閣書目實六十三
篇後又亡十篇爲五十三篇卽今本也本存道藏中缺宋諱
字知卽宋本又三卷一本卽親王至尙同十三篇宋王應麟
陳振孫等僅見此木有樂臺注見鄭樵通志藝文略今亡案

通典言兵有守拒法而不引墨子備城門諸篇玉海云後漢書注引墨子備突篇詩正義引墨子備衝篇似亦未見全書疑其失墜久也今

上開四庫館求天下遺書有兩江總督採進本謹案亦與此本同自此本以外有明刻本其字少見皆以意改無經上下及備城門等篇蓋無足觀墨書傳述甚少得毋以孟子之言轉多古言古字先是仁和盧學士文昭陽湖孫明經星衍互校此書略有端緒沅始集其成因徧覽唐宋類書古今傳注所引正其譌謬又以知聞疏通其惑自乾隆壬寅八月至癸卯十月踰一歲而書成世之譏墨子以其節葬非儒說墨者旣以節葬爲夏法特非周制儒者弗用之非儒則由墨氏弟子尊其師之過其稱孔子諱及諸毀詞是非翟之言也案他

篇亦稱孔子亦稱仲尼又以為孔子言亦當而不可易是翟
未嘗非孔孔子之言多見論語家語及他緯書傳注亦無斥
墨詞至孟子始云能言距楊墨者聖人之徒又云楊墨之道
不息孔子之道不著蓋必當時為墨學者流為橫議或類非
儒篇所說孟子始嫉之故韓非子顯學云墨離為三取舍相
反不同而皆自謂真孔墨韓愈云辨生于末學各務售其師
之說非二師之道本然其如此也今惟親士修身及經上經
下疑翟自著餘篇稱子墨子耕柱篇并稱子禽子則是門人
小子記錄所聞以是古書不可忽也且其魯問篇曰凡入國
必擇務而從事焉國家昏亂則語之尚賢尚同國家貧則語
之節用節葬國家熹音湛澹則語之非樂非命國家淫僻無
禮則語之尊天事鬼國家務奪侵凌則語之兼愛是亦通達

經權不可訾議又其備城門諸篇皆古兵家言有實用焉書
稱中山諸國亡於燕代胡貊之間攷中山之滅在趙惠文王
四年當周赧王二十年則翟實六國時人至周末猶存故史
記云或曰並孔子時或曰在其後班固亦云在孔子後司馬
貞按別錄云墨子書有文子文子子夏之弟子問于墨子如
此則墨子者在七十子後李善引抱朴子亦云孔子時人或
云在其後今按其人在七十子後若史記鄒陽傳鄒陽曰宋
信子罕之計而囚墨翟司馬貞曰漢書作子冉不知子冉是
何人文穎曰子冉子罕也荀卿傳云墨翟孔子時人或云在
孔子後又襄公二十九年左傳宋饑子罕請出粟時孔子適
八歲則墨翟與子罕不得相輩或以子冉爲是不知如何也
又文選亦作子冉注云文子曰子罕也冉音任善曰未詳沅

亦不能定其時事又司馬遷班固以爲翟宋大夫葛洪以爲宋人者以公輸篇有爲宋守之事高誘注呂氏春秋以爲魯人則是楚魯陽漢南陽縣在魯山之陽本書多有魯陽文君問答又亟稱楚四竟非魯衛之魯不可不察也先秦之書字少假借後乃偏旁相益若本書源流之字作原一又作源金以溢爲名之作益一又作鎰四境之字作竟一又作境皆傳寫者亂之非舊文乃若賊數百姓之爲殺字古文遂而不反合于遂亡之訓關叔之卽管叔實足以證聲音文字訓詁之學好古者幸存其舊云如其疏略以俟敏求君子

晏子春秋序

孫星衍

晏子八篇見藝文志後人以篇爲卷又合雜上下二篇爲一則爲七卷見七略

史記正義七略云晏子春秋七篇在儒家

及隋唐志宋時析爲

十四卷

玉海四作
二疑誤

見崇文總目實是劉向校本非僞書也其

書與周秦漢人所述不同者問下景公問晏子轉附朝舞管子作桓公問管子昭公問莫三人而迷韓非作哀公諫上景公遊於麥邱韓詩外傳新序俱作桓公問上景公問晏子治國何患患社鼠韓非說苑俱作桓公問管仲問下栢常驚去周之齊見晏子家語作問於孔子此如春秋三傳傳聞異辭若是僞書必採錄諸家何得有異唐宋以來傳注家多引晏子問上云內則蔽善惡於君上外則賣重權於百姓藝文類聚作出則賣重寒熱入則矯謁奴利一作出則賣寒熱入則比周雜下繁組馳之文選注作擊驛而馳韓非作煩且諫下接一搏貊而再搏乳虎後漢書注作持楯而再搏猛虎問上仲尼居處惰倦意林作居陋巷諫上天之降殃固于富疆爲

善不用出政不行太平御覽作當疆爲善

此誤富字爲當此又誤讀其句

皆唐宋人傳寫之誤若是僞書必採錄傳注何得有異且晏子與經史不同者數事詩載驂載駟君子所居箋訓居爲極諫上則作誠以箴駕八非制則當以誠慎之義爲長諫上景公游于公阜言古而無死及據與我和日暮四面望睹彗星云夫子一日而三責我雜下又云昔者吾與夫子遊于公邑之上一日而三不聽寡人是爲一時之事左傳則以古而無死據與我和之言在魯昭二十年其齊有彗星降在魯昭二十六年者蓋緣陳氏厚施之事追遡災祥及之耳此事本不見春秋經然則彗星見實在昭二十年齊景之二十六年史記十二諸侯年表誤在魯昭二十六年齊景之三十二年非也問下越石父反裘負薪息於塗側曰吾爲人臣僕於中牟

見使將歸呂氏春秋及新序則云齊人累之亦言以負累作僕實非撓罪史記則誤云越石父在縲紲中又非也他若引詩武王豈不仕仕作事引左傳蒞利生孽蒞作怨國之諸市作國都之市皆足證發經義是以服虔鄭康成郭璞注書多引之書中與管列墨荀孟韓非呂覽淮南孔叢鹽鐵論韓詩外傳說苑新序列女傳風俗通諸書文辭互異足資參訂者甚多晏子文最古質玉海引崇文總目十四卷或以爲後人采嬰行事爲書故卷帙煩多于前志蓋妄言矣晏子名春秋見于史遷孔叢子順說及風俗通疑其文出于齊之春秋卽墨子明鬼篇所引嬰死其賓客哀之集其行事成書雖無年月尚仍舊名虞卿陸賈等襲之書成在戰國之世凡稱子書多非自著無足怪者儒書莫先於晏子今荀子有楊倞注孟

子有趙岐注唯晏子古無注本劉向分內外篇亂其次第意
尚嫌之世俗所傳本則皆明人所刊或以外篇爲細字附著
內篇各章或刪去詆毀仲尼及問事諸章譌謬甚矣惟萬厯
乙酉沈啟南校梓本尙爲完善自初學記文選注藝文類聚
後漢書注太平御覽諸書所引皆具于篇末章所缺又適据
劉向說苑補足旣得諸本是正文字恐或疑其臆見又爲音
義於後明有依據定爲八篇以從漢志爲七卷以從七略雖
不能復舊觀以爲勝俗本遠矣善乎劉向之言其書六篇皆
忠諫其君文章可觀義理可法皆合六經之義是以前代入
之儒家柳宗元文人無學謂墨氏之徒爲之郡齋讀書志文
獻通考承其誤可謂無識晏子尙儉禮所謂國奢則示之以
儉其居晏桓子之喪盡禮亦與墨異孔叢云察傳記晏子之

所行未有以異於儒焉儒之爲道甚大孔子言儒行有過失可微辨而不可面數故公伯寮愬子路而同列聖門晏子尼谿之阻何害爲儒且古人書外篇半由依托又劉向所謂疑後世辨士所爲者惡得以此病晏子

孫子略解序

孫星衍

古兵家言存者惟太公六韜司馬穰苴吳起及孫武書今本六韜與唐宋人傳注類書所引已多乖異司馬法吳子又無古注惟孫子有魏武帝杜牧李筌陳皞賈林張預孟氏何氏王哲梅堯臣十人注本存道藏中後有滎陽鄭友賢十家注孫子遺說或是其所合予以魏武注最古故鈔摭專行之孫子生於敬王之代著兵書以見吳王闔閭史記列傳稱闔閭曰子之十三篇吾盡觀之矣諸子之文皆由沒世之後門人

小子撰述成書惟此是其手定且在列莊孟荀之前真古書也藝文志稱吳孫子兵法八十二篇圖九卷者合圖爲八十二篇司馬貞引七錄云孫子兵法三卷蓋十三篇爲上卷又有中下二卷然則中下二卷卽圖也鄭君注周禮稱孫子八陳有革車之乘隋書經籍志載梁有孫子八陳圖一卷亡是已吳王惟稱十三篇据其文言之耳杜牧以爲武所著書凡數十萬言魏武削其繁剩其精切凡十三篇案魏武叙云撰爲略解蓋言解其大略疑杜牧誤仍此語爲魏武刪削爲十三篇也今考潛夫論引孫子曰將者智也仁也敬也信也勇也嚴也是故智以折敵仁以附衆敬以招賢信以必賞勇以益氣嚴以一令故折敵則能合變衆附則思力戰賢智集則陰謀利賞罰必則士盡力氣勇益則兵威自倍威令一則惟

將所使今無是故智以折敵已下文或是潛夫述其義又無
云敬也或是脫文不可以爲今本非孫子全書魏武已下十
人注見隋書經籍志有孫子兵法二卷吳將孫武撰魏武帝
注梁有孫子兵法二卷孟氏解詁新唐書有孟氏解孫子二
卷李筌注孫子二卷杜牧注孫子二卷陳皞注孫子一卷賈
林注孫子一卷卽道藏所合諸本隋志又有孫子兵法一卷
魏武王凌集解梁有孫子兵法二卷吳處士沈友撰沈友見
三國志今注俱不傳通典所引有云王子曰當卽凌也藏本
又引杜佑注亦出通典蓋佑集諸家之說非自注也通典引
孫子故曰深草蓊穢者所以遁逃也深谷阻險者所以止禦
車騎也隘塞山林者所以少擊衆也沛澤杳冥者所以匿其
形也今本亦闕通典太平御覽又引行軍篇軍旁有阻險蔣

潢井生葭葦山林翳薈注云蔣者草木之叢生也今無蔣字
及注是皆俗本之脫誤今律武科以武經命題試士作論一
篇孫子書預其一閭里師不見善本或以已意詭更正文又
見文科以禮記命題流俗至簡省經文以便尋誦此書傳述
尤少儒家或束而不觀如遇俗儒鄙夫刊落舊文不可得復
大可懼也故掣爲二卷以詒知者又覽玉海書錄解題僅稱
魏武杜牧所注則王應麟陳振孫未見孟氏李筌陳皞賈林
諸家之說此本良可寶世之好事復有意刊行之來者之幸
也

文子序

孫星衍

黃帝之言述于老聃黃老之學存于文子西漢用以治世當
時諸臣皆能稱道其說故其書最顯唐天寶能尊老氏而不

用其言又號之真經儒者始東而不觀然諸子散佚獨此有
完本存道藏中其傳不絕亦其力也今文子十二卷實七錄
舊本班固藝文志稱九篇者疑古以上仁上義上禮三篇爲
一篇以配下德耳藝文志注言老子弟子與孔子並時而稱
周平王問似依託蓋謂文子生不與周平王同時而書中稱
之乃託爲問答非謂其書由後人僞託宋人誤會其言遂疑
此書出于後世也案書稱平王并無周氏又班固誤讀此書
此平王何知非楚平王書有云老子學於常櫟見舌而知柔
又云齒堅于舌而先弊攷孔叢云子思見老萊子老萊子曰
子不見夫齒乎齒堅剛卒盡相磨舌柔順終以不弊老聃疑
卽老萊子史記所云亦楚人著書十五篇言道家之用文子
師老子亦或游於楚平王同時無足怪者杜道堅亦以爲楚