



# 综合实践活动

## 理论与实践

蔡其勇 主编



电子科技大学出版社

# 综合实践活动理论与实践

蔡其勇 主编

电子科技大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

综合实践活动理论与实践 / 蔡其勇主编. —成都: 电子科技大学出版社, 2005. 9  
ISBN 7-81094-922-5

I. 综… II. 蔡… III. 活动课程—教学研究—高等学校 IV. G642. 3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 096217 号

## 内 容 提 要

综合实践活动课程是一个崭新的课程形态, 是一门展现学校和地方特色的课程, 它的实施有利于学校改变教学管理方式, 有利于教师转变教学行为, 有利于学生转变学习方式, 有利于培养学生的创新精神和实践能力。综合实践活动包括研究性学习、信息技术教育、社区服务与社会实践、劳动与技术教育等四个指定领域和其他非指定领域, 具有主体性、开放性、实践性、生成性等特点。本书详细介绍了综合实践活动课程的指定领域内容和综合实践活动课程产生的历史背景、教育理念与教育功能、课程的基本理论、课程评价、课程资源开发、综合实践活动中的教师和学生等, 并收录了部分综合实践活动课程实施案例, 这对广大中小学教师提高教育理论水平、组织实施综合实践活动课程会有极大的帮助。

本书可作为广大教育理论工作者的参考书, 也可作为中小学教师继续教育培训和各级各类师范院校相关专业学生用教材。

# 综合实践活动理论与实践

蔡其勇 主编

---

出 版 电子科技大学出版社 (成都建设北路二段四号 邮编: 610054)  
责任编辑 陈建军  
发 行 新华书店经销  
印 刷 成都新千年印制有限责任公司  
开 本 787mm×1092mm 1/16 印张 25.5 字数 612 千字  
版 次 2005 年 9 月第一版  
印 次 2005 年 9 月第一次印刷  
书 号 ISBN 7-81094-922-5/G·213  
定 价 29.50 元

---

■ 版权所有 侵权必究 ■

- ◆ 邮购本书请与本社发行科联系。电话 (028) 83201495 邮编: 610054。
- ◆ 本书如有缺页、破损、装订错误, 请寄回印刷厂调换。

## 序

进入新世纪，我国基础教育正进行着前所未有的变革，适应素质教育要求的基础教育课程改革正在逐渐形成和完善。《基础教育课程改革纲要（试行）》（以下简称《纲要（试行）》）指出：改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，提倡自主、探索与合作的学习方式，使学生在教师指导下主动地、富有个性、创造性地学习，真正实现学生学习方式的根本转变。倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，鼓励学生对书本的质疑和对教师的超越，赞赏学生独特和富有个性化的理解与表达，爱护学生的批判意识和怀疑精神，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

《纲要（试行）》指出：综合实践活动课程内容主要包括信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育等四大指定领域。它是国家为了帮助学校更好地落实综合实践活动课程而特别指定的几个主要领域，这并不是综合实践活动的全部内容。四大指定领域在逻辑上不是并列的关系，更不是相互割裂的关系。研究性学习是综合实践活动课程的基础，它倡导探究式学习方式，渗透到综合实践活动课程的全部内容之中。信息技术教育、社区服务与社会实践、劳动与技术教育是研究性学习的重要内容。除此之外，综合实践活动还包括了许多非指定领域，如：班团队活动、学校传统活动、学生同伴之间的交往活动、学生个人或群体的心理健康教育活动等等。这些活动可以单独开设，也可与综合实践活动课程的指定领域相结合，一并开设，其课程目标的指向是一致的。在课程的实施过程中，强调学生通过实践，增强探究和创新意识，学习科学研究方法，发展综合运用知识的能力；增进学校与社会的密切联系，培养学生的社会责任感；加强信息技术教育，培养学生利用信息技术的意识和能力；了解必要的通用技术和职业分工，形成初步技术能力。

综合实践活动课程是新一轮基础教育课程改革的一大亮点，是广大中小学教师面临的一个崭新课题。综合实践活动课程作为一门体验性课程、实践性课程、综合性课程，具有强烈的生成性特征。它要求教师切实转变长期以来形成的“学科本位”的课程观，形成实践的课观，正确认识综合实践活动课程的性质。要求教师切实确立主体意识，发挥学生的主体性，尊重学生的生活经验和发展需要、兴趣和爱好，作为活动的组织者、引导者、参与者和帮助者，与学生在活动中一起成长，共同发展。要求教师要具有课程意识，引导学生从生活中生成活动主题，在活动中发展、延伸主题，努力培养学生的创新精神和实践

能力。要求教师要具有课程资源意识，不断引导学生关注生活、关注现实，从现实生活中发现问题，提出活动主题，开发和利用各种课程资源。在综合实践活动课程的实施过程中，教师的指导作用是十分必要的、不可缺少的。在小学和初中阶段，可以采用学生自主探究式，在初中和高中阶段，可以采用师生合作探究式。在整个活动过程中，教师要鼓励学生自主提出问题，锻炼学生发现问题的能力；要帮助学生确定活动主题、明确目标，确定问题解决的操作顺序以及活动形式等，帮助学生克服学习过程的种种问题；指导学生如何进行信息搜集、处理信息、利用信息、加工信息；指导学生撰写调查报告、实验报告，以及办墙报、搞展览、办刊物等，提高学生交流及表达能力。同时，要对学生进行科学基本方法的训练和指导，使他们掌握科学研究方法的基本程序。

综合实践活动课程具有实践性，强调学生运用所学的知识，直接接触广阔的大自然，充分参与社会生活；综合实践活动具有整合性，要求学生具有多方面的知识，突破已有的学科知识之间的界限，综合运用学生所拥有的各方面知识；综合实践活动具有开放性，要求学生走出书本、走出课堂、走进大自然、走进社会，去探索、去创造。综合实践活动强调学生主体问题解决能力，强调学生探究、研究活动的自主性，注重学生发现问题、解决问题能力的培养。综合实践活动重视学生学习过程，重视学生在学习过程中的思维方式、个人体验以及信息的搜集、处理、加工和运用能力。为此，在综合实践活动课程的实施过程中，要努力追求创新能力、研究能力和自主探究能力、人际交往能力的培养；培养学生科学态度和科学道德，尊重事实、坚持真理的科学品质；能够尊重差异，尊重他人的想法和成果，与他人进行合作的品质；具有不断进取的精神，勇于探索、勇于克服困难的意志品质；培养学生的社会责任感和使命感，关注人与自然的和谐发展；培养学生强烈的问题意识和独立思考问题的能力。综合实践活动课程主要以研究或探究来进行主题活动，以探究能力、探究精神的发展为核心，知识的获得虽无足轻重的，但它也不排斥知识，学生要完成某一项任务，必须有必要的科学知识为基础。

在实施综合实践活动课程的过程中，广大教师要摆脱应试教育的无形束缚，消除一些误区，特别注意防止以下几方面的取向：第一，功利主义与精英主义取向。综合实践活动课程的真正魅力在于从活生生的现实世界出发开展探究活动，不能脱离学生的现实生活实际，偏离科学前沿的所谓“高精尖”的科学话题，缺乏儿童情趣和生活气息；也不能为了追求宣传效应，急于追求研究成果，脱离实际，讲求功利。第二，知识主义与技能主义取向。综合实践活动不能过分强调知识与技能的掌握情况，强调“学科化”，把研究性学习等同于传统的学科知识的学习，去要求学生掌握，这便有意无意剥夺了学生的选择自由和学生的学习主体地位。第三，活动主义与体验主义取向。在综合实践活动课程的实施过程中，一些教师把学科教学视为“系统知识的习得”，把“研究性学习”视为“生活体验的积累”，放任自流，满足于唱唱跳跳的所谓“改革”，陷入了活动主义与体验主义的泥潭。为此，我们必须正确认识学科课程与综合实践活动课程的区别与联系。

综合实践活动课程是一种全新的课程形态，需要广大教育教学工作者进行广泛深入的理论探讨和实践探索，不断丰富和完善其理论体系，总结好的经验，实施一个个充满个性和活力的教学案例，努力培养学生的创新意识和实践能力，不断提高自身能力和水平。我们相信，开展综合实践活动课程的理论与实践研究，定会促使教师转变教学行为，改变学生的学习方式，丰富学科教学内容，提高广大中小学生的创新意识和实践能力。《综合实践活动理论与实践》一书的出版问世，为广大中小学教师提供了综合实践活动的理论知识和实践案例，对综合实践活动课程的实施必将起到指导作用，从而使综合实践活动课程真正成为基础教育课程改革的亮点，为当今基础教育课程注入生机和活力。

西南大学教育科学学院院长

博士生导师 靳玉乐教授

2005年7月

# 目 录

|                              |       |
|------------------------------|-------|
| 第一章 综合实践活动课程的产生 .....        | (1)   |
| 第一节 基础教育课程改革的基本理念及目标 .....   | (1)   |
| 第二节 基础教育课程改革中的综合实践活动课程 ..... | (8)   |
| 第三节 综合实践活动课程产生的国内外背景 .....   | (12)  |
| 第二章 综合实践活动课程的基本理念 .....      | (20)  |
| 第一节 综合实践活动课程的本质与特征 .....     | (20)  |
| 第二节 综合实践活动课程的内容及其教育功能 .....  | (25)  |
| 第三节 综合实践活动课程的地位与作用 .....     | (30)  |
| 第四节 综合实践活动课程的理念及价值取向 .....   | (34)  |
| 第三章 研究性学习的组织与实施 .....        | (38)  |
| 第一节 研究性学习的基本概念 .....         | (38)  |
| 第二节 对研究性学习的解读 .....          | (45)  |
| 第三节 研究性学习的组织与实施 .....        | (50)  |
| 第四节 研究性学习的评价 .....           | (64)  |
| 第五节 研究性学习实施案例 .....          | (70)  |
| 第四章 社区服务与社会实践 .....          | (110) |
| 第一节 社区服务与社会实践的教育理念 .....     | (110) |
| 第二节 社区服务与社会实践的主要内容 .....     | (113) |
| 第三节 社区服务与社会实践活动的组织与实施 .....  | (116) |
| 第四节 社区服务与社会实践课程资源开发 .....    | (127) |
| 第五节 社区服务与社会实践实施案例 .....      | (132) |
| 第五章 劳动与技术教育 .....            | (159) |
| 第一节 劳动与技术教育的地位和作用 .....      | (159) |
| 第二节 劳动与技术教育的组织与实施 .....      | (160) |
| 第三节 劳动与技术教育课程资源开发 .....      | (168) |
| 第四节 劳动与技术教育课程实施案例 .....      | (175) |
| 第六章 信息技术教育 .....             | (192) |

|     |                            |       |
|-----|----------------------------|-------|
| 第一节 | 信息技术教育的地位与作用 .....         | (192) |
| 第二节 | 学生信息技术素养的内涵 .....          | (193) |
| 第三节 | 信息技术教育的组织与实施 .....         | (196) |
| 第四节 | 信息技术与学科课程的整合 .....         | (203) |
| 第五节 | 信息技术教育课程资源开发 .....         | (210) |
| 第六节 | 信息技术教育实施案例 .....           | (215) |
| 第七章 | 综合实践活动设计 .....             | (231) |
| 第一节 | 综合实践活动目标设计 .....           | (231) |
| 第二节 | 综合实践活动主题及内容设计 .....        | (236) |
| 第三节 | 综合实践活动实施基本方式与方法 .....      | (246) |
| 第四节 | 综合实践活动组织与管理 .....          | (254) |
| 第八章 | 综合实践活动课程评价 .....           | (258) |
| 第一节 | 综合实践活动课程评价的价值取向 .....      | (258) |
| 第二节 | 综合实践活动课程评价的宗旨及原则 .....     | (264) |
| 第三节 | 综合实践活动课程评价的内容及方式 .....     | (272) |
| 第四节 | 综合实践活动课程评价的组织与实施 .....     | (282) |
| 第九章 | 综合实践活动课程中的学生 .....         | (294) |
| 第一节 | 综合实践活动课程中的师生关系及学生的地位 ..... | (294) |
| 第二节 | 综合实践活动与学生学习方式的变革 .....     | (300) |
| 第三节 | 综合实践活动课程中的学生评价 .....       | (304) |
| 第十章 | 综合实践活动课程中的教师 .....         | (309) |
| 第一节 | 综合实践活动呼唤教师的课程意识 .....      | (309) |
| 第二节 | 综合实践活动课程中教师的地位与作用 .....    | (316) |
| 第三节 | 综合实践活动课程中的教师评价 .....       | (324) |
| 第四节 | 综合实践活动课程中的教师专业发展 .....     | (329) |
| 附录一 | 基础教育课程改革纲要(试行) .....       | (335) |
| 附录二 | 综合实践活动指导纲要(试行)总则 .....     | (340) |
| 附录三 | 3~6 年级综合实践活动指导纲要 .....     | (347) |
| 附录四 | 7~9 年级综合实践活动指导纲要 .....     | (376) |
| 附录五 | 普通高中“研究性学习”实施指南(试行) .....  | (391) |
| 后记  | .....                      | (399) |



# 第一章 综合实践活动课程的产生

伴随着知识经济时代的到来，为适应时代发展的要求，我国启动了新一轮基础教育课程改革。1999年6月，全国第三次教育工作会议颁发的《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出“调整和改革课程体系、结构、内容，建立新的基础教育课程体系。”同年，由国务院转发的《面向21世纪教育振兴行动计划》也指出“改革课程体系和评价制度，2000年初步形成现代化基础教育课程框架和课程标准，改革教育内容和教学方法，推行新的评价制度，开展教师培训，启动新的课程实验。争取经过10年左右的实验，在全国推行21世纪基础教育课程教材体系。”2001年6月，《国务院关于基础教育改革与发展的决定》进一步明确了“加快构建符合素质教育要求的基础教育课程体系”的任务。于是，新一轮基础教育课程改革启动了。随着《基础教育课程改革纲要（试行）》的颁布和实施，新一轮课程改革正式进入了实验阶段。综合实践活动课程是新课程方案中规定的九年义务教育阶段的一门必修课。要实施好综合实践活动课程，必须理解和把握基础教育课程改革的基本理念、目标、内容以及这门课程产生的国内外背景。

## 第一节 基础教育课程改革的基本理念及目标

我们正处于经济全球化、知识经济迅猛发展的信息时代，时代发展对社会成员、人才素质提出了新的要求。基础教育正是通过变革人才培养模式对时代发展需要作出应答。随着世界教育理念的变化：教育民主——谋求平等与高质量兼得；国际理解——谋求国际性与民族性的内在统一；回归生活——谋求科学世界与生活世界的整合；关爱自然——谋求人与自然的可持续发展；个性发展——谋求个体与社会的内在统一等，这些理念渗透于现代课程发展中，使其呈现出新的特点与趋势。

### 一、基础教育课程改革基本理念

#### （一）课程价值取向由“学科本位”转向“学生本位”，谋求全人发展

课程的价值是作为主体的社会和学生与作为客体的课程之间的需要关系的反映。由于课程发展的时代背景不同，人们的政治立场、哲学基础不同，因而对课程价值有不同认识和追求。其中，较有代表性的课程价值取向是：第一，突出伦理政治的课程价值取向。这种课程价值取向主要反映了社会统治阶级对于巩固政权，维护社会秩序的需要。例如：孔子特别强调“伦理政治”内容在学校课程中的核心地位。他设置课程和选择课程内容首先

是出于“复礼”的需要。所谓“礼”是指维系中国奴隶制社会的人伦关系和等级制度。由孔子整理、加工、规范化了的课程内容，经孟子和后世儒家代表人物的充实和完善，形成了以伦理政治为价值取向的中国正统封建教育的课程体系。第二，适应社会生活的课程价值取向。这种课程价值取向是伴随着资本主义的兴起和发展、学校教育范围的扩大以及社会对劳动者素质要求的提高而产生的。它主张课程要着眼于学生适应当前和未来生活的需要，要为成人生活做准备。由于其注重课程的实际价值，具有功利主义的倾向，因而特别强调实用学科在课程体系中的地位。其最有代表性的人物是英国学者斯宾塞（Herbert Spenser），他在《教育论》一书中提出了“什么知识最有价值”的问题，并以一门知识对“完美生活做准备”的尽责程度作为衡量这门知识价值的标准，由此对各种知识的相对价值进行比较，从中选取最有价值的知识来设计学校课程。据此他确定了以科学知识为主的课程体系。第三，强调个人发展的课程价值取向。这种课程价值取向的基本特点是注重课程的个人发展价值，如认识价值、道德价值、审美价值等，强调课程对学生个体发展需要的适应和促进。

以上课程价值取向都对学校课程的理论和实践产生过深刻的影响。在我国这次基础教育课程改革中课程的价值取向也发生了深刻的变革，即从“学科本位”转向“学生本位”，着眼于学生的全人发展。

传统的“学科本位”，是一种以传递各学科知识为中心任务的课程观。它强调知识的系统性，强调学科课程。它认为学校教育的目的在于把人类千百年来积累下来的文化科学知识传递给下一代，而这些科学文化知识的精华就包含在学校设置的各门学科中。教师的任务是把各门学科的知识传授给学生，学生的任务就是掌握预先为他们准备好的各门学科的知识。在这种价值取向指导下的课程，虽有利于传授系统的科学知识，有利于继承人类文化遗产，但忽视了学生的生活实际和社会实践、个人兴趣及个性发展，不利于发展学生的态度和能力方面的目标，且与当今社会发展对教育的要求越来越不适应。

因而新课程倡导“学生本位”，谋求学生的全人发展。本轮课程改革的核心理念是：为了中华民族的复兴，为了每位学生的发展。“以学生为本”就要关注学生作为全人——“整体的人”的发展。学生是整体性的人，这是一个客观事实。教学工作作为一种培养人的专门活动，它面对的是学生，是一个完整的人。教学所要实现的是人的德、智、体、美等方面的全面发展。杜威（J. Dewey）曾经说过：“我们所需要的是儿童以整个的身体和整个的心灵来到学校，并以更圆满发展的的心灵和甚至更健全的身体离开学校。”<sup>①</sup> 关注学生全人发展应注意以下方面：

#### 1. 强调学生的全面发展

我国的《基础教育课程改革纲要（试行）》中指出：“强调课程要促进每个学生身心健康发展，培养良好品德，培养终身学习的愿望和能力，处理好知识、能力、态度、价值观的关系，克服课程过分重视知识传承的倾向。”传统的学校课程体系一方面追求学术的专门化、学术化，专注于学术性知识，而忽视了儿童的生活环境、经验阅历等具有人格发展价值的非学术性要素，从而导致了学生的片面发展。另一方面，灌输式的机械授课方式注重学生对知识的接受、记忆，忽视学生个体的理解、想像和创造，忽视学生思维的独立性、

<sup>①</sup>《杜威教育论著选》，华东师大出版社，1981年版，第56～57页。

批判性、创造性，一定程度上限制了学生精神发展的独特性。为改变这一现状，本次课程改革把改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度、正确价值观作为具体改革目标之一。为实行这一目标，新课程注重课程目标的完整性。一般课程目标可分为四部分：一为认知类，包括知识的基本概念、原理和规律，理解和思维能力；二为技能类，包括行为、习惯、运动及交际能力；三为情感类，包括思想、观点和信念，如价值观、审美观等；四为应用类，包括应用前三类知识来解决社会和个人生活问题的能力。新课程非常注重这四方面的结合，把“过程和方法”作为和“知识与技能”“情感态度与价值观”同等重要的目标维度加以阐述。并用国家课程标准形式代替了原来的教学大纲，对学生某一阶段的学习结果作出最低的、共同的要求，而非原来规定的统一的最高标准。这充分体现了新课程谋求学生智力与精神、人格的全面发展，力求达到认知与情感、知识与智力、个人与社会的和谐统一。

## 2. 着眼于未来，培养学生能力，教会学生学习

随着时代的发展，国际 21 世纪委员会 1996 年在题为《学习——内在的财富》报告中提出了未来社会发展要求的 4 种支柱性基本能力：一是学会求知的能力，二是学会在应变中做事的能力，三是学会共处的能力，四是学会生存和发展即学会做人的能力。<sup>①</sup>能力是保证人们顺利进行实际活动的稳固的心理特点的综合，除认识能力外，还包括分析问题与解决问题的能力、创造力等等。在教学中要使善于学习和运用知识，善于分析和解决问题，不断提高各种能力，成为富有创造才能的人才。新课程将这个任务提到了重要地位，并把这一任务完成的优劣作为衡量教学质量的一个重要标志。另外，“教会学生学习”已成为世界性的教改口号。所谓“教会学生学习”是指教师在教学过程中不只教给学生一些知识和技能，更要使学生明确学习的目的，端正学习的态度，激发学习的兴趣，培养学生的能力，让他们掌握独立学习的本领，以使他们能在不竭的生活源泉中不断地汲取营养，更快地适应生活的变化。<sup>②</sup>

## 3. 注重培养学生良好的道德品质，形成科学世界观的基础和良好的个性心理品质

新课程无论是在自然科学还是在社会科学知识的教学中，都注重学生在掌握这些知识的同时，培养他们对客观世界的观点、态度，影响他们的品德形成。在新的形势下，人与自然、社会是一个有机的整体。人要适应环境、改变环境、创造新世界就要具备相应的心理素质。只有会生活、会学习、会创造、会思考、会做人、会自我教育的人才能适应竞争激烈、信息量倍增的社会。传统课程体系把自然、社会、他人利用理性原理加以操纵和控制，将个人、自然、社会之间的关系对立起来最终限制了三者间整体和谐的发展。新课程从学生与自我的关系、学生与他人及社会的关系、学生与自然的关系三方面规划培养目标，以求实现人的自然性、社会性和自主性的和谐健康发展。

## （二）课程文化观由“科学主义”转向“科学与人文整合”

科学主义的核心是“科学崇拜”（把科学尤其是自然科学知识看作是人类知识的典范，自然科学以其权威性、严肃性和有效性成为人类知识中最有价值或唯一有价值的部分，它

<sup>①</sup>联合国教科文组织总部中文科译：《教育财富蕴藏其中》，教育科学出版社 1996 年版，第 25~76 页。

<sup>②</sup>田慧生 李如密著：《教学论》，河北教育出版社 1996 年版，第 66 页。

可以用来解决人类所面临的一切问题)和“工具理性”(由技术和理性结合而成,是理性观念演变而成的,又称“技术理性”)。所谓科学教育,即指以征服、改造自然、促进物质财富增长和社会发展为目的,传授自然科学技术知识,开发人的智力的教育。它体现的主要是以社会发展需要为标准的教育价值观。在它支配下的课程文化具备了以下特点<sup>①</sup>:在课程目标上,着眼于把学生培养成诸如工程师、科学家或技术工人之类的对社会生活直接有用的人,重视学生的智力和潜能的发展,认为人的智能发展是迅速掌握现有知识,认识客观事物规律的关键,也是理解和控制自然的前提。因此,在社会与个人、物质与精神的关系上,重社会、轻个人,重物质、轻精神,推崇理性主义、功利主义和实用主义;在课程内容上,重理轻文,自然科学成为课程的主要内容,同时,提倡科学精神的形成和科学方法的掌握;在课程实施的方法上,重视教师权威、书本知识和严格的课堂教学。

20世纪70年代以来,在人本主义哲学思潮的影响下,课程文化观表现出强烈的人文取向。人本主义否认人的理性的作用,否认科学技术的价值,认为只有人的非理性因素才是人的存在、人的本质,它特别强调人的主体性和价值。人文教育,即培养人文精神的教育,它通过把人类积累的智慧精神、心性精粹与阅历经验传授给下一代,以期使人能洞察人生、完善心智、净化灵魂、理解人生的意义与目的,找到正确的生活方式。它以个体的心性完善为最高目标,体现的主要是以个人发展需要为标准的教育价值观。在它支配下的课程文化表现出新的特点:在课程目标上,注重人的“自我实现”,追求学生个性的发展;教育的最终目的不是传授已有的科学文化知识,而是要把人的创造力量诱导出来,将生命感、价值感“唤醒”,从而将人提高到“人”的高度,把人还原为“人”,达到人的“自我实现”;在课程内容和课程结构上,强调人文学科的重要性,要求“课程的全部重点必须从事物世界转移到人格世界”,由教材转向个人,不再过分强调知识的纯粹性和抽象性,“应当把这些教材作为自我发展和自我实现的手段。不要使学生受教材的支配,反之要使教材受学生的支配”,“学校的科目就应当成为个人实现的工具……让一个正在成长的人自己去思考,而想出真理来,所想的不是什么抽象的真理,而是他自己的真理”。<sup>②</sup>他们认为重要的科目不是自然学科,而是历史、文学、哲学、艺术等人文学科,它们能更直接、更深刻地反映人的生活,学生从中可以获得人生的意义和价值;在课程设计方面,始终强调课程内容同学生的兴趣、能力以及生活经验保持密切的联系,以满足学生情感、意志发展的需要,进而达到自我实现的目标;在课程实施上,提倡“以学生为中心”的非指导性教学,要求师生间建立起真诚、理解、尊重和信任的“我与你”,即“主体与主体”的人际关系,使学生在同教师一道共享精神、知识、智慧和意义的过程中,发挥自己独特的自觉性、能动性和创造性。

由此我们可以看出,科学教育可以加速培养人的社会物质能力,但对人的心理、情感、人生观问题就表现出无能为力;人文教育在丰富人的精神世界,提高人的道德水平,发展人的价值取舍、判断能力方面有其优势和长处,但对科学技术的发展和运用,对解决日新月异、突飞猛进的科技革新和个体技术水平落后之间的矛盾,则显得力不从心。科学教育倾向于实体世界的真伪,而人文教育长于分清精神世界的是非,所以,将这两种教育对立

<sup>①</sup>靳玉乐,田继万主编:《教学改革论》,西南师范大学出版社1998年版,第123页。

<sup>②</sup>陈友松主编:《当代西方教育哲学》,教育科学出版社1982年版,第113~114页。

或分离，是一种“非此即彼”的二元思维方式，是片面的、不完善的。正如美国圣母大学校长赫斯柏所认为，完整的教育应同时包括“学习做事”与“学习做人”两部分。“学习做事”必须接受科学教育，养成科学精神，“学习做人”必须接受人文教育，养成人文精神。

自 20 世纪 80 年代以来教育领域中出现了科学主义与人文主义融合的趋势，出现了科学人文性课程，它是以科学为基础，以人自身的完善和解放为最高目的。新课程体现了这一趋势：在课程价值观上，是以社会发展需要为中心的课程价值观与个人发展为中心的课程价值观的统一；在课程内容上，把传递人类文化价值观念和伦理道德规范与传授科学知识和实际技能有机结合起来，强调教育不仅应教给学生实用知识，而且应帮助他们形成包括科学精神在内的社会道德责任感，强调人的科学素质与人文修养的辩证统一，科学精神与人文精神的沟通和融合。

### （三）回归生活的课程生态观

教育是发生在师生之间的真实生活世界中的社会活动，生活世界是教育发生的场所，学生的体验和经历构成了学校教育的重要内容；生活世界也是教育意义得以建构的场所，教育只有向生活世界回归才能体现教育意义的真谛。课程教学应该在学生的生活世界中关注教育意义的建构，在现实生活中关注师生之间的对话与理解，追寻富有意义的、充满人性的教育<sup>①</sup>。

我国基础教育课程改革充分体现了这一课程生态观。它把“改革课程内容‘繁、难、偏、旧’和过于注重书本知识的现状，加强课程内容与学生生活和现代社会科技发展的联系”作为重要的改革目标之一，从课程内容的角度确立了课程改革与学生生活的联系。增强课程内容的的生活化，意味着课程要直接面向社会、与生活融为一体，突破狭隘的科学世界的束缚，达到“科学世界”与“生活世界”的和谐统一，使课程向自然回归、向生活回归、向社会回归、向人自身回归，使人的自然性、社会性和自主性和谐健康地发展。

### （四）课程实施由忠实取向转向相互调适、创造取向

课程实施是将课程计划付诸实践的过程，它是实现预期的课程目标的一条基本途径，其主要有下列几种取向：得过且过(muddling through)、忠实(fidelity)、相互调适(mutual adaptation)和缔造(enactment)。

新课程改革不仅关注课程设计与课程实施间的相互调适，还关注师生间的课程建构问题。认为师生是课程知识的创造者，强调在课程实施的过程中充分发挥师生的自主性、能动性和创造性，尤其是教师既是课程的实施者，又是课程的设计者、教育的研究者。在学生方面强调学生主体对知识的构建，倡导个性化的知识生成方式。它把转变学生的学习方式作为着眼点，尊重学生学习方式的独特性和个性化，在教学中渗透“自主、探究与合作的学习方式”，如综合实践活动课程的设置就为学生提供了独立的学习机会。此外课程实施中的对话、意义诠释、文化认同、价值认同等也是重要概念。

### （五）课程评价由重结果转向过程与结果并重，构建发展性的评价

<sup>①</sup>钟启泉，崔允漷主编：《新课程的理念与创新》，高等教育出版社 2003 年版，第 6~7 页。

传统的教学评价以甄别、选拔为目的，以外在的、预定的目标作为唯一的标准，主要关注学生的学业成绩这一结果。新课程改革一方面力图建立促进学生全面发展的评价体系，“发挥评价的教育功能，促进学生在原有水平上的发展”，“评价不仅关注学生的学业成绩，而且要发现和发展学生多方面的潜能，了解学生发展中的需求，帮助学生认识自我，建立自信。”在评价内容上，注重描述学生的个性化反应，个人发展价值；在评价方法上，采用档案袋评定、表现展示评定等质性评定方式。另一方面，试图建立促进教师不断提高的评价体系。“强调教师对自己教学行为的分析与反思，建立以教师自评为主，校长、教师、学生、家长共同参与的评价制度，使教师从多种渠道获得信息，不断提高教学水平。”除此之外，新课程改革也力图建立促进课程不断发展的评价体系，改进教学实践，使个体得以有效的发展。

#### （六）课程管理由集权转向分权，体现课程政策的民主性

我国一直比较重视中央对课程的统一决策，对课程管理过于集中。新课程改革提出了实行三级课程管理政策，确立了地方、学校参与基础教育课程管理的权力地位，从而为充分发挥各方面的积极性和优势、确保基础教育的高质量和适应性提供了制度保证。它包括两个方面：一是学校课程的多层次性。有国家规定的课程、地方和学校安排的课程；有学科课程、活动课程；有必修课和选修课。二是课程管理权限上分三级，下一级课程必须对上一级课程既坚决执行，又创造性地自觉开发。这意味着课程权力的分享，意味着课程由统一化走向多样化。新课程改革首先打破了课程改革的观念，将课程改革与教育理论工作者和实践工作者相联系，将课程的设计权力下放，为多层次课程设置创造条件。其次，为适应教育制度内权限与资源重新分配的趋势，努力开发校本课程。校本课程开发是指学校根据自己的教育哲学自主进行课程开发，参照国家的课程计划并根据自己特定的教育思想、目标来设计自己的课程体系，形成具有自己特色的课程结构。此外对教材管理制度也进行了改革，追求教材的多样化、选择性和高质量。

### 二、基础教育课程改革的目标

新课程改革以“三个面向”和“三个代表”作为指导思想，反映了时代及社会发展的要求。这次课程改革的目标分为总目标和具体目标，总目标体现了时代对学生的要求和学生应具备的共同素质，具体目标进一步说明了总目标的要求和实现途径。

新课程改革的总目标是：要使学生具有爱国主义、集体主义精神，热爱社会主义，继承和发扬中华民族的优秀传统和革命传统；具有社会主义民主法治意识，遵守国家法律和社会公德；逐步形成正确的世界观、人生观、价值观；具有社会责任感，努力为人民服务；具有初步的创新精神、实践能力、科学和人文素养以及环境意识；具有适应终身学习的基础知识、基本技能和方法；具有健壮的体魄和良好的心理素质，养成健康的审美情趣和生活方式，成为有理想、有道德、有文化、有纪律的一代新人。

针对现行的基础教育课程教材存在的弊端，《基础教育课程改革纲要（试行）》提出了课程改革的六个具体目标，这些目标构成了新一轮基础教育课程改革的总体框架。

（一）改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。

(二) 本次课程改革首先确立了课程改革的核心目标即课程功能的转变。从单纯注重传授知识转向引导学生学会学习, 学会合作, 学会生存, 学会做人, 打破传统的基于精英主义思想和升学取向的狭窄的课程定位, 关注学生的“全人”发展。

(三) 改变课程结构过于强调学科本位、科目过多和缺乏整合的现状, 整体设置九年一贯的课程门类和课时比例, 并设置综合课程, 以适应不同地区和学生发展的需求, 体现课程结构的均衡性、综合性和选择性。

新课程改革对现行的课程结构进行了重大的调整, 减少了课程门类, 对各门课程间的比重进行了调整, 加强了科学、综合实践等课程的比重。从小学至高中设置综合实践活动课程, 内容主要包括信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育等, 以加强学生创新精神和实践能力的培养。新课程加强学科整合, 设置综合课程, 以适应不同地区和学生发展的需要。课程结构向均衡性、综合性、选择性的转变能保证学生全面、均衡、富有个性地发展。

(四) 改变课程内容“难、繁、偏、旧”和过于注重书本知识的现状, 加强课程内容与学生生活以及现代社会和科技发展的联系, 关注学生的学习兴趣和经验, 精选终身学习必备的基础知识和技能。

新课程中不再单纯地以学科为中心组织教学内容, 不再刻意追求学科体系的严密性、完整性、逻辑性, 而是使新知识、新概念的形成立建立在学生现实生活的基础上, 调动学生学习的主动性和积极性。课程内容切实反映学生生活经验, 反映现代科技发展的新成果, 使课程具有时代精神, 体现时代特点。

(五) 改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状, 倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手, 培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。

新课程倡导改善学生的学习方式, 这包括教师教学行为的变化和学生学习方式的改变。新课程主张改变学习内容的呈现方式, 确立学生的主体地位, 促进学生在教师指导下, 在生活中、实践中进行主动的、个性化的建构性学习。教师在教学过程中应与学生对话互动, 共同发展, 培养学生运用主动参与、探究发现、交流合作的学习方法, 引导学生质疑、调查、探究, 使每个学生的能力都得到发展。

(六) 改变课程评价过分强调甄别与选拔的功能, 发挥评价促进学生发展、教师提高和改进教学实践的功能。

新课程的发展性评价体系包含三方面的内容: 一是要建立促进学生全面发展的评价体系, 发挥评价的教育功能。二是要建立促进教师不断提高的评价体系, 使教学质量不断提高。三是要建立促进课程不断发展的评价体系, 形成课程不断革新的机制。由此可见, 评价是一个系统, 评价指标多元、评价主体多元、评价方法多样是新课程评价与考试改革努力的方向。

(七) 改变课程管理过于集中的状况, 实行国家、地方、学校三级课程管理, 增强课程对地方、学校及学生的适应性。

新课程改革从我国国情出发, 妥善处理课程的统一性与多样性的关系, 建立国家、地方、学校三级课程管理制度, 实现集权与分权的结合, 并有助于教材的多样化, 有利于地方经济、文化的发展需要以及学生发展的需要。对于加速我国课程建设民主化、科学化进

程将产生深远影响。

## 第二节 基础教育课程改革中的综合实践活动课程

综合实践活动课程作为活动课程的一种特殊发展形态，在我国新一轮基础教育课程改革中备受关注。2001年《国务院关于基础教育改革与发展的决定》第16条中规定“小学加强综合课程，初中分科课程与综合课程相结合，高中以分科课程为主。从小学起逐步按地区一开设外语课，中小学增设信息技术教育课和综合实践活动，中学设置选修课。”新一轮基础教育课程改革中，国家《基础教育课程改革纲要（试行）》更为明确地将综合实践活动课程规定为小学到高中的必修课程。在第二部分“课程结构”的第5条作了如下的论述：

从小学至高中设置综合实践活动课程并作为必修课程，其内容主要包括：信息技术教育、研究性学习、社区服务与社会实践以及劳动与技术教育。强调学生通过实践，增强探究和创新意识，学习科学研究的方法，发展综合运用知识的能力。增进学校与社会的密切联系，培养学生的社会责任感。在课程实施的过程中，加强信息技术教育，培养学生利用信息技术的意识和能力。了解必要的通用技术和职业分工，形成初步技术能力。<sup>①</sup>

从以上论述我们可以明确以下结论：

一、综合实践活动课程是一类独立的课程，它与学科课程一起形成了我国基础教育完整的课程体系

作为九年义务教育课程计划的重要组成部分它不单是学科的补充和延伸，也不是传统意义上的课外活动，而是一门独立于学科之外的，以学生实践为基本特征的新的课程类型。它包含了四个指定领域：<sup>②</sup>

### （一）研究性学习

研究性学习是指学生基于自身兴趣，在教师指导下，从自然、社会和学生自身生活中选择和确定研究专题，主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习领域。它强调学生通过实践，增强探究和创新意识，学习科学方法，发展综合运用知识的能力。学生通过研究性学习活动，形成一种积极的、主动的、生动的自主、合作、探究的学习方式。

### （二）社区服务与社会实践

社区服务与社会实践是指学生在教师指导下，走出教室，参与社区和社会实践活动，

<sup>①</sup>教育部：《基础教育课程改革纲要（试行）》，教基[2001]17号2001年6月8日。

<sup>②</sup>朱慕菊主编：《走进新课程——与课程实施者对话》，北京师范大学出版社2002年版，第30~32页。



以获取直接经验、发展实践能力、增强社会责任感为主旨的学习领域。通过该学习领域，可以增进学校与社会的密切联系，不断提升学生的精神境界、道德意识和实践能力，使学生人格臻于完善。

### （三）劳动与技术教育

劳动与技术教育是以学生获得积极劳动体验、形成良好技术素养为主的，以多方面发展为目标，且以操作性学习为特征的学习领域。它强调学生通过人与物的作用、人与人的互动来从事操作性学习，强调学生动手与动脑相结合。通过该领域使学生了解必要的通用技术和职业分工，形成初步的技术意识和技术实践能力。

### （四）信息技术教育

信息技术教育不仅是综合实践活动有效实施的重要手段，而且是综合实践活动探究的重要内容。信息技术教育的目的在于帮助学生发展适应信息时代需要的信息素养。这既包括发展学生利用信息技术的意识和能力，还包括发展学生对浩如烟海的信息的反思和辨别能力，形成健康向上的信息伦理。

以上四大领域并不是并列的关系，也不是相互割裂的关系。“研究性学习”作为综合实践活动的基础，倡导探究的学习方式，这一方式渗透于综合实践活动的全部内容中。另一方面，“社区服务与社会实践”“信息技术教育”“劳动与技术教育”则是“研究性学习”探究的重要内容。因而，在实践过程中，四大指定领域是以配合的形态呈现的。

除上述指定领域以外，综合实践活动还包括大量非指定领域，如：班团队活动、校传统活动、学生同伴间的交往活动等等。指定领域与非指定领域互为补充，共同构成内容丰富、形式多样的综合实践活动。由此我们可以看出，在新的基础教育课程体系中，综合实践活动与各学科领域形成一个有机整体。二者既有其相对独立性，又存在紧密联系。具体说来有以下三方面的联系：第一，学科领域的知识可能在综合实践活动中延伸、综合、重组与提升；第二，综合实践活动中所发现的问题、所获得的知识技能可以在各学科领域的教学中拓展和加深；第三，在某些情况下，综合实践活动也可以和某些学科教学打通进行。因此，我们在教学过程中要妥善处理综合实践活动与各学科领域的关系。

## 二、综合实践活动课程是新课程体系的重要组成部分

建设具有中国特色的，符合素质教育要求的基础教育课程体系是由各具特点的学科课和活动课，通过优势互补组成的一个完整的课程体系。学科课程与活动课程各有何特点，各自在课程体系中有何地位？我们可做以下对比：<sup>①</sup>

<sup>①</sup>陈树杰主编：《基础教育新课程师资培训指导——小学综合实践活动》，首都师范大学出版社 2003 年版，第 17~19 页。