



推进内涵建设 提高高等教育质量

——江西省高等教育管理研究会 2013 年学术会议

优秀论文集

主 编◎郭杰忠 谭光兴



 江西高校出版社
JIANGXI UNIVERSITIES AND COLLEGES PRESS

图书在版编目(C I P)数据

推进内涵建设,提高高等教育质量:江西省高等教育管理研究会 2013 年学术会议优秀论文集/郭杰忠,谭光兴主编.-南昌:江西高校出版社,2014.6
ISBN 978-7-5493-2669-3

I.①推... II.①郭... ②谭... III.①高等教育-中国-文集 IV.①G649.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014) 第 145350 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
邮 政 编 码	330046
总编室电话	(0791) 88504319
销 售 电 话	(0791) 88513417
网 址	www.juacp.com
印 刷	天津市天办行通数码印刷有限公司
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	890mm×1240mm 1/32
印 张	7.125
字 数	182 千字
版 次	2014 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5493-2669-3
定 价	26.00 元

赣版权登字-07-2014-376
版权所有 侵权必究



江西省高等教育管理研究会论文集编委会

主 任:梅国平 郭杰忠

委 员:(按姓氏笔画排序)

王 锋	王云兰	叶耀辉	朱晓刚
刘光华	刘志兵	刘旺生	许祥云
张 挚	张翌鸣	张意忠	李坚利
李剑富	肖华茵	闵佑林	闵学良
范秀仁	陆长平	陈江鸿	陈志龙
陈爱生	陈梦然	陈裕先	胡桃元
钟志贤	聂云杰	钱泉森	郭杰忠
梅国平	黄 俭	彭春妹	彭晓兰
谭光兴			

目 录

高等教育内涵式发展的关键词·····	谭光兴	1
高校教师队伍建设的思考·····	张意忠	6
——基于江西师范大学 74 年的发展历程		
“探索产学研合作教育模式”促新建本科院校内涵式发展 ·····	胡继平 李香泉	20
——以景德镇学院为中心的考察		
我国民办高等学校发展的问题与对策 ·····	胡杏根 漆圆方	26
教学研究型大学内部管理改革的若干思考 ·····	陈爱生	32
浅谈高等职业教育管理的改革与发展之路 ·····	陈国强	42
——以江西省高职教育为例		
高职层次编辑校对专业人才培养模式研究 ·····	刘 敏	49
基于《教师教育课程标准(试行) 》的高师教育学课程小班化教学刍议 ·····	胡小萍	56
试论我国高校教师发展 ·····	杨 娟 杨 霞	63
——基于高校社会职能角度		
课题开题需要注意的问题与对策 ·····	陈梦然	72
江西服装学院加强内涵建设提升教学质量的经验 ·····	刘 琼	82

大学内涵建设之我见	刘亚男	88
浅论青年教师课堂教学质量的提高	许礼生	94
抓好三支教师队伍建设,构建高效和谐教学系统	陈志龙 杨 柳	99
我国现代大学制度建设: 经验与启示	朱晓刚	106
对我国大学公选课问题的反思	全 凤	135
市场经济下高等教育政府管理职能存在的问题与对策研究	郑笑娜	143
基于以人为本的职教师资队伍建议刍议	张 纯	148
中国与澳大利亚职教师资建设的比较研究	杨赛荣 姚燕芬	154
心理学视角下的大学生自愿性失业	陈筱云	162
双师型职教博士研究生培养对策探究	姚燕芬	168
浅谈中国高等教育入学机会公平问题	汪 静	174
高校校园文化建设中的问题及其对策研究	张伟鑫	181
浅析大学生心理问题及对策	何珊珊	188
本科院校社团管理中的问题及对策研究	吴文婷	196
我国高等教育改革的新方向	杨 婷	205
——基于驻马店共识的思考		
基于主成分分析的我国各省区高校内涵式发展水平评价	杜 娟	211
后 记		221

高等教育内涵式发展的关键词

江西财经大学 谭光兴^①

我国常用“规模、质量、结构、效益”来评价高等教育发展质量。而我今天要谈谈评价高等教育发展质量状况的另外八个字：规模、结构、实力、水平。前八个字侧重宏观方面，后八个字侧重微观方面。

- * 规模——高等教育发展质量的数量标志
- * 结构——高等教育发展质量的内涵标志
- * 实力——高等教育发展质量的内隐质量标志
- * 水平——高等教育发展质量的外显质量标志

一、规模发展在高等教育发展过程中具有基础性意义

高等教育规模主要是指正在接受高等教育的人数，一般用在学人数或在校学生数表示。前一概念比后一概念更广一些，前一概念是指所有正在接受高等教育的人数，而后一概念是指正在高等学校就读的学生人数。

规模发展是高等教育发展的基础，也是高等教育发展的初始目标和高等教育发展初级阶段的首要任务，因为首先要满足人民群众上大学的愿望，让尽可能多的人有学上。只有实现了“有学上”，才能考虑“上好学”。“有学上”是基本要求，“上好学”是更高要求。

没有一定的数量很难保证高质量。

数量发展就是扩大招生量，因此要增加高校数量、增添专业、调整布局，于是就要优化结构。

数量发展必须与经济发展保持基本一致，但可适当超前。

^① 谭光兴，教授、博士生导师，江西省高等教育管理研究会常务副理事长。

小的经济总量无法支撑过大的教育规模,过大的教育规模必然成为无质量的教育,从而是不可持续的教育。所以,教育规模的大小必须与经济发展水平相联系。而经济发展水平的提高,又要求教育质量的提高。因此,从规模发展转到内涵发展是高等教育发展的逻辑要求。

二、结构优化是高等教育发展过程中一项长期性任务

规模发展的同时必须考虑结构的合理性,不然就会出现教育的坏结构,坏结构不仅不能满足社会需要还会造成巨大浪费。

结构优化不是一朝一夕的事情,随着经济社会的发展,高等教育结构必须不断进行调整优化。

这里的结构主要是指科类结构和类型结构,也包括层次结构和布局结构。

高等教育结构的合理性,一要依据经济社会发展的实际需求,二要依据高等教育自身的发展逻辑。

不合理的结构不仅影响发展质量,也影响发展数量。

三、实力——一种内隐质量标志

高等教育实力主要是指高等教育的发展竞争力。表现为:一流高校(国际名校、国内名校)、一流学科(国际领先学科、国家重点学科)、一流实验室(国际著名实验室、国家重点实验室)、一流工程中心(世界性工程中心、国家重点工程中心或技术中心)、一流师资(国际著名学者、院士、大师、长江学者等国家级人才)等的数量和发挥作用的情况。

实力还包括使这些一流人才、一流平台充分发挥作用的体制和机制。

高等学校的文化是高等教育的软实力。

增强高等教育实力不能只依靠教育系统的努力,政府和社会应承担重要责任。

增强高等教育实力必须遵循高等教育发展规律,在政府的支持下充分发挥高等学校的主观能动性,开展合理的良性竞争。

增强高等教育实力需要改革不适应新形势、新要求的体制机制。

建立现代大学制度和先进的学校文化是增强高等教育实力的重要途径。

建设重点学科、特色学科、重点实验室、重点研究基地或工程中心是增强高等教育实力的必要手段。

培养一流师资和一流研究团队是增强高等教育实力的关键措施。

增强高等教育实力需要有足够的资金支持。

高等教育实力需要长期的建设和积累才能形成。

四、水平——一种外显质量标志

高等教育水平是指高等教育的功能所达到的高度。

高等教育水平表现在高等教育职能发挥作用的效果上。诸如高等教育培养人才的层次和质量,科学研究成果的档次和质量,为社会提供服务的内容和质量,文化的吸引力和感召力等。

高等教育水平实际上是高等教育实力在特定环境、特定条件下的表现形式。

高等教育水平不是高等教育实力的简单表现,而是高等教育实力在一定环境条件下,通过适当的媒介而发挥出来的能量标志。高水平一定是以强实力为基础的,同时必定具备能使实力的能量得以发挥的条件,否则,再强的实力也表现不出高水平。

比如,一个院士到了一个缺乏团队精神和学术氛围、缺少实验条件、行政化现象严重的高校中,你还能指望他做出高水平的科研成果吗?

高等教育水平是可以通过具体指标来测量的,比如培养出高层次高质量的学生(能在国际、国内重要学术会议上有发言权,能在各类国际或全国性大赛中获奖,能担任国际、国家重要项目的负责人,能在国际、国家机构或组织中担任重要职务,成功的商人、学者、文化工作者,工艺大师等等)。

科研成果的档次和获奖情况是衡量高等教育水平的重要指标(论文发表的刊物档次及其引用率、转载情况;课题的级别及其应用、评价情况;科研和教学成果的获奖情况等)。

为经济社会发展提供服务的内容和质量同样是衡量高等教育水平的重要指标(技术开发与转让产生的经济社会效益,咨询服务的对象及其获得的满意度,承担政府社会委托项目的分量及其完成的质量等)。

五、内涵式发展的含义

所谓高等教育内涵式发展,是指高等教育发展到一定规模以后,发展重点由数量扩张转向质量提升的过程。高等教育内涵式发展是我国高等教育大众化以来发展方式的转变,也是中国高等教育发展新阶段的标志。

高等教育内涵式发展的核心是提高高等教育质量,重点是提高人才培养质量、提高科学研究质量、提高高校创新能力;途径是转变发展观念、建立现代大学制度、优化高等教育结构、创新人才培养模式、改革人才评价标准、建立与经济社会发展要求相适应的体制机制。

内涵式发展表现为规模基本稳定,投入平稳增长,注意力重点放在结构优化、制度调整、师资培训、学科建设、教学改革上。《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》指出:“树立科学的高等教育发展观,坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新,走以质量提升为核心的内涵式发展道路。”这就是当前高等教育内涵式发展的含义。

内涵式发展不再过分看重外显指标,无论是教学、科研还是在提供服务上都不再看重数量,而是关注质量,关注效果,关注可持续发展。

那些还在追求科研数量、办学规模的学校,说明他们还处在低层次、低水平的阶段。

六、江西高等教育亟须内涵式发展

江西的高等教育规模在全国不算落后,按每万人在校大学生数排名为第13位,相对靠前。但江西高等教育的实力和水平只能跟西部落后省份相比,在华东地区处于末位。

江西高校至今未取得国家科技三大奖励的一等奖,国家级教学成果也没有一等奖,近五年没有取得教育部人文社科一等奖,没有一所

“985”高校,每年招收博士生的数量不足 200 人。

目前全省高校没有一个国家重点一级学科,只有 2 个国家重点二级学科,1 个国家重点实验室,1 个教育部人文社科重点研究基地,1 名中科院院士,5 名长江学者,文科没有一名全国著名学者。这些排名在全国都处于 20 位以后。

江西省高等教育规模虽然排位靠前,但研究生规模却排在第 19 位,全省高校博士生数量不如“985”高校中一个大一点的学院,这说明我省办学层次尚在低位。

江西省每年高考学生中,高分考生基本流向省外,少数高分考生进入省内高校,也是在外省高校的第一次竞争中失利后,不得不做此选择。

江西高校的行政化倾向严重,学术氛围不浓,教学得不到重视,科研人员和教学骨干地位不高,尚未形成使人才充分发挥作用的有效机制。

由于缺少高端平台,缺少学术氛围,高校师资队伍成长较慢,引进也比较困难,使得全省高校教师队伍规模不小,实力不强。

江西省高等教育规模排名靠前,实力、水平排名靠后,这说明江西省高等教育内涵式发展的任务艰巨,形势逼人。

江西经济在全国排第 19 位,而高等教育在全国排第 26 位。提高江西高等教育的质量和水平,从根本上改变江西高等教育的落后状态,是江西高校面临的重要而又紧迫的任务。

(本文是谭光兴在江西省高等教育管理研究会 2013 年学术年会上的主旨发言)

高校教师队伍建设的思考

——基于江西师范大学 74 年的发展历程^①

江西师范大学高教研究中心 张意忠

摘 要: 江西师范大学在 74 年的办学历程中,经历了 4 个不同的发展阶段,呈现出不同的教师队伍状况,这主要是基于不同阶段,学校所处地位与环境不同,采取了与之相适应的教师队伍建设策略,提高了教师队伍素质。

关键词: 师资队伍 江西师范大学 建设举措 建设特点

加强教师队伍建设,提升其学术水平,是高校迫切需要解决的现实问题。如何解决?各高校都在结合自身实际进行探索。基于历史发展的视角,对江西师范大学七十多年教师队伍建设情况进行归纳、梳理,探寻其队伍建设之道,有利于了解历史,借鉴经验,把握未来。

一、江西师范大学师资队伍状况

江西师范大学 74 年的办学历史先后经历了国立中正大学、南昌大学、江西师范学院与江西师范大学几个阶段,在其不同阶段教师队伍呈现出不同特点。

1. 国立中正大学时期

国立中正大学在 1940 年创办时,聘任了一大批来自清华大学、中央大学、交通大学、西南联大等著名大学的教授。当时全校有专任教师 40 人,其中教授 21 人,副教授 19 人,生师比几近 10 : 1,部分教师的情

^① 本文为江西省教育科学规划课题“学术与行政的变化规律——江西师范大学 73 年办学历程的记录”的成果之一。

况见表 1。

表 1 国立中正大学教职员(部分)聘任表(1940 年)

提名者	被聘者	受聘职务
熊式辉 (江西省主席)	叶青、冯言安 曾 勉 黄国元 章铭鸿	教授 副教授 讲师 诊疗室主任
马博庵 (文法学院院长)	高 阳 蒋叔雍 黄国元、凌士源、陈澄	教授 研究员 助教
蔡方荫 (工学院院长)	吴诗铭 刘培德(研究部) 赵仲敏、徐广裕、刘方由、彭旭虎 郭德爰、万良逸、徐贤议、熊正讚 刑志诚、吴柏鸿	副教授 研究员 讲师 助教 助教
罗廷光 (教务长)	施蛰存(国文) 程懋筠(音乐) 毛冈鸣 张志岳 张友铭	教授 副教授 注册组主任 出版组主任 教务员
黄 坚 (代总务长)	徐懋森 李子陶 刘德增	文书组主任 会计组主任 庶务组主任
邱 椿	欧阳祖经 曾仲鲁	副教授 教授

资料来源:《国立中正大学筹备委员会会议议事录》(1-10),江西省档案馆,卷号 37-1-646、37-1-647;《国立中正大学校务会议》(1-7),江西省档案馆,卷号 37-1-646。

胡先骕作为首任校长,聘请了朱希亮为训导长,周拾禄、白荫元、黄野萝、张明善、严楚江、彭鸿绶、赵竹韵为农学院教员;刘永溱、严学窘为国学讲师,涂世恩为国学助教;高耀东、欧阳凝深为军事组中校教官,任荣安为少校教官;黄克纲为卫生学教授。此前各院系聘任教员由校务会议代行聘任委员会职权审查资格。^[1]

到1944年4月胡先骕离任时,校本部有专任教师203人,其中教授79人,副教授39人。^[2]如,工学院有蔡方荫、张闻骏、王宗和、袁行健、刘乾才、吴诗铭、俞调梅、王修昉等,他们都是留学归来的才俊;农学院有周拾禄、张明善、卢润孚、李静涵、严楚江、戴立生、冯言安、马大浦、黄野萝、何琦等教授,他们都是海外留学人员,严楚江、冯言安、黄野萝还获得了美、德、法等国博士学位。生物系主任张肇骞、畜牧兽医系盛彤笙教授分别是我国著名的植物学家、兽医学家,在学界享有盛誉,后当选中国科学院学部委员。先后在文法学院任教的教授有唐庆增、萧蓬、陈清华、余精一、陈威鹏、欧阳祖经、姚名达、雷洁琼、邱椿、任启珊、罗廷光、罗容梓、蔡枢衡、王易、陈鹤琴、程懋筠、方铭竹等,其中多人留学海外,获得博士、硕士学位。罗廷光教授著述甚多,在当时的教育界,知名度很高。程懋筠是著名的作曲家,留学日本东洋音乐学院,擅长作曲,曾创作“中华民国”国歌,产生了广泛的影响。陈鹤琴是我国著名的教育家,在美国哥伦比亚大学留学,获得硕士学位。他自己创办了幼儿园,实施幼儿教育。据统计,在国立中正大学教职员中,在美国哈佛、芝加哥、法国巴黎大学获得博士学位的有11人,在美国哥伦比亚、密歇根、麻省理工学院等知名大学获得硕士学位的达18人。

后来因新专业的设置,学校规模扩大,引进了一些教授、副教授,文法学院有萧涤非、涂世恩、叶运隆、伍仲奇、孔格渠(兼任)、谷霁光、崔骥、罗尔纲、汪国瑗、林希谦、龙宝善(兼任)、王维顾、戴鸣钟、贺治仁、欧阳瀚存、彭以异、杨清;理学院有王福春、刘椽;工学院有殷之澜;农学院有郑体华、曾昭明、夏湘蓉、杨京(兼任)、樊璞(兼任)、宋国模(兼任)。^[3]

抗战结束后,高校纷纷回迁,大部分的教职工也选择了条件较好的沿海、沿江大学工作,国内高等教育布局不平衡的状况再次显现。

1946—1947 学年度国立中正大学离校教员多达 110 人次,其中教授 32 人(包括胡先骕)、兼任教授 25 人、副教授 25 人、兼任副教授 8 人、讲师 41 人、兼任讲师 7 人、助教 20 人、兼任助教 2 人和研究员 9 人。^[4]学校师资的严重外流,导致一些在校教师人心思动,如原社会教育系主任罗廷光、森林系主任张宗汉、政治系主任任启珊、工学院院长潘慎明、土木工程系主任余调梅、训导长柳潘国等均退職离去。

1948 年 8 月,学校有教师 181 人,其中教授 65 人、副教授 46 人、讲师 17 人、助教 53 人。文学院由王易担任院长,主要教授有萧涤非、欧阳祖经、程臻、涂世恩、胡光廷、谷霁光、吴士栋、罗容梓、张安国等;法学院院长先后由林希谦、蔡枢衡担任,主要教授有罗簠、陈咸鹏、曾勉、戴鸣钟、贺治仁、方铭竹、宓贤璋、吴昆吾、陈元德等;理学院院长由熊正理担任,主要教授由王福春、刘椽、张宗汉、严楚江、陈梅生、郭庆棻、程楚润、朱鹤年、湛亚达、彭先荫等人;工学院院长由李绍惠担任,主要教授有蔡方荫、王修案、黄学诗、邵德彝、殷之澜、刘乾才、刘纯俟、吴诗铭、王宗和、万泉生、欧阳毅等人;农学院院长仍由周拾禄担任,主要教授有张明善、杨惟义、冯言安、郑体华、卢润孚、黄野萝、彭文和、周宗璜、陈封怀、林启鹏等人。

据 1949 年教育部有关资料统计,中正大学在全国 25 所国立综合性大学中,有教授 78 人,排第 13 位;副教授 45 人,排第 3 位。其中多人为国内外著名学者。

2. 南昌大学时期

1949 年 9 月国立中正大学更名为国立南昌大学。据 1950 年 12 月教职员工名册,南昌大学有教职员工 534 人,其中教师 240 人(基本情况见表 2),职员 118 人,工友 185 人(包括校警 20 人)。教师中有教授 64 人,副教授 57 人,讲师 36 人,助教 83 人。教授占教师总数的 26.7%,副教授占 23.8%,二者合计占 50.5%。教授平均年龄 44.9 岁,副教授平均年龄 42.1 岁。教授中,国外留学归来的占 70.3%;副教授中,国外归来的占 11.4%。教授中获国外博士学位的 4 人,获硕士学位的 21 人。其中有不少知名专家与教授,如农学院院长杨惟义、工学院院长蔡方荫均于 1955 年 6 月被聘任为中国科学院首批自然科学方面

的学部委员。

表 2 1950 年南昌大学教师队伍结构情况

职称结构			学历结构										年龄结构
职称	人数	比例	国外博士	国外硕士	国外研究	国外留学	国内硕士	大学毕业	专科毕业	最高年龄	最低年龄	平均年龄	其他说明
教授	64	26.7	4	20	14	10	2	14		61	34	44.9	≤ 40 岁 21 人,占 18.8%
副教授	57	23.8				8		46	3	60	31	42.1	≤35 岁 6 人,占 10.5%
讲师	36	15				1		33	2	5	27	35.6	≤30 岁 2 人,占 19.4%
助教	83	34.5						74	9	50	21	28.1	≤ 26 岁 30 人,占 36.1%
合计	240	100	4	20	14	19	2	167	14				

(注:国外研究是指在国内大学毕业后到国外研究机构从事研究一年以上者。)

3. 江西师范学院期间

1953 年 10 月,国立南昌大学撤销,学校改名为江西师范学院,继承南昌大学师范部的中文、历史、数学、物理、化学、生物、艺术七科及其相应的师资。此时南昌大学共往外调出教师 159 人,其中教授 54 人,副教授 32 人,分别占南昌大学教授、副教授总数的 70.3%和 56.1%。留在新成立的江西师范学院工作的教师有 75 人(其中 79%是文法学院和理学院教师),仅占原教师总数的 32%,其中教授 10 人,副教授 19 人,讲师 21 人,助教 25 人。教授、副教授占教师总数的 38.7%。教授有:郭庆棻、谷霁光、彭先荫、吴士栋、郭宣霖、胡守仁、涂维、邓宗觉、刘天浪、胡正谒。职工 184 人(其中职员 80 人,工人 104 人)。

由于江西师范学院成立之初没有形成自己的教师队伍。师范部教师只有 16 人,其中艺术科教师有 6 人,占 38%。理学院院长郭庆棻、教务长谷霁光、副总务长熊化奇、数学系主任彭先荫、文史系代主任欧阳琛、艺术科主任刘天浪、校务委员吴士栋等留下来了,师范部主任调到华南师范学院去了。南昌大学调到省外的讲师、助教后来不少都成了知名学者和知名大学校长。如曾任中共中央委员、湖南师院的院长尹长民,曾任华南理工大学的校长刘振群,曾任湖南师大的校长林增平,等等。这使得江西教育和科研水平在很长一段时间里远远滞后于其他省份。对此困境,学校采取从本校毕业生中选留优秀人员充实教师队伍,以满足学校的发展需要。

1956 年,江西师范学院共有教工 368 人,其中教师 173 人(教授、副教授 35 人,讲师 51 人)。1961 年,教师总数达 386 人(其中教授 9 人、副教授 16 人),成为此阶段教师人数最多的年份。这一时期,学院师资水平逐步提高,拥有了一批学术造诣较深的教师。其中在省内外有影响的有:谷霁光、郭庆棻、邓宗觉、熊启藩、彭沛民、胡守仁、林英、彭先荫、熊化奇、刘天浪、郭宣霖、谢康、欧阳琛、刘象天、涂维、端木正康、彭友善等。

据 1966 年 4 月统计,全院有教师 370 人,其中教授、副教授 24 人,讲师 80 人,尚未评定职称的教员 23 人,助教 243 人。1973 年初,学校有教职工 743 人。其中教师 235 人、行政干部 207 人、教辅人员 6 人、工勤人员 144 人、校办工厂职工 151 人。人员结构极不合理,工人人数大大高于教师人数。随着教学工作逐步正常化,教学急需教师,尽快将下放教师调回学校迫在眉睫。在住房奇缺的情况下,学校优先安排住房,把仍在下放的教授、副教授、讲师调回来。到了这年 11 月下旬,“复钩”回校教师增加 189 人,教师总数到了 424 人,下放教师基本上都回校了,下放干部也基本上调回。1981 年实行“五定”时,对在校人员进行了统计:全校教职工 1005 人,其中党政干部 173 人,占 17%;教学人员 596 人,占 60%;工勤人员 236 人,占 23%。教学人员中,教师 531 人,占教学人员的 89.1%。教师中有教授 8 人,副教授 33 人,讲师 255 人,教员 63 人,助教 23 人,教学年限和业务水平已够晋升定职称条件,

未定职称的中青年教师 149 人。1983 年 8 月,美籍教师 Patrtctaighi 来校任教,学校开始有了外籍教师。

4. 江西师范大学期间的师资概况

1983 年 11 月 1 日江西师范学院更名为江西师范大学。当时学校有教职工 1366 人,其中专任教师 622 人(教授 10 人、副教授 84 人、讲师 282 人、教员 12 人、助教 89 人、青年教师 145 人)。

1989 年至 1991 年间,学校有计划培养青年教师 120 余人,选拔和推荐了优秀教师 10 余人作国内访问学者。1990 年年底,学校有教职工 1494 人(不含附属单位),其中专任教师 724 人,比 1984 年(699 人)增长了 3.6%。专任教师中教授为 22 人(1984 年为 9 人),副教授为 202 人(1984 年为 79 人)。专任教师中获硕士学位的教师有 117 人,占教师总数的 16.2%。

在商品经济大潮的冲击和高校教师待遇相对较低的情况下,部分中青年骨干教师和拔尖人才外流,外语、音乐和美术等特殊专业流失情况尤为严重。同时,随着一大批老年教师的逐渐退休,学校师资队伍断层现象日益明显,远远不能适应教育发展的需要。

至 2002 年,学校共有教学人员 967 人,教辅人员 143 人,党政人员 361 人,人员总计达 1817 人,其中正高职称 139 人,副高职称 479 人,教师中高学位的人越来越多,拥有博士学位的教师 45 人,攻读在职定向博士学位的教师 59 人。从 2002 年到 2009 年,学校共引进具有副高以上职称、硕士以上学位的教师 1000 余人。专任教师总数由 946 人增加到 1287 人,专任教师中具有硕士以上学位比例为 64%,高级职称比例为 43.8%,35 岁以下教师比例为 47.7%,师资力量得到较大改善,初步形成了以高级职称教师、研究生学历教师和中青年教师为主体的师资队伍。到 2009 年,博士、在读博士教师突破 400 人。

目前学校共有在编教职工 2900 余人,其中专任教师 1860 余人,博士(含在读)637 人。专任教师中,35 岁以下教师比例为 39.2%;拥有高级职称教师比例为 49.8%;具有硕士以上学位教师比例为 77.4%。