

天中书院課藝志學齋日記附

一
函十冊

讀孟子日記

梁積樟

孟子見梁惠王

趙注孟子鄒人春秋時邾國後改曰鄒近魯爲魯併今鄒縣卽其地按段氏說文於邾字下注云江夏縣去黃州二里許鄒字下注云周作鄒漢作騶或作邾婁者乃鄒之合聲今山東鄒縣東南有古邾城獨言邾不言婁者省文也據此則邾自邾邾婁自邾婁非先名邾而後改鄒趙注誤

蕭山曹氏辨孟子非鄒國人乃鄒邑人卽叔梁紇所治孔子所生之鄒邑謂鄒魯世仇孟孫之後必不爲鄒人又所云近聖人

之居若此甚若爲鄒國人則鄒國在青境鄒邑在徐境安得云甚然則孟子鄒邑人非鄒國人也按曹說以孟子本經論孟子持論最精

魏世家晉獻公伐霍耿魏滅之以魏地賜畢萬遂號曰魏至周威烈王三年三家始列爲侯武侯卒子嚳立是爲惠王秦用商君地東至河安邑近秦於是徙治大梁其地爲周梁伯之故居魏遷梁遂號曰梁猶商遷殷遂號曰殷然考之史記國策魏之稱魏未之易也特偶從地名亦稱之爲梁耳

魏世家魏惠王數被軍旅卑禮厚幣以招賢者六國表云惠王

三十五年孟子來魏周氏辨正云據表惠之三十五年卽齊宣之七年是年特書孟子至魏若齊宣七年以前已先游齊表何以不書以本書按之首載見惠王諸章及襄王一章以下皆在齊與宣王問答事先後蹤跡按之瞭然據此則趙注老而去齊之魏之說似疎惟攷之年譜孟子是年僅三十七歲不應稱叟列傳謂孟子游事齊宣王不能用適梁若於惠三十五年至梁而游齊已在先是孟子僅三十五六歲何以云四十不動心是至齊已四十外矣先齊後梁老而之魏是說也未可輕議

萬乘之國弑其君者必千乘之家千乘之國弑其君者必百乘之

家

漢書刑法志方里爲井井十爲通通十爲成成方十里成十爲終終十爲同同方百里同十爲封封十爲畿畿方千里一同提封萬井出兵車百乘此卿大夫采邑也是謂百乘之家一封三百六十里提封十萬井出兵車千乘此諸侯之大者也是謂千乘之國天子畿方千里提封百萬井出兵車萬乘是謂萬乘之主毛氏經問則云古千乘之國地方不過百里百里爲萬井而出千乘則十井出一乘可知若如周禮一甸六十四井出一乘是百里止出一百五十六乘若一成百井出一乘則百里止出

百乘何名千乘乎鄭氏遂據周禮謂公五百里侯以下以次殺以求合成甸出車之數不知爵五士三周制也公侯百伯七天子男五十王制之等也按毛說如是而王氏則謂若十井出一甸之賦虐過於邶甲矣大司徒明云公五百里侯四百伯三百子二百男百里史記伯禽封魯方四百里明堂位則言封魯以曲阜七百里孟子對北宮錡之言自言聞其略非有明據可知蓋見戰國爭雄地廣故爲是說以抑當時耳若今偏州下邑奚止百里周禮所載非誣也按王說較優

五畝之宅

趙注廬井邑居各二畝半冬入保城二畝半故爲五畝按何休云一夫受田百一十畝又分受公田二十畝各得二畝半作廬居此尙易曉若在邑之二畝半以國城當之則不然管子云四民勿使雜處工處官府商處市井農處田野而韋昭謂國都之域惟士工商而農不與焉則二畝半只在井邑與國邑無涉如家邑邨邑之類凡屬井地皆可置宇然惟無城者可處農民若有城如費邑之類則農不得入顧終無解於冬入保城一語周氏辨正云農民所宅必是平原可居之地別以五畝不占公田其所聚居各隨便宜聚爲一邑置堡以相守望非必都邑然後

謂之邑也按置堡卽城也說最明惟云別以五畝爲宅似誤周禮遂人夫一廛後鄭云廛城邑之居又載師以廛里任國中之地後鄭云廛民居之區域里居也毛未明言二畝半要其意同也據此趙氏之說足見精審

塗有餓莩而不知發

李趙註餓死曰莩引詩莩有梅注莩落也朱注莩餓死人也翟氏攷異引漢書塗有餓莩謂當作莩莩音孚不讀莩說文草也莩讀莩有梅之莩訓莩落作莩誤案說文雪從爪又物落也上下相付也讀若莩段氏以爲覆手與之以手承之象上下相付

凡物移落皆如是觀孟子作孳誤字漢志作莢俗字毛詩作標
鄭詩作葉均假借字惟韓詩作父是正字又案程氏解字小記
華英開後及秀不實者動則落焉謂之𦰩從兩爪相承下倒者
肖已落翻飛之象孟子塗有餓父言人饑腹中空而死如華秀
不實者之父落若𦰩字上從爪象包乎外之甲也下從子中所
含之子也故苗之成實甲然者曰𦰩字訓爲信信實也𦰩中有
子莫實於是卽莫信於是與父字正相反案二說相須製字之
精意昭晰靡遺而孳爲譌字愈確不可易而方氏韻詁吳氏四
書集證引廣韻韻會等書以爲義皆相同可通用殊欠別白

東敗於齊長子死焉西喪地於秦七百里南辱於楚

孫奭疏引史記世家惠王三十年魏伐趙齊救之魏太子申自將攻齊敗於馬陵周顯王十五年秦與魏戰元里取少梁顧少梁一隅何以有七百里朱注則云秦取少梁後魏屢獻地於秦以釋七百里之說且以魏與楚昭陽戰敗亡七邑事證未句四書經註集證引通鑑顯王二十九年秦衛鞅伐衛襲虜公子卬破其軍魏獻河西地三十六年至四十七年雕陰陰晉河西少梁汾陰曲沃上郡盡入於秦證注屢獻地句又謂楚昭陽破魏係襄王時事非惠王事乃引國策魏圍趙邯鄲楚景舍救趙取

雖滅之間爲證則與註又異案注所云十五年取少梁者據史表也集證引鑑二十九年獻河西者又本於商君傳也顧攷魏紀六國表二十九年止云虜卽徙大梁均不載獻地事且鑑旣書二十九年獻矣何三十九年又獻少梁耶魏氏年表云秦取少梁或復歸魏或止一隅至二十九年盡獻之而未入地三十九年始盡入之耳則理通而事合灼無疑義矣

楚景舍敗魏國策明言魏圍邯鄲楚救趙時事則與馬陵之敗同在前元三十年可知其去七百里之盡喪尙隔十三年楚敗在先惠何以倒置言之且攷年表竹書均不載此事故魏氏云

必其事之不足爲辱者則經所指當爲昭陽破魏事無疑其說最精集證泥於史記惠王三十六年之說則惠之後元十五年遂盡歸於襄而襄陵之敗則在襄十二年而非惠後十三年矣故疑注不合顧其釋注屢獻地句又引通鑑顯王四十七年魏之河西上郡盡入於秦證之則又在惠之後十四年如其說則惠王薨已久矣且前引鑑後引策兩說不自矛盾耶紀年明書惠王在位五十一年又明書後十一年楚敗我襄陵以魏史記魏事似信而有徵由是以推則孟子至梁當在惠之後十三四年則後元年已稱王矣故曰王後八年盡入上郡矣故曰七百

里後十三年敗於襄陵矣故曰辱於楚案之經文次第悉合而
次年惠薨襄立孟子一見而即去梁章次亦恰相符孫疏朱注
釋三句本無誤集證意在攷證而反謬戾故詳辨之而繫表於
後

周顯王十五年

梁惠王十七年○齊威王

三年

秦敗魏於元里取少梁

年表

孟子年十九歲

據曹氏孟子年譜孟子生烈王四年上去孔子之卒恰百八歲而魏氏謂生於安王十七年則僅九十餘年耳今孟子之年依曹氏而上方以事繫年參從年表紀年而惠之改元則從紀年齊威宣之年應則從魏氏

二十六年

梁惠王二十八年
○齊威王十四年

孟子年三十歲

○年表在惠三十年今從
竹書

齊師敗魏於馬陵虜太子

二十九年

梁惠王三十一年
○齊威王十七年

孟子三十三歲

秦衛鞅襲虜公子卬魏徙

大梁

世家

三十四年

梁惠王三十六年
與諸侯會於徐州

孟子三十八歲

稱王改元稱一年○齊
威王二十二年紀年

三十九年

梁惠王後六年○
齊威王二十七年

孟子四十三歲

魏入河西少梁地於秦

年表

四十一年

梁惠王後八年○齊威王二十九年

魏盡入上郡十五縣於秦

年表

四十六年

梁惠王後十三年○齊威王三十三

年

楚將昭陽破魏於襄陵

竹書

在四十五年今從年表

四十八年顯王崩

梁惠王後十五年○

孟子四十五歲

孟子五十歲

孟子五十二歲游梁見惠王

齊威王三十六
年薨宣王立

周慎靚王元年

梁惠王卒襄
王立○齊宣

孟子五十三歲值梁喪

王元
年

二年

梁襄王元年○齊宣王
二年

孟子五十四歲去梁之齊

定於一

趙注孟子謂仁政爲一也朱注必會於一然後定也案朱優於
趙趙氏意在揣稱孟子言必王道故云然其說雖高而不免迂
腐以之釋不嗜殺句則可以釋此句則不可此句論時勢也不
嗜殺句言一之之人也世變所趨欲定非一不可而一之人

又非仁不可秦與隋天下由分而合所謂一也漢與唐之不嗜
殺人所謂仁也此句自論天下太勢尙隔一層未可以仁字攙
入蓋所謂一者一統爾七雄並爭天下久不能定非統於一不
可得而安塗山之會衆至於萬國湯而三千矣武而八百矣春
秋而百餘矣戰國而七矣圈百蟲於盎食之不已必腹於一勢
也聖人亦無如之何也孟子上下千古乃爲此審機觀世之言
非僅對襄公發也眼光直看到秦漢百世而遙後世循郡縣則
治仿封建鮮弗亂定於一之一言直爲千古定論矣

齊宣王