

为了学生的健康成长

——国家教育体制改革试点“江苏省南通市
推进中考改革”研究报告

顾志刚 ● 著



苏州大学出版社
Soochow University Press

为了学生的健康成长

——国家教育体制改革试点“江苏省南通市推进中考改革”研究报告

顾志刚 著

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

为了学生的健康成长:国家教育体制改革试点“江苏省南通市推进中考改革”研究报告/顾志刚著. —苏州:苏州大学出版社,2016.4

ISBN 978-7-5672-1683-9

I. ①为… II. ①顾… III. ①高中-入学考试-教育改革-研究 IV. ①G632.474

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 054705 号

为了学生的健康成长

——国家教育体制改革试点“江苏省南通市推进中考改革”研究报告

顾志刚 著

责任编辑 金莉莉

苏州大学出版社出版发行

(地址:苏州市十梓街1号 邮编:215006)

南通印刷总厂有限公司印装

(地址:南通市通州区经济开发区朝霞路180号 邮编:226300)

开本 787×1092 1/16 印张 7.5 字数 185 千

2016 年 4 月第 1 版 2016 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5672-1683-9 定价:19.00 元

苏州大学版图书若有印装错误,本社负责调换
苏州大学出版社营销部 电话:0512-65225020
苏州大学出版社网址 <http://www.sudapress.com>



前言

2010年,《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)实施。同时,配合《教育规划纲要》实施,启动了国家教育体制改革试点。鉴于江苏省南通市前期的改革实践,国务院办公厅在“推进素质教育,切实减轻中小学生课业负担”的改革任务中,将南通市确立为“推进中考改革,探索减轻学生课业负担的途径和方法”的试点地区。

中考制度既关系到素质教育的深入推进,又涉及千家万户的切身利益,它在教育领域乃至在社会生活领域起到牵一发而动全身的作用。基于中考改革这一特殊性质,南通既没有将过去的中考制度推倒重来,也没有坐等变化,而是将研究作为改革的起点,采用边研究边实验的方式进行稳步推进和渐进改革。本报告就是呼应国家教育改革要求、面对教育发展形势和结合地方教育实际的关于如何推进中考改革的研究成果。

与其他重大教育问题的研究一样,关于中考改革的研究也是一项系统工程。为此,南通对与中考改革具有直接关系的教育因素和社会因素进行了认真梳理,通过设立分课题的方式开展了系列而规范的合作研究。在各项研究取得初步成果的基础上,对为什么进行中考改革、中考改革改什么和怎样改等既基本又关键的问题进行了梳理和应答。本报告提供了一种应答思路,为南通中考改革的深化提供建议。

研究是一种合作过程,黄卫华、蒋忠、罗琳、吉海波、陆善良等同志的前期研究为该报告的完成打下了良好的基础,在此表示衷心感谢。研究也是一种认识过程,也是不断发现新问题的过程;同时,研究与现实的教育生活仍存在一定距离,其适用性还要接受实践的评判。因此,只能以“研究”二字定义这份报告。但我们的初衷是向善的,即为学生的健康成长服务。

不当之处、稚嫩之处还请读者批评。

2015年12月12日



目录

第一章 南通推进中考改革的背景及工作思路 / 1

第一节 《教育规划纲要》明确了素质教育的主导方向 / 1

第二节 中考改革是市域层面推进素质教育的重要突破口 / 3

第三节 系统研究是中考改革科学决策的重要前提 / 5

第二章 近年来南通中考改革的主要探索与反思 / 8

第一节 近年来南通推进中考改革的基本情况 / 8

第二节 南通中考改革的主要成绩与基本经验 / 12

第三节 南通中考改革需要进一步研究的问题 / 15

第三章 国内外中考中招制度的主要特点及启示 / 22

第一节 国内推进中考改革的基本情况 / 22

第二节 部分国家初中毕业与升学政策举隅 / 30

第三节 国内外经验对南通中考改革的启示 / 35

第四章 中考改革应为减轻学生课业负担提供有力支持 / 38

第一节 义务教育阶段学生课业负担的表现与成因 / 38

第二节 学生课业负担过重背离了教育的宗旨 / 44

第三节 中考改革应为减轻课业负担提供积极导向 / 50

第五章 南通中考改革的总体构思(上) / 54

第一节 中考的性质与功能 / 54

第二节 推进中考改革的基本原则 / 59

第六章 南通中考改革的总体构思(下) / 64

第一节 基于标准 / 64

第二节 分级考试 / 66

第三节 综合评价 / 68

第四节 多元录取 / 74

附：南通市初中毕业与升学考试改革建议方案 / 78

第七章 建立和完善中考改革的技术支持体系 / 82

第一节 提高命题工作科学化水平 / 82

第二节 借鉴先进评价理念与方法 / 85

第三节 推进考试组织方式的创新 / 89

第八章 建设有利于推进中考改革的教育生态 / 91

第一节 推进初中教育创新实践 / 91

第二节 推进高中教育协调发展 / 96

第三节 促进教育与社会良性互动 / 99

附件一 江苏省南通市推进中考改革、切实减轻中小学生课业负担改革试点实施方案 / 102

附件二 改革让学生学习轻松有效

——江苏省南通市推进中考改革采访纪行 / 104

参考文献 / 108

第一章

南通推进中考改革的背景及工作思路

南通推进中考改革,是对《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》(以下简称《教育规划纲要》)的主动呼应,也是南通基础教育实现内涵性转型的现实需要。“江苏省南通市推进中考改革,探索减轻中小学生课业负担的途径和方法”经国务院办公厅立项后,南通提出了构建一个“对接国家政策、体现地方特点、接近改革目标、群众普遍接受”的中考体系的设想,同时为了体现政策调整的科学性和政策自身的先进性,确立了“系统研究、综合改革、稳步推进、寻求突破”的试点工作思路。其中,系统研究包括理解中考及中考改革的政策理论研究,针对中考改革核心问题的评价制度和招生录取制度研究,并根据“共同适应与发展”理念提出初中办学的实践研究建议。系统研究是政策设计的前提,其主要任务是理清中考改革与减轻学生课业负担、推进素质教育的关系,梳理国家的考试评价政策和国内外经验,总结和反思本地区近年来推进中考改革的成效与需要解决的问题,从而为中考改革打开“认识窗口”,为改革方案的设计提供合理的路径与方法支持。

第一节 《教育规划纲要》明确了素质教育的主导方向

为大力实施科教兴国和人才强国战略,2010年,中共中央国务院召开了新千年第一次全国教育工作会议,发布了《教育规划纲要》。《教育规划纲要》将以人为本,全面实施素质教育作为教育改革和发展的战略主题;根据优先发展教育,完善中国特色社会主义现代教育体系,办好人民满意的教育的目标任务,对中国教育未来十年的改革和发展之路进行了整体规划。同时,为实现规划目标,《教育规划纲要》针对当前制约教育可持续发展、制约人才健康成长等方面的体制机制问题,提出了“统筹规划、分步实施、试点先行、动态调整”的工作原则,并确立了开展重大改革试点的实施策略。

推进素质教育是20世纪90年代以来,国家面对世界性高新技术革命和知识经济挑

战,提出的教育改革和发展的重要指导思想。为突破素质教育实施中的一些深层次问题,《教育规划纲要》将“推进素质教育改革试点”列为十项重大改革试点之首,并把这一试点的首要任务确定为“建立减轻中小学生课业负担的有效机制”。由此看来,学生过重的课业负担这一久攻不克的顽症已成为国家层面解决素质教育推进问题的聚焦点和着力点,而解决这一问题的关键在于建立“有效机制”。

南通素有“教育之乡”的美称。在中国近代文化科教史上,南通创办了第一所师范学校、第一座民间博物苑、第一所纺织学校、第一所刺绣学校、第一所戏剧学校、第一所中国人办的盲哑学校和第一所气象站,共“七个第一”。其中,与教育有关的“五个第一”配以布局广泛的初等中小学校、职业学校乃至大学,形成了比较完整的国民教育体系。在现代化建设和全面建设小康社会的进程中,南通将率先基本实现教育现代化、率先建成教育强市作为主攻方向,通过持续大力改善办学条件、不断提升内涵发展水平,产生了以“名师多、名校多、质量高”为主要标志的南通教育现象。义务教育以优质均衡为主攻方向,全面实施了区域教育现代化工程,2012年南通被评为全国“两基”工作先进市,2013年整体通过国家义务教育基本均衡县(市、区)评估。教育改革突出全面提高质量,区域推进素质教育、区域推进教育创新、区域推进中小学德育创新的做法和经验多次受到国家级媒体的关注;学生参加科技发明、创新大赛、国际中学生学科奥林匹克大赛及普通高考等方面的成绩多年来处于较高水平。2006年,国家《素质教育系统调研报告》总结道:“各级教育行政部门努力转变教育观念,因地制宜地积极推进改革探索,涌现了一批先进典型,如湖南汨罗、安徽铜陵、山东潍坊、江苏南通……结合本地实际创造性地、坚持不懈地实施素质教育,形成了鲜活的经验。”(素质教育调研组,2006:4—5)南通教育的深厚积淀、教育现代化工程建设及素质教育的积极探索,为落实《教育规划纲要》的相关要求奠定了一定的基础。

“十五”期末,南通全面普及了12年基础教育。目前,基础教育正致力于实现由规模发展向内涵发展的转型。但在这一转型过程中,也面临着一些有待突破的问题,尤其是深入实施素质教育的体制与机制尚未健全和完善,学生课业负担过重这一素质教育的瓶颈尚未得到有效缓解。“所有改革政策都面临着两种危险:一方面,好大喜功的目标难以令人接受,会使改革陷于进退维谷的境地;另一方面,谨小慎微的目标虽能被普遍接受,但无济于事。”(S·拉塞克,G·维迪努,1996:124)“从某种意义上说,我国的教育改革能在多大程度上取得成功,关键取决于我们能在多大程度上将评价引上合理的轨道,引向促进我们的教育宗旨得以实现的境界”(张华,2000:389)。理清考试评价与学生课业负担之间的复杂关系,利用考试评价这一重要杠杆有效解决学生课业负担过重的问题,是构建素质教育工作机制,协调教育、社会与人的发展的有效途径。能否有效解决学生课业负担过重的问题将成为南通教育科学发展的关键和实现基础教育新超越的主要标志,也必将成为教育为人民服务 and 办人民满意教育的重要尺度。

《教育规划纲要》将“建立减轻中小学生课业负担的有效机制”作为推进素质教育试点的首要任务,南通应该做出更有成效的探索。基于国家层面的改革设计和南通基础教育工作实际,面对南通素质教育存在的问题和促进学生健康成长这一教育工作的根本任务,南通形成了这样的认识:不仅要认真吸收《教育规划纲要》中的新理念、新精神,更要主动参与重大项目的试点工作,努力提高地方教育的创新能力,在更高的水平上提升地方教育改革水平。为此,南通认真分析了当前教育改革面临的形势和任务,申报了国家教育体制改革试点“推进中考改革,探索减轻中小学生课业负担的途径和方法”。2010年10月,《国务院办公厅关于开展国家教育体制改革试点的通知》在“专项改革试点”部分,对南通的试点进行了确认,国家教育部网站公布了南通中考改革试点实施方案。通过全面而有针对性的改革实践贯彻《教育规划纲要》,通过开展国家级试点着力解决学生课业负担过重的问题已成为南通现阶段推进素质教育的重要抓手。

第二节 中考改革是市域层面推进素质教育的重要突破口

“区域教育介于宏观的国家教育与微观的学校教育之间,国家教育所发生的各种关系和规范必然会在区域教育中反映出来;同时区域教育又以自身的关系与规范能动地影响到具体而微观的学校教育之中”。(朱永新,何小中,2005:117)在中国现行的教育行政体系中,市级教育管理既具有相对独立的特点,也能起到上下沟通的桥梁纽带作用。与省级及以上教育行政管理相比,市域内的经济社会发展水平比较平衡,文化同一性较强,面临的教育发展问题也比较集中,因此市域层面的教育管理具有更强的针对性。与县级及中小学校的教育管理相比,市级教育管理既要考虑到为国家现代化建设打好人才成长的基础,也要考虑如何更好地服务地方经济社会发展,因此它更加注重对地方教育整体发展的协调,更能够对基层教育行政部门的教育管理和中小学校的学校管理进行比较准确的管控。

推进教育改革一般有三种方式:一是自上而下。即由国家发动,地方具体实施。如第八次课程改革便主要是通过这种方式推进的。二是自下而上。地方和学校开展教育实验,形成典型经验后产生广泛影响,并获得推广。南通本地发端的情境教育实验便属于这种方式。三是上下结合。即国家发动的改革与地方和学校的实践形成较好的契合。《教育规划纲要》设计的改革试点采用的便是这种方式。上下结合的改革往往能够取得更为理想的效果,而市域推进教育改革正是上下结合的较好方式。改革开放三十多年来,我国区域推进教育改革大致经历了恢复高考后的散点推进阶段、在体制改革框架下的综合改革阶段和以全面实施素质教育为追求的区域推进阶段,而今进入了以义务教育均衡发展为主题的区域

推进深化阶段。对照这四个阶段,南通正处于深入实施素质教育与推进义务教育优质均衡相结合发展的阶段。

《义务教育法》明确规定:“义务教育必须贯彻国家的教育方针,实施素质教育,提高教育质量。”“国务院和县级以上地方人民政府应当合理配置教育资源,促进义务教育均衡发展。”义务教育均衡发展 with 素质教育实际上是一种相辅相成的关系。如果教育发展失衡,素质教育便失去了赖以存在的物质基础和社会公平基础,因为失衡的教育与失去公平的教育难以成为面向全体的全面发展的教育。而如果将教育的目标仅仅定位于帮助学生获得一个好的分数,考上一所好的学校,那么均衡发展也就失去了正确方向和内在动力。南通各地的经济发展水平相对较高,也相对均衡,南通义务教育的发展开始由基本均衡向“学有优教”的优质均衡转型。要顺利实现这一转型,健全区域素质教育工作机制和全面实施素质教育已是不得不为的必要条件。

素质教育不仅是一个具有丰富内涵的概念,而且已成为我国教育改革的战略主题;实施素质教育不仅需要系统设计,更需要突破影响其整体推进的瓶颈,只有解决了瓶颈问题,素质教育才有不断深化的可能。国家素质教育系统调研早就指出,“社会经济文化多种因素综合形成了强大的升学压力,社会、学校和家庭片面追求升学率的倾向仍然相当普遍”(素质教育调研组,2006:10)。之后,党的全国代表大会、国家教育发展的政策更是直接将减轻中小学生课业负担作为推进素质教育的重点工作。而纠正片面追求升学率、减轻中小学生课业负担则在很大程度上寄托于考试评价制度的改革上。

中考是一项地方性考试,在市域教育管理中,中考处于义务教育考试评价的顶端,是一个人成长过程中具有决定作用的关键事件。通过推进中考改革将有可能起到牵一发而动全身的作用,产生具有典型意义的辐射效应。

一方面,在市域层面推进中考改革,可以帮助少数地方、少数学校放下“不敢跟着改”“不想跟着改”的思想包袱。有考试便有应试,当学校熟悉了一种考试模式后,它对考试的应对方式也会形成一种学校文化的传统;当学校习惯了一种比较稳定的教育管理方式后,其变革的愿望一定会受到某种程度的抑制。当人们对课业负担与考试成绩、升学形成正相关的认识后,则很难有学校、也很难有家长愿意将自己和孩子作为“减负”的“试验品”。即使“减负”能够起到解放学生身心、促进教育可持续发展的积极作用,他们仍会心存疑虑。但义务教育的本质仍然是国民基础教育,中考仅是对学生接受义务教育情况的检测,只要立足于学生的健康成长和国民整体素质的提升,只要遵循教育规律和考试评价规律,只要政府和教育行政部门敢于放弃“考试 GDP”的学校与教师评价方式,在市域层面推进中考改革就可以形成一定范围的教育改革效应。就教育管理的基本规律而言,评价是其中的内容和方式,也是学校和教师的教育工作和教育教学行为的重要依据,跟着评价走是他们的必然选择。中考要改内容,必然会调动学校对教育内容做出相应的调整;中考要改方式,必

然会带着学校转变教学方式和训练方式;中考要改招生录取方式,必然会引导学校、教师、学生、家长乃至社会形成对中考评价的新认识。在这些改革措施的牵动下,学校最好的方式就是“跟着改”“主动改”。

另一方面,在市域层面推进中考改革,有利于促进基础教育尤其初中教育内生型变革。在基础教育的结构体系中,初中教育前续小学教育,后启高中教育,具有举足轻重的作用。由于近年来义务教育均衡发展的大力推进,初中教育已从“三保”的层次迈上全面提高教育质量的新阶段。在这种情况下,改革传统的中考制度将有利于促进初中教育的内生性变革。“之所以引入教育变革,是因为它们符合特定的教育价值,能够比现存的实践更好地满足特定的需要。”(Michael Fullan, 2010:53)中考改革要“符合特定的教育价值”,就是要通过考试评价的主动引导,促进其提升人的全面发展的价值。如果说,现行的考试评价制度加重了学生的课业负担,那么,中考要比“现存的教育实践更好地满足特定的需要”,就要尊重人的多样性和发展潜能,解决人才培养中“一把尺子量到底”的弊端,不断促进人的解放。市域层面推进中考改革就是要利用中考这一关键性评价,引导教育回归全面育人、促进学生健康成长的本质,通过促进教育自身的完善,使由上而下、由外而内的改革需求转化成自主发展、自我超越的内在动力。

第三节

系统研究是中考改革科学决策的重要前提

从解决素质教育推进面临的实际问题出发,中考改革体现出紧迫性;但从中考改革可能产生的多方面影响来看,它更具复杂性。中考是一种特殊的社会现象,改革传统的、人们业已习惯的中考制度,必然会与当前社会存在的传统教育观、人才观和质量观产生碰撞与交锋;而如何形成合理碰撞和降低交锋力度则是在整个改革过程中必须时刻关注的问题。否则,再好的改革也可能会引起教育本身的不适应或抵制,引起社会的怀疑或责难。为使中考改革的决策能够合于目的、合于科学,符合教育发展实际和社会的认识能力,也为了防止“想改就改”“为改而改”的简单化思维方式,南通确立了“系统研究、综合改革、稳步推进、寻求突破”的试点工作思路。系统研究体现了“一种趋势力量的大小取决于它是基于以切实分析作基础的决策还是仅产生于赶浪头的动机”(S. 拉塞克, G. 维迪努, 1996:130)的思想前提,其主要任务是理清中考改革的价值意义与内在机理,尤其是中考改革与减轻中小学生课业负担的关系,为改革的推进打下思想基础,开启“认识窗口”。

中考制度属于公共教育政策。按我国的现行规定,中考政策由省或市级人民政府和教育行政部门制定。因此,中考改革是对地方教育政策的调整,它应被理解为一个科学决策

与执行的过程,必须遵循政策设计的一般程序。“政策的制定实际上是一个认知的过程”(周彬,2011:160),为扩大认知成果和找到改革的理据和方法,南通市根据改革的目标与任务,根据中考改革可能涉及的各方面的因素,制定了《南通市推进中考改革切实减轻中小学生课业负担改革试点项目实施方案》,建立了包括“基础研究”“评价制度改革”“招生录取制度改革”“课程教学改革”“学校办学实践”“保障机制建设”六个方面的研究任务,以文献研究、经验总结、项目实验等方式,对推进中考改革、减轻学生课业负担的内在机理进行了探索,对改革中一些必须解决的问题和可能遇到的问题进行了梳理,对解决问题的方式与中考改革支持体系的建设提出建议;并以此为基础,提出中考改革的总体构想。

基础研究的主要目的“超越目光短浅的政策阶段或断断续续的改革”(国际21世纪教育委员会,1996:155),为改革设计找到合理的理论支持。南通中考改革的主攻方向是探索减轻学生课业负担的途径和方法,这就必然牵涉中考和课业负担的关系问题;同时,南通和全国各地一样,都在对中考改革进行探索,这就需要对过去的工作进行总结反思,并借鉴其他地区甚至其他国家的经验。据此,在“基础研究”部分,设计了“中小学生合理性课业负担的质性、量性研究”“中考改革对减轻课业负担、推进素质教育的导向研究”“中考改革的政策理论研究”“国内外中考、中招制度的比较研究”“南通初中教育培养目标研究”“南通中考改革的历程、经验及问题研究”等六项内容,通过课题研究的方式、文献研究的方法,对中考改革的内涵与价值、中考的性质与功能、中考改革涉及的核心问题进行逐一剖析,力求对中考改革建立一个比较完整的认识体系。

考试评价与招生录取是中考的主体,考什么、怎么考、怎样录取内含很强的方向性。为此,根据《教育部关于深入推进和进一步完善中考改革的意见》“改变以升学考试科目分数简单相加作为唯一录取标准的做法,力求在初中毕业生学业考试、综合素质评价、高中招生录取三方面予以突破”的要求,根据《教育规划纲要》“分类考试、综合评价、多元录取”的顶层设计,确立了“《南通市初中学生综合素质评价方案》的优化研究与实验”“初中学生学业水平测试科目设置及测试方式研究”“学业考试(升学考试)内容、命题原则、考试方式、成绩呈现方式研究”“体育考试的内容与方式研究”“中考成绩的综合运用研究”“普通高中多样化录取制度建设研究与实验”“中等职业学校招生录取方式研究与实验”等七个研究与实验项目。其中,两项实验研究为评价改革和招生制度改革提供了可以直接借鉴的成果:一是综合素质评价的实验研究。2009年,南通将初中生综合素质评价纳入了中考体系,这相对于过去以学科考试为主要评价方式的中考而言,确实是一个明显的进步,但由于综合素质评价所涉领域较多、学校综合素质评价的工作机制尚不健全、评价结果在招生录取中的作用不明显等原因,造成了评价内容模糊、评价程序失范、学校重视程度不够等问题。为此,在对原有方案进行了全面修订的基础上,在全市选择了六所具有不同代表性的初中学校,对新方案开展了两轮实验研究,进一步明确了综合素质评价的内容、依据和方式。二是

多元录取制度建设的实验研究。“多元录取”有赖于初、高中教育较高的发展水平,为此,选择如皋市进行了为期两年的实验。如皋是省级义务教育优质均衡发展改革示范区,其普通教育与职业教育的结构与比例比较协调,优质高中实现了县域内的普及,普通高中的多元发展机制建设也有了良好的起步。在这样的地区建立和完善多元录取制度,条件比较成熟。如皋两年的实验,为完善市域层面的多元录取制度提供了一个较为理想的样板。以上研究与实验的主要目的在于探索一条既有利于落实国家改革要求、又有利于考试与招生、还有利于减轻学生课业负担的比较理想的中考模式。

此外,广大基础教育学校尤其是初中学校应成为中考改革的主动参与者,而不是被动执行者,从而体现改革应具有的“共同适应与发展”的特质,据此设计了“中考改革促进学校创新管理的研究与实践”“规范办学行为、减轻学生课业负担的自律机制建设”“中考改革背景下学校诚信制度的建设”“中考改革促进学校特色办学的研究与实践”“校本化高效课堂建设策略研究与实践”“小班化教学实验”等学校层面的实验研究项目。目前这些项目正在建设过程中,相信一些项目的推进将会为初中学校内涵发展和主动适应中考改革起到积极支持。

本研究报告实际上是对以上各项研究的综合,报告的核心内容是第五章“南通中考改革的总体构思(上)”与第六章“南通中考改革的总体构思(下)”,前四章是对中考改革涉及的主要问题的梳理;后面两章是对保障中考改革健康发展的一些建议。整个报告反映的是南通对推进中考改革的总体认识和设计思路。

第二章

近年来南通中考改革的主要探索与反思

新课程实施后,南通对中考改革进行了持续探索。这一历程可以概括为启动(2002—2005年)、调整(2006—2008年)和更新(2009—)三个阶段,三个阶段体现了稳步推进的特点。其中,在更新阶段,基本建立了符合《教育规划纲要》总体要求的中考框架,中考改革在深化基础教育课程改革、优化初中教育生态、鼓励学生个性发展等方面的作用得到积极体现。通过持续探索,南通推进中考改革形成了比较合理的经验体系,在指导思想上突出以人为本的理念,在总体设计上突出综合改革的导向,在推进策略上突出稳步健行的做法,在配套制度上突出支持体系的建设。但对照试点工作的目标与任务,还须在厘清中考与高考的关系、协调水平性检测与选拔性功能的关系、处理中考改革与“减负”的关系、综合素质评价的真实介入、中考改革与推进义务教育均衡发展等方面做出新的探索。建立和完善新的中考制度,必须科学理解办人民满意教育的科学内涵,进一步树立深化改革的信心和勇于突破的勇气,厘清学校、政府、社会等各个层面的关系,建立新的责任体系,不断促进改革理想和社会及教育现实之间的有效平衡。

第一节

近年来南通推进中考改革的基本情况

2002年秋季开学,南通市所有初中学校的起始年级开始实施新课程。新课程的有效实施有赖于考试评价的引导和支持。中考作为衡量初中教育质量的重要标准,作为对学生义务教育阶段发展情况的终端性检测和学生义务教育后分流的主要依据,它对包括课程改革在内的整个初中教育乃至基础教育必然会产生广泛而深刻的影响。近年来,南通以构建适应基础教育课程改革需要的考试评价制度为重点,对中考改革进行了持续的探索。从2005年新课程实施后的第一次中考到现在,南通中考改革主要经历了三个阶段。

一、启动阶段(2002—2005 年)

2001 年,教育部《基础教育课程改革纲要(试行)》对新课程实施后的中考改革提出了原则性要求:“完善初中升高中的考试管理制度,考试内容应加强与社会实际与学生生活经验的联系,重视考查学生分析问题、解决问题的能力,部分学科可实行开卷考试。”2002 年,《教育部关于积极推进中小学评价与考试制度改革的通知》对初中毕业、升学考试提出了“命题必须依据国家课程标准”“采取形式多样的考试方式”、初中升高中的考试与招生要“综合考虑学生的整体素质和个体差异”的要求。根据这两个文件的精神及教育部 2004 年、2005 年关于基础教育课程改革实验区初中毕业升学考试与高中招生制度改革的意见,南通中考出现了一些新的变化:一是建立了由初中毕业会考、初中毕业考查、初中毕业升学考试组成的中考体系。确定初中毕业会考科目为历史、地理和生物,三门会考科目在该课程学习结束时由县级教育行政部门统一组织。考查科目为综合实践活动(研究性学习、社区服务、社会实践、劳动与技术)、艺术、信息技术和理化生实验,考查在该课程学习结束时由学校自行组织。初中毕业会考、初中毕业考查成绩合格即取得该门课程的毕业资格。考试科目为思想品德、语文、数学、英语、物理、化学和体育。七门学科的考试总分作为毕业升学的主要依据。二是对个别科目的考试形式做出调整。为避免学生“死记硬背”,思想品德实行开卷考试。三是对道德品质、公民素养、学习能力、交流与合作能力、运动与健康、审美与表现等“基础性发展目标”的评价只提出原则性要求,与学生毕业升学之间的关系较为松散。其间,为探索减轻学生课业负担的途径和方法,减轻学生的考试压力,2005 年采取了毕业考试与升学考试分开的做法(两考分离)。这一阶段的中考改革可以说是新课程实施后的一个初步的探索,其主要任务是提高中考对新课程的适应能力。

为适应新课程的理念与目标、结构与内容等方面的变化,2005 年南通在总结过去工作的基础上,出台了《关于构建区域素质教育工作机制的若干意见》,对包括推进基础教育课程改革在内的整个素质教育工作进行了动员和部署。同年,南通还承办了全国深入推进素质教育研讨会。朱小蔓对南通推进素质教育的经验做出如下概括:以区域为单位整体推进素质教育的行动策略;素质教育在学校的中心任务始终是全面提高教育质量;重视校风、教风、学风以及课程和教育教学及日常管理过程中的细致环节,以适切、扎实的教学和教育科研促进教师专业发展,提高对学校教育规律的认识和教育管理的专业化水平(朱小蔓,2005)。全国深入推进素质教育研讨会虽然没有较多地关注素质教育推进中的评价改革问题,但会议取得的成果在相当程度上对推进考试评价制度改革起到启示作用。

二、调整阶段(2006—2008 年)

这一阶段,南通区域教育改革与发展呈现出两个重要特点:一是义务教育均衡发展进

入实质性推进阶段。2006年9月,新修订的《义务教育法》颁布实施,促进义务教育均衡发展首次被纳入法律条文。南通以此为契机,建立了免试就近入学的义务教育阶段学校招生制度、免费义务教育制度和进城务工人员子女接受义务教育的“两个为主”制度,取消了义务教育现代化示范学校评估,全面清理了义务教育阶段的民办学校,实施了新一轮义务教育布局调整工程,这些措施从制度层面对义务教育“择校热”进行了降温,在教育发展的环境层面为深入实施素质教育提供了基本条件。二是高中阶段教育实现了全面普及,所有初中毕业生均获得高中阶段教育的学位。为普及高中阶段教育,一方面扩大了职业教育的规模,职业教育与普通高中教育招生比例做到大体相当;另一方面是扩大优质普通高中教育资源,南通传统上的“老八所”重点学校的招生人数有了较大的增加。高中教育的普及既有利于提高人力资源的质量,也降低了学生的初中毕业升学压力。

基于教育发展的新形势,南通对中考制度进行了新的调整。这一调整,将中考改革直接导向于深化基础教育课程改革、深入推进素质教育、推进义务教育均衡发展和有利于高中阶段学校选拔新生。在整个中考结构保持稳定的情况下,中考的主要变化有:①初中毕业会考科目由原来的三门减至两门(八年级地理、生物)。为体现评价的发展性,允许测试不合格的学生在九年级时补测这两门课程,同时,将思想品德考试改为闭卷。②毕业升学考试科目增加历史,历史与思想品德合卷,物理与化学合卷。③为促进初中教育均衡发展,将公办热点普通高中指标生比例调整到50%。④由于“两考分离”的组织与管理难度较大,2006年起,初中毕业生毕业考试与升学考试再次合并举行(“两考合一”)。在这一阶段的中考改革中,中考总分仍然作为高中学校录取新生的主要依据。虽然“基础性发展目标”的评价未进入中考体系,但校本化综合素质评价制度建设开始得到有效推进。

三、更新阶段(2009—)

为进一步落实《义务教育法》提出的“改革考试制度,并改进高级中等学校招生办法,推进实施素质教育”的规定,响应党的十七大报告提出的“更新教育观念,深化教学内容方式、考试招生制度、质量评价制度改革,减轻中小学生课业负担,提高学生综合素质”的要求,2008年国家教育部发布《关于深入推进和进一步完善中考改革的意见》,该意见提出:“要适当减少考试科目,探索行之有效的考查方式,切实减轻学生的课业负担”;“为转变部分地区仍以升学考试科目分数简单相加作为普通高中录取新生唯一标准的做法,应逐步实行以等级形式呈现学业考试成绩”;普通高中招生“必须坚持综合评价、择优录取的原则,应将初中学业考试成绩和综合素质评价结果作为普通高中招生的主要依据”;“各地应根据本地实际情况,采取划等统招、差额投档、推荐保送、特长录取及必要的面试考查等多种招生办法,逐步扩大普通高中学校招生自主权”。在以上政策背景下,南通于2009年对整个中考制度进行了重新设计。这次改革已经具有了“动筋动骨”的特点,它的更新程度可以说是近年来最

大的。

一是由单一评价走向综合评价。构建了“综合素质评价+学业水平测试+学业考试”的中考框架。其中,综合素质评价重点关注学生在“道德品质与公民素养”“交流与合作”“学习习惯与学习能力”“运动与健康”“审美与表现”“创新意识与实践能力”等6个维度的表现,评价结果以“合格(1、2两个维度)+等级(3—6四个维度)”的方式呈现,并作为学生毕业与升学的依据。学业水平测试学科仍为地理、生物两门,测试结果按等级呈现并作为该学科毕业考试成绩与学生升学的依据。学业考试具有毕业考试和升学考试的双重功能(“两考合一”),考试学科仍为8门,在综合素质评价与学业水平测试达到一定要求的基础上,学业考试的总分作为升入普通高中的主要依据(见表一)。

表一 2009年南通中考方案对学业水平测试、学业考试的设计

类别	科目设置	考试组织方式与时间	成绩呈现方式	备注
学业水平测试	地理	市级命题,县级组织;八年级下学期统测	A—D四个等级	C等以上方可报考普通高中
	生物			
	音乐	校测;九年级下学期	合格/不合格	纳入综合素质评价体系
	美术			
	综合实践活动	校测,分学年考核;九年级下学期总评		
	理科实验操作考核	县测		
学业考试	语文	市级统测,思想品德与历史合卷,物理与化学合卷;九年级下学期进行	150分	七科总分与体育考试分数作为普高、高职录取的主要依据
	数学		150分	
	英语		150分(含听力、口语30分)	
	思想品德、历史		100分(50+50)	
	物理、化学		150分(90+60)	
	体育	七年级、八年级校测,九年级统考	50分(10+10+30)	

二是由单一考试录取走向多元录取。基于统一中考和初中生学业水平测试成绩,参考综合素质评价结果的多元录取机制,普通高中主要采用三种录取方式:①综合录取。在符合招生学校对综合素质评价、学业水平测试具体要求的基础上,根据学生志愿,按中考成绩(8门学科的总分)择优录取。②推荐录取。县(市、区)教育主管部门将热点普通高中不低于50%的招生计划(2013年提高到70%),根据初中毕业生数,按比例均衡分配到各初中学校,由学校组织推荐,招生部门统一划定录取控制分数线后进行提前批次录取。③特长生录取。部分特色高中每年在招生计划中划出3%(2013年提高到5%)的比例、省级课程基地学校划出8%的比例,招收相关领域具有一定特长和发展潜质的学生。师范定向生按初中校长实名推荐与升学考试两种方式录取,并逐步增加初中校长实名推荐的比例。④中