

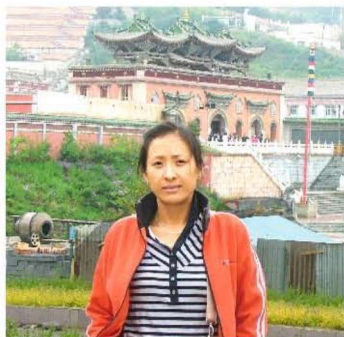
A Study of Protection and Update of Villages Spatial structure
in the New Rural Construction

新农村建设中的 村庄肌理保护与更新研究

● 谢晓玲◎编著

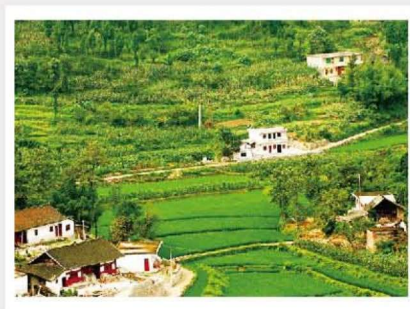


甘肃人民出版社



谢晓玲，汉族，宁夏中卫市中宁县人。2006年毕业于武汉华中科技大学，研究方向：城市规划理论与方法。现就职于兰州交通大学建筑与城市规划学院，在各类国家级刊物上发表论文15篇，参与了《兰州城市规划研究》、《2011年甘肃省太阳能热水建筑一体化地方标准》、《兰州新区十二五规划研究》等多项研究课题，主持、独立完成各类城镇及业园区规划项目约40项，具有一定的社会效益。

**A Study of Protection and Update of Villages Spatial structure
in the New Rural Construction**



ISBN 978-7-226-04367-7



定价：32.00元

A Study of Protection and Update of Villages Spatial Structure
in the New Rural Construction

新农村建设中的 村庄肌理保护与更新研究

● 谢晓玲◎编著



甘肃人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

新农村建设中的村庄肌理保护与更新研究 / 谢晓玲
编著. -- 兰州: 甘肃人民出版社, 2012. 10
ISBN 978-7-226-04367-7

I. ①新… II. ①谢… III. ①乡村规划—研究—中国
IV. ①TU982. 29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 237846 号

责任编辑: 李依璇

封面设计: 苏金虎

新农村建设中的村庄肌理保护与更新研究

谢晓玲 编著

甘肃人民出版社出版发行

(730030 兰州市读者大道 568 号)

兰州大众彩印包装有限公司印刷

开本 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张 4.375 字数 100 千

2012 年 10 月第 1 版 2012 年 10 月第 1 次印刷

印数: 1~500

ISBN 978-7-226-04367-7 定价: 16.00 元

摘 要

随着农村城市化与现代化的迅猛发展，村庄，作为农村社会、文化、经济活动的载体和容器，也不可避免地经受着前所未有的冲击。由量变集聚到质变转化，村庄旧有的肌理结构体系逐步开始解体，引发的诸多矛盾问题已经成为束缚其可持续发展的重要障碍。新农村建设中村庄肌理的变异是最值得注意的一个问题，因为村庄肌理能否良性演化关系到社会、文化、经济、生态等系统的可持续发展问题。本文首先重点研究了村庄肌理构成的物质要素（自然环境、人工要素、功能要素）和非物质要素（传统观念），分析并举例说明了村庄肌理布局的几种模式（街巷式、散点式、图案式……），总结了村庄肌理结构系统的特点，如年代久远、信息丰富。村庄与自然的和谐共生，地缘和血缘特点突出，空间物质形态保存较完整，能反映出生活的真实性等。

其次，本文研究了村庄肌理的三种演化过程：自然式演化、突变式演化和理想式演化；从村庄系统内部和外部两个方面分析影响村庄肌理演化的经济、社会、环境因素；并且总结了当

前新农村建设中村庄肌理面临的主要问题，如传统与现代的混杂、空间元素泛滥，文化的没落与消失等。

最后，论证“保护”与“更新”的辩证关系，把握“保护”与“更新”的深刻内涵，即：“更新”强调的是时代性与功能性，“保护”强调的是历史、文化、生态等系统的延续和发展。然后确定出村庄肌理保护与更新的原则，并且以典型研究对象之一的武汉市黄陂区蔡家榨镇长岭岗村为例，应用系统理论与思想有重点地对村庄肌理保护与更新做试验性的规划研究。试图探寻新农村建设中村庄肌理积极保护与更新的适宜之路。

Abstract

With the rapid development of urbanization and modernization, villages has served as a container and carrier of rural society, culture and economic activities, which has inevitably endured an unprecedented shock. The old structure system of villages is gradually disintegrating from quantitative change to qualitative change, causing many problems which have become the major barriers to the rural sustainable development. The variation of spatial structure is the most prominent problem, because whether the village spatial structure develops positively relates to the sustainable development of the society, culture, economy, and ecology, etc.

The author of this essay firstly summarizes the material elements of the village spatial structure (including natural, artificial and functional elements) and intangible elements (traditional concepts) . Examples are give to analyze and illustrate several modes of village spatial structural layout (streets and alleys, dispersed layout and charts...) , and the characteristics of village spatial structure system are summarized, such as the long history, rich contents, harmonious

coexistence of villages and nature, prominent geopolitical and relative features, well preservation of spatial matters, and reproduction of real life.

Secondly, the author studies three evolutionary processes of the village spatial structure: the natural, transilient and ideal evolutions; analyzes the economic, social and environmental factors that affect the evolution of village spatial structure from internal and external perspectives; and summarizes major problems facing the present village spatial structure in the current new rural construction, like the mixture of traditional and modern factors, flourishing spatial elements, cultural declining and vanish.

Finally, the dialectical relationship and the connotation of “protection” and “renovation” are demonstrated, that is the latter emphasizes on the times and functionality, while the former focuses on the continuity and development of history, culture and ecological system. The principles of protecting and renovating the village spatial structure are summarized and the system theory is applied to testing the protection and renovation of the village spatial structure system from an example: Changlinggang Village of Caijiazha Town in Huangpi District of Wuhan City, which is also one of the case studies in the essay. Thus the appropriate ways are explored in effectively protecting and renovating village spatial structures in the rural construction.

目 录

摘 要 ·1

Abstract ·3

1 绪 论

1.1 研究背景与研究意义 ·1

1.2 研究内容与研究方法 ·9

1.3 研究框架 ·11

2 相关概念及理论综述

2.1 相关概念及涵义界定 ·12

2.2 基础理论 ·15

2.3 国内外村庄研究现状 ·26

2.4 小结 ·30

3 村庄肌理布局的构成要素与一般模式

3.1 村庄肌理构成的一般要素 ·31

3.2 村庄肌理布局的一般模式 ·40

3.3 村庄肌理的特点	·46
3.4 小结	·48
4 村庄肌理的演化及其影响因素	
4.1 村庄肌理演化的基本过程	·49
4.2 影响村庄肌理演化的因素分析	·65
4.3 当前新农村建设中村庄肌理面临的主要问题	·73
4.4 小结	·75
5 新农村建设中村庄肌理的保护与更新	
5.1 村庄肌理保护与更新的总体思路	·76
5.2 村庄肌理保护与更新研究	·80
5.3 小结	·121
结束语	·122
参考文献	·123

1 绪 论

1.1 研究背景与研究意义

1.1.1 研究背景

(1) 客观历史背景

13 亿中国人至今仍有 9 亿人居住在农村，他们分布在 300 多万个村庄中生产、生活和发展，中国依然是一个乡土性的国体，其农村社会的形态与结构无疑是中国社会的主体特征。

村庄作为农村聚居社会的环境载体和生存发展的容器，是农村社会的实态表征，并始终伴随着聚居社会的发展而变化。在我国漫长的传统社会经济发展时期，基于社会经济发展速率较低且相对平缓的原因，农村环境结构始终处于自下而上渐进式的对应演进过程之中，其结果不仅创造了无数形形色色且富含地域文化的农村环境，而且村庄环境演变对应聚居社会发展更多地表现出良性的和谐适应而非恶性的矛盾对立。然而自从进入现代社会发展时期后，尤其是近 20 年来，随着农村社会、经济发展速率的迅猛提高，农村社会生活方式急剧变化，农村经济生活水平大幅度提高，20 年的变化已经远远超过了几千年的发展，似乎一夜之间，传统村庄环境结构形态及建筑形制便

普遍地表现出面对农村社会发展要求的不适应性，由此，村庄肌理结构的良性演化便成为现实的必然。

村庄肌理结构的演化是农村聚居环境由低级到高级、由传统型到现代型发展的过程，是不以人的意志为转移的历史发展必然，具有不容置疑的进步性。然而，村庄肌理结构的超常快速演化同时又是一个非常复杂的过程，是传统型和现代型此消彼长的更新过程，当农村社会的每一个个体面对新机遇的冲击时，往往被眼前和局部的利益所吸引，从而盲目地进行简单的应对，由此引发了一系列有利局部而破坏整体以及面对未来难以可持续发展的矛盾问题，必须引起我们的足够重视。

其一，农村村庄原有的肌理结构及建筑空间形态与新的农村社会生活方式产生矛盾。

在城市化大潮的冲击下，农村社会家庭结构发生变化，经济基础明显好转，生活方式和观念急剧扭转，生产方式彻底变革，新技术、新材料得以推广，水电路等公共基础设施基本配置，从而使得渗透着地域本土精神的传统农村建筑原型难以支撑新的家庭生活，使得富含乡土特色的村庄空间环境顿显落后或跟不上时代，由此导致传统乡土建筑原型和传统村庄空间肌理结构似乎在逐渐消失。然而与此相应，新生的农村现代构成要素在表述了新时代内容和新面貌的同时却缺失了传统地域特色及传统空间文化的内涵，新生的村庄空间形态在充斥着现代气息的同时却遗弃了农村村庄自然随机的和谐之美，破坏了传统村庄邻里结构的网络关系，并威胁到地域文化的存亡。我们正在失去很多我们所拥有且值得永远珍惜的东西。

对于建筑而言，许多经济条件有限的农村家庭的建设发展，

自古以来都是自发进行的，从风俗观念、空间布局、材料工艺、技术劳力到营造过程都是在村庄内部独立完成的，几乎不会受到外来因素的干预，尽管简陋但不失地域特色，尽管没有专业的设计却常常让人惊叹其形态与环境的和谐适宜。今天，农村建筑的营造已经难以在封闭状态下完成，方方面面均受到外界条件因素的约束或冲击，主家随波逐流，匠人变为工具，专业设计又常常事与愿违地扼杀了地域文化。放眼中国，似乎有千村一面的发展趋势，面对这样一个问题，我们到底该如何解决呢？

其二，村庄肌理结构的异化现象。

村庄肌理结构的演变是以宅院为主要的细胞单元进行的，急剧的群体效应之下，村庄环境结构很快发生了根本性的变化。村庄旧有的传统肌理结构逐步解体，而重构的肌理结构却兼容着合理与不合理、代表着进步也充满了危机，许多诸如特色丧失、环境破坏、建设混乱、新文化的浅根与扭曲等问题已成为束缚村庄结构可持续发展的重要障碍，其演化而来的住区整体环境结构混乱问题最具核心性。

其三，村庄肌理结构内在异动现象。

人或家庭的生存和发展对社会的依赖性决定了人类集聚而居这一亘古不变的根本模式，与此相应，一个聚居社会单位的规模大小或聚居度的高低也同样决定其对本聚居单位各组成个体因子所提供生存发展条件的优劣，这正是农村得以不断发展和传统聚落不断扩张的根本原因。

传统农村社会是典型的一元农业经济，农村聚居空间分布具有强烈的耕地本性，也就是说，同一地区，农村人口的地区空间布局必须依赖其腹地耕地的分布及支撑能力来决定，其

特征规律为“人对耕地的均布关系”。而现代农村社会已经程度不等地步入了多元复合经济状态，家庭经济来源的主体已经不再是农业，人对耕地的绝对依赖性已经大大削弱，农村聚居空间分布的决定性依赖要素发生根本性改变，从而被地缘经济类聚性所取代，村庄肌理结构的内在变化前提开始具备。

传统农村是自给自足的封闭生产生活模式，但它已经无法满足现代农村社会的发展要求，依托扩大农村基础条件的生产生活模式已经展开，并迫使村庄的肌理结构开始演化。

地缘优势、交通优势、资源条件、行政及教育设施、工业发展状态等因素已经成为影响村庄发展前景的主导因素，同时也是影响村庄的人口在空间流转的核心动力要素，由此逐步对村庄的空间结构产生巨大的影响。

立足于中国国情的城乡动态平衡发展理想模式，面对村庄肌理结构的演化端倪，透过村庄内群体之间发展过程中所表现出的各自为政、错位无序、重复浪费、盲目混沌、初级低效的种种矛盾现象，我们深感整体层面引导的缺失，深感许多乡村政策、体制及法规的不科学性，深感传统村镇体系规划模式的肤浅与无力，并对村庄肌理结构演化的过程和目标之间的关系深表堪忧。

从以上三个方面的梳理我们不难看出，中国农村村庄肌理结构演化是一个复杂的矛盾运动过程，是一个文化层次较低、经济落后、各自为政的社会群体自发更新过程，是一个研究荒芜、技术支撑缺失领域的缓慢发展过程。

(2) 新农村建设

党的十六届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济

和社会发展第十一个五年规划的建议》，明确了今后五年我国经济社会发展的奋斗目标和行动纲领，其中心议题就是要建设社会主义新农村。

党中央、国务院以科学发展观统领经济社会发展全局，按照统筹城乡发展的要求，对新农村的建设给予了政策和资金的大力支持，制定了一系列更直接、更有力的支持“三农”的重大措施；另外，农村自身建设已经有了一定基础，社会事业发展加快，基础设施开始改善，生态建设和环境保护得到加强，一些地方积累了统筹城乡发展的实践经验等为新农村建设的大规模展开与大力度推进奠定了基础；同时，改善农村人居环境，是新农村建设的关键环节，农村迎来了新的发展机遇，农村村庄很快发生了和正在发生着很大变化，但是同时也存在一系列问题：

建设的“片面性”。目前，在一些农村认为改变农村“脏乱差”现象才是建设新农村的主要“标志”，这既便于广泛动员发动群众，又可以轰轰烈烈搞上一番，刷墙壁、拆房子、写标语、办橱窗、整街道、栽花草等，把改善“村容村貌”视为“首要任务”，把主要力量下在“旧貌换新颜”上，而忽视了村庄的地方社会、文化、环境、历史等因素在村庄整体结构秩序中的重要意义和作用，很多传统村庄的整体肌理结构秩序被破坏。

建设的“盲目性”。有的对新农村建设存有“急于求成、短期见效”的“跨越思维”，恨不得一朝一夕就建起个“新农村”。导致村庄建设随意性大，最为突出的问题是，哪里有空地，哪里就建房，到处是住户，缺的是规划设计，占地面积大，浪费资源，村庄整体形态结构杂乱无序。

即使有规划的村庄，规划也缺乏科学性，建设不规范，影响长远发展。现已形成的村庄，房屋横七竖八，路窄沟浅，不少地方乱搭乱建现象较严重。布局凌乱、土地资源浪费、环境污染等问题，都严重影响着村庄肌理的良性发展。

由此，面对新农村建设所带来的村庄肌理结构演化中诸多矛盾现象折射出的严重问题，面对村庄肌理结构更新的非良性及不可持续性趋势，村庄肌理结构的演变总体上表现为两大主要矛盾：保护与更新。即农村城市化与现代化，是农村发展的必然方向；同时，保护与更新是不可回避的矛盾共生体，当前新农村建设中的村庄肌理结构的更新在某种程度上可以说是一种破坏式的更新，这些问题的解决有其现实性和迫切性，所以，研究村庄肌理结构可持续发展更新的同时，必须高度重视并积极调和与其矛盾对立的保护问题。

1.1.2 研究意义

(1) 社会意义

村庄先于城镇，是人类聚落的“童年”，自古以来一直是人类精神家园和物质家园的体现。村庄通过建筑物、建造技术和材料与自然环境的相互作用，以其简洁的造型，因地制宜、生动活泼的布局，给我们展示人工与自然、建筑与风景、物质与非物质因素之间的和谐。村庄还是民俗文化在空间和实体的体现。现代规划设计理论的发展与实践使人越来越认识到村庄的价值。社会学家、心理学家、人类学家等也都看重农村的发展，并认为它在许多方面，如空间形态、社会组织及在文化和生态意义上都将成为我们“未来的生活空间”（John Naisbitt）。瑞