

周氏醫學啟書

新學堂

PDG

讀醫隨筆卷五目錄

皖南建德周學海澂之甫著

方藥類

石膏性用

丹皮不涼

并桔梗

論遠志石菖蒲秦艽柴胡

斂降并用

斂散并用

桂枝正治吐血

暴病忌朮

調經安胎同藥之誤

桔梗不能升散

仲景抵當湯丸大黃廕蟲丸

大黃瀉心湯是實則瀉子法

燥屎與宿食用藥不同

小兒乳食停滯

金銀薄荷湯下 金銀花薄荷湯下 金銀箔

娑羅果

小柴胡非治瘧正方

仲景方當分四派

阿片體性

當歸

讀醫隨筆卷五

皖南建德周學海澂之甫著

方藥類

石膏性用

石膏性寒。理直。體重。而氣清。最清肺胃氣分之熱。而自仲景青龍越婢方中用之。後世釋本草者。遂謂力能發表。其說謂石膏理直。故能疏表。穿鑿極矣。竊嘗深體此物。必能利溼。仲景方意。蓋取其清熱利水也。後讀洄溪醫按。又謂石膏能降胃中逆氣。吳鞠通又以石膏半夏治痰喘。其性用不皎然乎。但生用則清熱之力勝。熟用則利溼之力勝。潔古增損柴胡湯用石膏治產後中風。

是又培土鎮風之藥矣。陳修園金匱歌括中水氣篇杏子湯方下亦極論石膏質重性寒。只能清肺胃。鎮逆氣。去內蘊之熱。不能發外感之汗。卽或溫病有時熱氣亢逆。肺葉焦滿。不得運轉。以石膏清之降之。而肺氣遂滋潤而汗出者。此亦非發散之功。乃清滋之效也。又療小兒急驚。用生石膏十兩。加辰砂五錢。研極細末。每服一歲至三歲一錢。四歲至七歲一錢五分。是石膏確爲重鎮清痰之品。少加辰砂。借引導以達於心也。又仲景薯蕷丸下云。欲肥者加燉煌石膏。是又能令人肥壯也。何者。以其合山藥大棗。能清養脾胃故也。

丹皮不涼

并桔梗

張石頑曰。牡丹皮雖涼。不礙發散也。竊管丹皮辛。羶異。常能通行血分。非性涼之藥。蓋平而近溫者。功用。在歸芎之間。而其氣沈降。不致上僭。故爲良品。

王孟英曰。丹皮雖涼血。而氣香走泄。能發汗。惟血熱有瘀者。宜之。又善動嘔。胃弱者勿用。此論已畧能不汨於舊說矣。動嘔一層。亦實有之。但物性終非上升者。丹皮之苦。不敵其辛。桔梗之辛。不敵其苦。故二藥皆以降爲用。而斂散不同矣。

論遠志石菖蒲奏芎柴胡

昔人謂讀書須從對面看。此語最有意義。遠志菖蒲。書謂開心氣。世遂凡於心虛之證。皆避之如砒毒矣。殊不

知書謂開心氣者以其味微辛而力緩止能內開心氣不能外通膚表也不然如麻黃細辛桂枝者豈不大開心氣而何以書絕不言之以其力不止於此也若以此開心氣是病在心而藥力直致之膚表矣是不可也惟遠志菖蒲馴靜力緩者足當開心氣耳且心虛之病又各不同如陰虛心燥是心氣已不得陰以養之其開散已不可支豈可復以此開之如陽虛心氣爲痰水所淩以致怔忡恍惚者非以此開散痰水心氣何由得舒若亦以棗仁五味滋之不益之閉乎秦艽柴胡退無汗之骨蒸此語出於東垣本不足據然揆其義亦不過以其苦能入骨辛涼微散能清泄鬱熱耳世遂謂其能發骨

中之汗。夫發骨中之汗者。惟細辛獨活。可以任之。麻黃桂枝力迅。氣浮。尚且不能沈搜入骨。而謂秦艽柴胡之苦辛涼降。能透發骨氣。致之於表。而爲汗。其誰欺乎。

斂降并用

凡治痢疾。用白芍。檳榔。木香。黃連者。此數藥皆味極苦。濇性極沈降者也。因痢疾是溼熱邪毒。旁瀆腸胃。細絡夾膜之中。苦濇之味。能吸而出之。隨渣滓而俱下矣。故裏急後重。用此等藥。攻下穢涎。而病愈者。腸胃絡膜之濁氣洩盡也。若用大黃。芒硝。傷正留邪。每至不救。若用粟壳。烏梅。固脫留邪。多成休息。得其一而遺其一也。錢仲陽治小兒驚癇。輕粉。巴豆。牽牛。并用一斂一泄。卽攝。

取痰涎而驅下之也。古方此類甚多。

斂散并用

凡欲發汗。須養汗源。非但慮其傷陰。亦以津液不充。則邪無所載。仍不得出也。故桂枝湯中用芍藥。或更加黃芩。麻黃湯中用杏仁。或更加石膏。匪但意清內熱。以爲胃汁充盈。邪乃有所附而聚聚。乃可驅之。使盡耳。故傷寒論有發熱自汗而病不愈。以桂枝湯先其時發汗。則愈者。充其榮。則衛不能藏。奸也。張石頑曰。凡患溫熱煩渴不解。往往得水。或服黃芩石膏等寒藥。浹然汗出而解者。腸胃燥熱。力不勝邪。寒清助胃生津故也。凡辛散之劑。佐用甘酸。皆此義也。小青龍之五味子。大青龍之

石膏桂枝湯之白芍最可玩味。

桂枝正治吐血

桂枝是溫通血脈之爲寒閉者吐血病中有一種腎寒而元陽虛者胃寒而中氣怯者皆令血脈不能通暢遂旁溢而妄行內經所謂血泄者是脈急血無所行也其證得節卽動遲速有定期如婦人月信者脈旣不暢血盈卽傾之而出也每以桂枝爲君治之應手輒效章虛谷亦盛稱桂枝能通血脈之寒閉也若咳嗽見血不因吐出者尤屬寒閉無疑而世人每謂桂能動血一見血證輒循例概禁用桂誤哉。

暴病忌朮

傷寒論霍亂條理中丸後有臍上築築有動氣者去朮
加桂金匱水氣篇苓桂朮甘湯下有少腹有氣上衝胸
者去朮加五味子世謂動氣忌朮以朮能閉氣也蓋動
氣上衝者氣之不能四達也寒水四塞腎中真氣不得
旁敷而逼使直上故氣動也桂枝細辛所以散水而通
絡使氣旁達也五味子所以斂肺而降逆使氣歸根也
若白朮能利腰齊結氣似於證無甚相違而不知腰齊
無結而忽利之是欲虛其地以受邪邪將固結腰齊上
下格拒腎陽因之撲滅矣且甘苦能堅能升津液不得
流通氣機爲之升提卽有礙於桂枝細辛之功用也故
吾以爲凡遇上吐下瀉以及心腹急痛痧脹轉筋暈眩

顛仆之急病。又或乾嘔咽隔噦呃之危病。皆以慎用白朮爲宜。前人謂動氣難診於脈。當問而知之。亦不盡然。其脈當是圓疾如豆。丸丸不去。時上馳如矢也。

按動氣皆因氣行有阻。衝激而然。其動有微有甚。總是中熱下寒。腎寒肝熱。加以上有寒閉。其情更急。凡痰飲停積。以及素患疝瘕。時時衝動者。只是升氣相礙也。若誤汗誤下。誤吐。致氣從少腹上衝者。則防暴脫矣。若久病陽微。腎氣上越者。其勢更難挽回。前人指爲肝腎氣絕。陰邪上犯。故動氣之暴發而危者。總由腎陽驟熄。水精不能四布。寒極化燥。如水成冰。其氣上逆。直欲凌犯君火之位故也。人身亦如六合。此

時地與四維氣皆閉塞。只得一線直上。辛能開腠理。通氣致津液。故重用桂枝細辛以開之。白朮之忌。蓋惡其濇津升氣也。汗吐下之禁。蓋惡其傷津損氣也。又按齒暴長爲髓溢。濃飲朮汁卽消。魏玉橫謂此卽朮消腎氣之徵。非也。齒暴長者。肝腎溼熱太盛。火鬱風生。故靜者動也。朮能收攝溼邪。培土鎮風。風定故齒復其堅靜之本體矣。是鎮肝也。非消腎也。

調經安胎同藥之誤

世傳佛手散一方。卽當歸川芎二味。謂專治胎動不安。生胎能安。死胎能下。將產又能催生。妊婦常服可免半產。余十年前卽疑其理無如世醫莫不信用。卽名醫如

陳修園書中亦盛稱之。且閒有用之得效者。然余究只敢用以催生。屢施有驗。未嘗肯用以安胎也。嗣讀某名家書。極論世以調經之藥安胎之謬。爲禍甚烈。乃私幸先得我心矣。近日目睹其禍。爰取而論之。夫安胎本無定藥。亦視其婦之體質而已。既孕之後。體質無非血氣之寒、熱、虛、實。兩途。故丹溪謂白朮、黃芩爲安胎之聖藥者。亦舉此以明虛寒、實熱之兩大端耳。然寒亦有實熱。亦有虛。總須辨明氣血爲要。若氣寒血實。附子、桂枝可并用。以溫氣而行血也。氣寒血虛。當歸、川芎可并用。以行氣而補血也。若氣熱血實。則不免有脹滿衝激之虞矣。而可復以芎歸助熱而增實乎。氣虛血熱。更不免騰

沸躁擾緩縱不任而下墮矣。而可復以芎歸耗氣而溫血乎。故氣虛血熱胎動下漏者。急用甘寒。苦寒助以補氣生津。使血定而筋堅。力能兜舉。其勢漸緩。再看有無凝血於補氣清熱劑中。畧佐行瘀便萬全矣。蓋人之子宮萬筋所細結也。筋熱則縱弛。寒則堅強。太寒則筋急而兜裏不密。氣散血漏。太熱則筋弛而兜裏無力。亦氣散血漏。今人之體虛熱居多。故孕後脈多洪滑。數疾若太滑。或按之卽芤者。多墮。以其氣熱而血虛也。余於婦科經產。深佩孫眞人之訓。頗切講求。用藥不拘成例。總從氣血寒熱虛實六字上著想。而於脈象上定其眞假。故病無遁情。治未或誤也。古人以桂枝湯爲妊娠主方。

今人以四物湯爲妊娠主方。眞古今人識力不相及也。至謂胎產百病。均以四物加味。極謬之談。而百口稱述。殊不可解。余見妊婦產婦外感。致成勞損者。皆此方加味之所致也。

桔梗不能升散

李東垣謂桔梗爲藥中舟楫。能載諸藥上浮於至高之分。當時未曾分明甘苦。而推其功用。則當屬於甘者。若苦梗泄肺。是能泄至高之氣。不能升氣於至高也。近日著本草者。列其說於苦桔梗條內。謬矣。甜桔梗味甘而靜。能升發胃氣。故能解百藥毒。與葛根相近。後人又謂桔梗能開肺發表。此則甘苦皆無此功。且諸書并明言

咳嗽以苦梗開之何也。彼蓋見苦梗中挾辛藿之氣也。而孰知其辛不敵苦耶。故徐靈胎謂外感作咳用桔梗麥冬清肺便成勞損可稱偉論。

仲景抵當湯丸大黃廬蟲丸

時醫無術。不議病而議藥。無問病之輕重。但見藥力之稍峻者。遂避之如虎。而不察其所爲峻者。果何在也。故病之當用攻者。輕則桃仁桑皮。重則大黃芒硝。再重則寧用牽牛巴豆。而所謂廬蟲。蟲蟲水蛭。蟻蟪。則斷斷乎不敢一試。何者。其認病認藥皆不真。故但取輕者以模稜了事也。誤人性命。豈淺鮮耶。夫牽牛巴豆等藥。直行而破。氣能推盪腸胃有形之渣滓。而不能從容旁滲於