

幼科鉄鏡

幼
科
錢
寬



重刊幼科鐵鏡序

醫書汗牛充棟漢以前猶守岐黃舊法代有
傳人唐宋以來人異其說家自爲書入主出
奴古法蕩盡而小兒一科尤失傳舉世旣無
良工卽求一善本爲幼幼助亦不可得木方
生而斧斤天之朝榮夕悴良可悲矣今春何
玉林觀察自粵西至出夏禹鑄著幼科鐵鏡
見示大旨在望顏色審苗竅知表裏虛實寒

熱以施治法其圖繪得之家傳口訣習於臨
症非惟俗工所無亦多補前人所未發洵幼
科中指迷寶筏也因重梓以廣其傳時在光
緒己亥冬十月成都洪用舟書於東昌府署
之依綠軒

幼科鐵鏡序

自太極判而陰陽分天地之間有正氣卽有
邪氣正氣長則邪氣消正氣衰則邪氣旺消
長衰旺之間天地不能自主而至人調燮之
功出焉人身一小天地也方嬰兒在胎時元
氣渾淪耳關節臟腑自然而成耳一離母腹
卽納外氣寒熱風濕感而疾生或生於陰或
生於陽陽受則入六腑陰受則入五臟而嬰

兒元氣漸損焉若非保傳之力藥石之功幾
何而不致漸滅耶故古之至人卽以調燮天
地者而燮理於人身自神農氏而後學者大
小不一要不離乎扶正祛邪者近是然則醫
之爲道豈渺小哉夏子禹鑄爲秋浦儒家世
族早登賢書予於簿書之暇每諮而訪焉冲
夷粹穆有仁者風間出其所著幼科鐵鏡予
披閱一過乃掩卷歎曰信哉仁人之言其利

溥哉是集也其學閎邃其理湛深而於人身
之中靡不洞燭勿使有所壅閉湫底正者扶
之邪者祛之瞭然不差毫髮雖古和緩諸人
何以加茲况以吾儒而兼術若是揆之和緩
古今人同不同未可知也昔范文正公爲布
衣時就相士卜曰不得爲相願爲醫殆爲是
歟夫立德立言立功古人稱三不朽夏子之
道德文章固足標幟而是集得於家學淵源

以公於世功曷有量三不朽蓋兼之矣

嘗

康熙乙亥端月遼陽梁國標正夫氏題於貴

池官署

重刻幼科鐵鏡序

幼科鐵鏡六卷康熙間貴池夏氏鼎所著大旨主於望顏色審苗竅而輔以推拈火灸之法所繪諸圖自謂兩代攷索毫不舛錯此本爲武陵聶銅伯氏所藏銅伯以醫名於時光緒壬午冬先嚴武慎公以滇節述職道出武陵適有所苦延銅伯隨行調治思訓夙嗜脈訣與銅伯談相契爰出此爲贈自後訓以

治其子侄遂無夭殤者喜其書之奇驗因欲重刻以傳之今年夏以公事來江甯因倩予女兄之夫子龍松琴爲之校刻余案陳振孫書錄解題所載小兒醫書凡七種馬端臨文獻通考小兒醫書凡十一種皆首載宋錢乙之藥證真訣據閻季忠序是其所輯通考雖以乙之小兒方八卷居藥證之前用晁公武之說云閻季忠方附其後是否是一是二世

無傳本亦難訂實今惟藥證真訣從永樂大典輯出可得讀之爲書上卷論證四十七條中卷醫案二十三條下卷藥方一百十四夏氏之書大旨與錢書相似唯推挐各訣錢書所無錢書之論五藏虛實寒熱諸疳之根於五藏夏書未能如其精細而理解實不相遠錢氏諸方或用黑鉛水銀巴豆天南星諸峻品而夏氏藥方平正奏效如神實可爲越人

之肖孫繼咸陽之芳躅者矣錢氏論發搐有
晨午晚夜四時之分疳證有腎筋骨之別瘡
疹爲五藏之液小兒弄舌舒舌亦體認入微
皆夏書所略異日有餘力當補刻之俾知大
輅始於椎輪庶乎爲啞科度盡金箴也

光緒二十一年秋九月新甯劉思訓序

幼科鐵鏡凡例

凡治嬰兒病不望顏色不審苗竅故病不應藥是書惟以望顏色審苗竅六字爲大主腦

凡證俱有顏色可望苗竅可審獨驚癇瘵三證顏色苗竅俱非本來無處拿捉是書洞決死生俱屬先君從百千嬰兒中偵探出來的辨明形狀俱屬先君從百千嬰兒中體認出來的治法藥味俱屬先君從百千嬰兒中嘗試出來的故是書於此三證則冠以初明有曰

凡前輩圖繪各穴俱任意裁插鮮不差謬是書圖穴由兩代

考索毫不舛錯

凡證所載推拿者俱屬必效不準者如老漢扳繒猿猴摘果之類盡行刪汰

凡證推三關必須少推腑上以應之推六腑必須少推三關以應之防補瀉太過

凡證屬載明燈火艾灸俱起死回生秘法

凡證下無湯散名只有藥味者俱卓溪自立方歷驗始載

凡有夏禹錫曰其中多出已見發明至理亦從治效過立說凡證立說引喻俱屬疑團不譬不明

凡證後間附效案係證有疑難傳以較核

凡證初起不用丸散因各臟病有輕重臨證用劑必有加減
如丸散藥味分兩已定倘內有一二味與證不宜者抽不
出來模糊投入反生別病予於暫證必不肯用若用丸散
殊是證屬一家

凡口訣有古人舊訣有卓溪新訣新訣上註卓溪二字

凡字句用夾圈者是次主腦用尖圈者是認法用單圈者是
緊要

一熱瘧認法乃卓溪生平第一着得意處自分亦能上繩父

武出以傳世更當研究

一麻證大小方脈書獨不齒及多因證屬至輕邇來麻證爲患最重余每臨證只從脾肺兩臟看虛實肺臟大腸探根苗於中創出治法一劑必效用以傳世此乃發造物未發之秘補先輩不足之書

凡推拿古人以之代藥後人竟以推拿爲兒戲並不知推應何經拿應何臟所代何藥以致輕證加重重證速死予特賦出某推當某藥某拿抵某味使人曉得用推拿便是用藥味藥味旣不可誤投推拿又何可亂用