

补注洗冤录集证

卷四

補註洗冤錄集證卷二

目錄

毆死

手足他物傷

木鐵等器瓢石傷

踢傷致死

殺傷

辨生前死後

自殘

自縊

被毆勒死假作自縊

溺水 辨生前死後

溺井

辨生前死後

焚死

湯潑死

內閣侍讀銜中書舍人江都鍾淮小亭甫校刊

補註洗冤錄集證卷二

毆死

凡被人打死者。其屍口眼開。髮髻亂。衣服不齊。整兩手不拳。或有溺污內衣。方被打未死時。其人有言。口開目怒。爭兩手不拳。惶懼小便自下。溺污內衣。丁傷處皮膜相離。以手按之卽響。以熱醋罨則有痕。可見。看其痕大小。量見分寸。又看幾處皆可致命。只指一重害處定作虛怯要害致命身死。傷在限內。或限外身死。果是將養不效。或因誤中風身死。面色必黃瘡。

此條應與尾  
傷雜說門中  
風猝死條暨  
附放參看

此言傷智忠  
風身死

洗冤集說云  
眼開手散頭  
髮寬慢肚腹  
不服

洗冤錄表云  
膜在皮之下  
敗體皆然不  
獨肚皮有之

附攷

口眼歪斜牙關緊閉延沫流出傷處浮腫手足拘挛此是傷風情形或云癥在頭面者則頭面必腫手足必拘挛傷在肢體者傷處浮腫手足下拘掣然無論項心必腫見何處傷風其項害互見屍傷雜說門又醫宗金鑑載破傷風註

乾隆十一年刑部駁直隸省民史昆被趙從美灰擦雙眼身死查驗傷之日兩眼紅腫出血及後眼皮眼胞全然潰爛死據直督那覆稱史昆兩眼雖驗係致死本深重毒氣內攻雖不傷風亦足致紅腫潰爛究非致命重傷若非在院睡臥傷處進風則越半月之久未必仍至斃命況原檢屍傷口眼歪斜吐有延沫竝取醫結是傷不致死死由抽風實無疑義

乾隆十六年刑部駁陝西葭州民高之彦巒傷屈伸身死查太陽耳根胸膜俱屬致命承審各官生前死後兩次相驗並無口眼歪斜牙關緊閉形狀則傷進風毫無確據卽作供洗冤錄載有傷後誤中風死者面色黃接之條以明不必口眼歪斜之證而屍圓則又面色青紅竝非黃瘦更與傷風無涉

麻毒內蘊不  
發於外瘡口  
噪走白痴瘡  
不堪腫

平朴縣民張判等毆死王添一案檢骨

案檢骨

左膀骨傷一處紅色帶血腔圍圓一寸五分係拳傷右腋肋骨傷一處紅色長一寸八分寬九分係木器傷據仵作供稱那左膀雖不致命係緊連小腹是

要害處傷重至骨故此就會身死的此係當時倒地旋卽殞命者也乾隆三十一年

成案彙編部駁右乳一傷圍圓一寸紫色右眼胞一傷圍圓三寸二分黑色而論則右眼胞爲輕若云傷既透入眼內卽及於腦此臆度之詞何足爲據頂駁云右乳圍圓一寸雖係致命但竹柄中空實屬輕器右眼胞圍圓三寸二分雖不致命但木棍較重於竹柄兩倍於所必致况係最後下予卽時倒地頂心正中與偏左兩傷深色分寸相合又死非當時照例究明何傷爲重查偏

左偏右因在頂心兩傍故爲要害則頂心居中其爲要害更甚明矣

補註

原毆傷輕結痂生肌後將血痂扒落抽風  
身死駭頂

直隸灤州民賈士合誤毆張永久傷風  
身死奉部以賈士合毆傷張永久左額  
角皮破骨塌驗係致命傷重且於五十  
日保辜內身死與原毆傷輕之例不  
符駭飭妄擬司看覆稱查額角係突起  
之處骨乃堅硬之物卽稱塌謂不破  
損誠難憑信但張永久當毆傷之時卽  
有蒲絨掩裏瘡口及至保辜驗傷已經  
結有血痂未伊再行開看致使透入風  
邪故僅可量其口之分寸骨之低塌實  
未能保無破損傷痕第亡死之後瘡痂  
既落若果骨有破壞不特傷痕顯著抑

且按之聲響今據訊作乍驗報屍傷已  
經長有新肉形如瘤子無從見骨拔之  
則其骨損之深重自必骨裂角  
瘻已經接湊生肌似屬可信況查額角  
要害之所設果受傷深重其骨損之  
腦出昏暈難甦乃張永久尙能飲食如  
然曾無痛楚之狀小覺癢而  
忍蓋因新肌始長血脈融和故爾如  
初非瘡發之象揆厥情形則張永久如  
不破抽風不潰之故亦因毆打之時雖  
微損未至折裂故僅輒他處稍佷而  
露有破口至新肉雖長尙未成堅固若  
證然惡血已無凝結在內而於內仍  
加謹保護猶能透入風邪致成抽風  
初未潰也且查張永久於雍正十年二月  
初五日被毆受傷迨至二十四五年等日  
已漸長乃因生肌發癰抓落血痂於

三月初一日風始抽發至初六日殞命據屍姪張宏謨供稱口吐沫子兩手牽動嘴眼歪斜等證則確係抽風所致無疑義仍請照例擬結又府看內云凡入跌打破頭緊緊包裹不使透風便能痊可但日後受傷之處必有瘡疤比比皆是其所以瘍而不平者蓋因當時曾經骨損也至查張承久生前瘡瘍抓揭去包紗破皮瘻會流血膿隨後用蒲絨包紗血雖止息而風已入腦作路旺供稱風邪透入經絡傷口使潰爛訊之屍親張宏謨稱伊叔頭顱時打破瘡口亦未潰爛若是潰爛能即生肉合口此言切近人情道理豈初不忤復撓

見血爲傷當活者

此節專言手

足他物並不

言及傷痕

不出血之傷

有紫赤暎具

下條

此言掌傷

宋惠武云凡檢驗文字不得作皮破血出。凡皮破卽血出當云

皮微破有血

## 手足他物傷

見血爲傷。非手足者其餘皆爲他物故卽兵不

用刃亦是。諸他物鐵尺斧頭刀背木桿棒馬鞭木柴甄石瓦粗布鞍絆底鞍草鞭之

類皆

凡係拳傷多在上三面及脊背胸前或上肋卽

或傷及下肋亦少矣。若踢傷則在前後心兩肋

腰間以及腎囊陰門居多雖傷及上三面者亦

或有之然非人已仆地則不能及。惟驗時細察

未可止以方圓大小爲論定也。他物及手足歐

傷痕損須在頭面上胸前兩乳脇肋旁臍腹閒

此言他物至

論拳踢之異多以方圓大小立論但拳傷多在上三面脚踢傷則

非人已仆地

便不能及此

不爲定論詳

正以方圓太

後小註

此節應與驗  
傷及保辜總  
論猝參看

流毒集錄云  
紅紫爲新傷  
青黑爲久傷

大小便二處方可作要害致命手足折損亦可死。其痕周匝有血癰方是生前打損諸用他物及頭額拳手腳足堅硬之物撞打痕損顏色。其至重者紫黯微腫次重者紫赤微腫又其次紫赤又其次青色。其出限外痕損色微青。凡他物打著其痕卽斜長或橫長如拳手打著卽圓圓如腳足踢比拳手分寸較大。

拳傷圓闊  
傷至長其分  
寸顏色不等

凡傷痕大小定作拳足他物當以諸物比  
定方可言分寸若拳傷亦不盡係圓闊而  
圓圓居多至云腳足踢傷比拳分寸較大  
似未必然足之用以踢人惟在足前鞋尖  
似當斟酌辨之

此言越日身死當下身死

凡打著兩日身死分寸稍大毒氣蓄積向裏可  
約得一兩日後身死若是打著當下身死則分

守深重。毒氣紫黑卽時向裏所以當下身死。

凡傷痕輕淺而一兩日身死者或是苦  
主將此人別以他故謀死不可不細察

此言撻傷與

毆傷有別

其痕方圓不可

可裁定當看

其所撞之物

若失石某塊等類竟得以

將身就物謂之撻雖著無破處其痕方圓雖破亦不至深其被他物及手足傷皮雖傷而血不出者其傷痕處有紫亦暈

撻傷無暈

凡棍棒毆殺傷痕斜長兩頭必有高下務須驗明或左高右下或右高左下且毆打之時執器下手或從左毆或從右毆須與下手情形相符

前檢驗總論云撻撞之傷恐因凶犯用強推跌不得

妄報檻撞蓋

指便之重耶

及於筋骨等

題

此樹枝硬

物脊腳各傷

此言  
事力

司馬法

卷之三

則易於究審

凡行凶人若用棒杖等行打則俱先在實處其  
被傷人或經一兩時辰或一兩日或至三五日  
以至七八日十餘日身死又有用堅硬他物行  
打便至身死者更看痕跡輕重若是先驅猝被  
傷人頭髮然後散拳踢打則多在虛怯要害處  
或一拳一腳便致命若用腳踢著要害處致命  
須驗行凶人腳上有無蹊履

踢傷當先問凶人足上所著何物如係常靴自  
製軟底則傷輕而浮腫如係市買底用繩結則

輪輳即今効  
于軼也。輪音  
翁轉軸曰輪

傷重而堅硬或係輪輳頭與底俱尖則傷重而  
入骨如係釘鞋釘輶則更重其色紫黑貼骨甚  
至有骨傷而損者緣鞋頭平圓多釘爲最堅硬  
之物故也不可無辨

此言額肘膝  
櫻頭撞等傷

俱能深入成

櫻音晉  
洗冤錄卷云

額肘膝櫻以及頭撞則當各就其所告所證及  
所認爲斷不可併作他物傷論

凡他物傷若在頭腦者其皮不破卽骨肉損若  
在其他虛處須臨時看驗若屍首左邊損或是  
右手持物順打故也若右邊損必在近後或是  
持物從後而打貴審之無失

此言驗他物  
禡斯在

頭腦

此言他物奉

驗痕洗罨法

凡驗他物及拳踢痕細認斜長方圓皮有微損未洗屍前用水灑溼先將葱白擣爛塗上後罨以醋糟候一時除去以水洗痕即出

此言掌傷

以掌打人非要害處未必死然亦拳屬也打處必有指痕前分後合如掌樣傷在面不在下

阮言烏槍傷

洗罨錄表云  
槍子傷人著

烏槍傷者槍眼可驗及於骨者亦可覆檢惟腹空凹之處日久腐爛無跡可驗須將棺內

腐爛等物一併淘洗如係槍傷必有槍子刃恐屍親仵作懷挾槍子溷入圖害務要嚴防

等語  
色或紅紫不  
其子自出  
洗罨錄表云  
槍子

附攷

死者火毒內攻孔爛黑色按鳥槍竹銃以沙子傷人者尚有坂鐵右吸之之法如用烹豆傷人者則無可治矣

補註

口授編載檢驗槍傷一屍攤列全骨查其左側肋骨衝左頭腦骨俱有紅赤色與周身骨殖如糙米黃白色毫無點許紅赤色定爲槍傷左肋死果然

刀傷風毒內蘊竝不潰爛燥起白痴延至一月身死○嘉慶三年鄱陽縣民計家同作計又祥所受之傷已經透膜其死詰問應速何以七月初五日受傷至八月初二日始行身死傷口何以竝不潰爛據稱此傷雖已透膜但透大不多左肋竝非致命部位所以受傷雖重不致速死故至破口傷痕若風毒內蘊傷口燥起白痴因洗冤錄竝未載有傷口起痴之說故未得報又詰醫生計又祥果係因傷

身死何以傷口並不潰爛據稱查醫宗

金鑑開載破口傷痕風毒內蘊不發於外燥起白癩計又祥所受傷痕實

### 箭傷

○致命胸膛有鐵頭竹箭一枝拔出

血污係生前被箭射傷身死致命腎囊有鐵頭竹箭一枝穿透拔出腎子脫落難量分寸有血污

### 烟袋銅頭毆傷身死

○驗得仰面致命額

牙形斜長六分寬三分深二分浮腫皮破有膿血骨未損

### 應傷

○仰面口內有血污用洗淨致命

致命

右頸項下浮腫圍圓一寸

三分紅色

係喉內受傷應出

### 殴踏傷

○不致命左後肋一傷斜長四寸

三分上寬二寸

下寬一寸