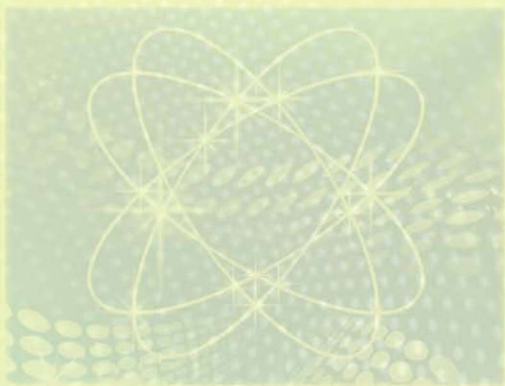


服务业在产业变迁中的角色分析

何勇 著



江西高校出版社

图书在版编目(CIP)数据

服务业在产业变迁中的角色分析/何勇著. —南昌:江西高校出版社, 2014. 6

ISBN 978—7—5493—2625—9

I. ①服... II. ①何... III. ①服务业—影响—产业发展—研究 IV. ①F719 ②F062.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 130715 号

出版发行	江西高校出版社
社 址	江西省南昌市洪都北大道 96 号
邮 政 编 码	330046
总编室电话	(0791)88504319
销 售 电 话	(0791)88513417
网 址	www.juacp.com
印 刷	天津市天办行通数码印刷有限公司
照 排	江西太元科技有限公司照排部
经 销	各地新华书店
开 本	890mm×1240mm 1/32
印 张	5.75
字 数	170 千字
版 次	2014 年 6 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 978—7—5493—2625—9
定 价	26.00 元

赣版权登字—07—2014—327

版权所有 侵权必究

目 录

框架图 / 1

第 1 章 绪 论 / 1

1.1 研究意义和目的 / 1

1.2 基本概念解释和说明 / 3

1.3 研究思路和方法 / 6

1.4 研究的主要观点和内容 / 9

第 2 章 服务经济理论相关文献综述 / 16

2.1 国外学者的服务经济理论回顾 / 16

2.2 国内学者的服务经济理论回顾 / 19

2.3 小结 / 20

第3章	鲍莫尔“成本病”理论及与服务业生产率	/ 22
3.1	鲍莫尔“成本病”模型	/ 22
3.2	生产率涵义和测量的理论	/ 25
3.3	生产率:一个“封闭”体系下的概念	/ 35
3.4	经济密度与服务业的生产率	/ 36
3.5	城市化水平与服务业发展的关系	/ 39
3.6	服务业增长与人均收入关系的分析	/ 43
3.7	小结	/ 46
第4章	商业服务业对经济增长的贡献	/ 48
4.1	商业服务的含义及在经济增长中的角色	/ 48
4.2	商业/B2B 服务测量问题影响宏观经济 生产力	/ 53
4.3	小结	/ 63
第5章	服务业在经济活动中角色的新定位	/ 64
5.1	产品服务化的产生背景及意义	/ 64
5.2	分工与专业化:供给层面的理论分析	/ 71
5.3	分工与专业化:价值链视角的分析	/ 74
5.4	服务业在经济活动中角色的变化:从辅助、 后台、支持到黏合剂	/ 79
5.5	服务对产品价值链活动的渗透和影响: 服务嵌入	/ 81
5.6	小结	/ 89
第6章	工序分工与“外包”:分工与贸易演进的历史 逻辑	/ 91
6.1	全球生产网络与工序分工	/ 91
6.2	“外包革命”与工序分工	/ 99
6.3	“外包”与服务业发展的关系	/ 103

6.4	小结	/ 108
第7章	服务外包与市场结构	/ 110
7.1	模型的基本环境分析	/ 111
7.2	研发外包的委托代理框架	/ 115
7.3	代理人关于信息泄露的权衡和考虑	/ 116
7.4	外包还是内部研发	/ 119
7.5	知识产权保护与研发外包	/ 120
7.6	小结	/ 121
第8章	信息通讯技术的发展与服务的“虚拟化”	/ 123
8.1	服务“虚拟化”的含义	/ 123
8.2	虚拟服务与实体“柜台”服务的竞争 与转化	/ 125
8.3	小结	/ 129
第9章	中国服务业的发展、影响及实证分析	/ 132
9.1	中国服务业发展现状简介	/ 132
9.2	中国服务业的劳动生产率分析	/ 133
9.3	中国在国际分工格局中的利益、地位 及对服务业的影响	/ 134
9.4	有关中国服务业发展及影响因素的实证 分析	/ 139
9.5	述评及政策对策	/ 142
结束语		/ 146
附录		/ 149
参考文献		/ 165
后记		/ 177

第1章 绪 论

1.1 研究的意义和目的

服务经济和服务业是现代经济的重要组成部分,在发达国家的产值和就业比重中都占到 70% 以上的份额,但在理论上,服务、服务业和服务经济处于经济学研究的边缘和附属,没有相应的地位和内容。费雪(1935)和克拉克(1940)提出经济增长阶段论和三次产业划分的观点之前,应该说服务业就业和产值问题都未能进入主流经济学的研究视野。在以消费者福利和价格机制分析为基础和核心的新古典经济学中,服务与商品(物质产品)被视为相同,或有意忽略其间的差异;在新古典经济学产业结构理论中,服务业则只是制造业的补充或附属,是农业、制造业的“剩余”。新古典经济学理论中的规模经济、技术进步、专业化等代表经济增长的动力和源泉被认为产生或来源于制造业;20 世纪 80 年代后兴起的新制度经济学,以“交易费用”为平台,将经济学的研究重心转向了生产关系领域,虽然服务业中的许多部门就是存在于“交易费用”基础上的,但由于经济学研究的历史和习惯等原因,新制度经济学也未对服务及服务业产生足够的重视。20 世纪六七十年代,以富克斯为代表的美国经济学家曾经将服务业作为主要研究对象,也确实出现了一些有影响的理论,如贝尔的后工业社会理论等,但毕竟这些成果一方面有其局限性,另一方面研究热情没有持续,文献数量过少,根本不能改变主流经济学忽略服务业研究的现状。

然而在现实经济中,服务业和服务经济不仅是在发达国家,而且在中等发达国家也占据了主要地位。到 20 世纪末,中等发达国家的

服务业的 GDP 比重超过了 50%，一般发展中国家也超过了 40%，若用就业比重衡量，服务业的份额会更高。这对于西方主流经济学理论界来说是一种较尴尬的局面：即现实经济活动中一半以上的社会财富创造和就业岗位不在其主要研究范围；发达社会中一多半的人从事的都是不创造财富、对社会无贡献的活动！这恐怕是站不住脚的。另外，中国作为主要的发展中国家，其近 30 年成功的经济增长和经济发展，得到了世界经济学界的较一致的认可，但是统计资料显示，中国的服务业发展却低于同等发展水平的其他发展中国家，虽然近年来中国服务业规模不断扩大，但从增长速度来看，“十五”期间的大多数年份服务业增加值的增长速度都低于 GDP 的增长速度，甚至占 GDP 的比重不升反降。2002 年中国服务业增加值占 GDP 的比重为 41.7%，而到 2010 年该比重为 43%^①，只增长了不到两个百分点。这种服务业发展“滞后”的现实，对于中国经济的成功或存在的隐患有着怎样的含义和解读？

“服务”从现代经济学诞生以来就是一个极具争议性的范畴，“服务”的定义在经济学至今未有一个明确的规范，许多与之相关的基本理论问题可以说至今尚未解决。从古典经济学家开始，人们就认为服务业与工业、农业有着“本质”的差异，而这种差异随着现代经济技术的发展似乎越来越模糊。“配第一克拉克定理”预言服务业在现代经济中将占据主要地位，而鲍莫尔的“成本病”理论则揭示了服务业劳动生产率增长长期滞后的“事实”，二者的观点针锋相对，不可调和。

笔者认为，上述问题的出现与现代主流经济学的基本思想和主要分析理念有着不可分割的联系。因此，笔者拟从传统经济学中的服务经济、主流经济学中关于生产率涵义演化及价值链等经济学的线索，寻找出一些解释和答案。

① 《中国统计年鉴》，2010 年。

1.2 基本概念解释和说明

1.2.1 服务、商品、产品三个词义在本书中的规范

在一般的场合下,人们把服务看成无形的、把商品看成有形的,后者在 WTO 的统计分类中称为货物,但由于习惯,很多正式的文献对此也未完全统一,尤其是产品与商品、服务这几个概念的规范。在本书中,由于研究的需要,笔者暂且把产品规范为人类社会经济活动的产出,包括了服务和商品。在下文的叙述中若单独用“产品”,则意味着涵盖了“服务和商品”或未特指是商品还是服务,除非前面有其他定语予以说明;若用语是“商品”字眼,则指的是有形的、实物性的产出,即货物或者称“物质产品”。不过,出于尊重文献作者和大众用语习惯的需要,在下面的表述中可能很难完全遵守笔者在前面的约定,但会有定语说明,尽量保证使用语不出现歧义和混乱。

对“服务”下一个精确的定义在经济学中几乎是不太可能的。在普通文献中,“服务”一般有两种意思:一是服务业中的服务劳动,它与斯密的“非生性生产劳动”大致相同,但有交叉;二是服务产品,即以非实物形态存在的劳动成果,主要包括服务业部门中一切不表现为实物形态的劳动成果。

虽然对服务下一个精确的定义不是本书的主要目的,但服务的含义也是本书无法绕开的,因此,笔者尝试综合动态性、交易性和劳动成果(效用性)三个因素对服务作出一个学术性的规范:即服务是运动形态的使用价值,服务是交易对象,任何经济要素在使用过程中所提供的运动形态的使用价值都是服务产品。

因此给服务(产品)下一个定义:服务是一个经济主体受让另一个经济主体的经济要素的使用权,并对其使用所获得的运动形态的使用价值。

需要说明的是,上述定义对于经济实践部门尤其是经济统计的建议和帮助不大,在后面的分析中,笔者会更多地借鉴微观经济领域和服务管理学者对服务的理解和解释。

1.2.2 服务业的分类及相应的部门名称

1.2.2.1 服务业的含义

20 世纪后,服务业才作为一个行业的含义被提出进行研究。至今为止,服务业并没有一个得到普遍认可的理论描述。本书对服务业的定义为:生产或提供服务产品的企业或单位的集合。服务业的范围问题,一直有很大的争论,分歧很大,此处结合后文的分析介绍几个重要的分类。

在我国,对于服务业的界定和划分主要有两种理解:一种认为服务业就等于第三产业,即把除农业、工业以外的所有部门都划入服务业,包括了政府职能部门、社会团体、宗教、国防、治安等。欧美主要国家的经济统计部门在实践中基本是这样处理的,他们是把政府职能部门、社会团体、国防、宗教、治安放在了服务业;第二种认为服务业即传统服务业。它仅包括饮食、修理、洗染、理发、照相等行业等。显然,这种把服务业单纯理解为传统生活服务业则过于狭窄了。

笔者以为,人类的社会与经济活动可以划分为三大方面:即产业(农业、工业、服务业)、宗教和政府(政府机构、党派、军队、公检法等)。借鉴欧美国家经济统计部门的做法,本书认为作为一种产业的服务业,应该包含政府职能部门、社会团体、国防、宗教、治安等。值得注意的是精神领域,这是很敏感的领域,是否将其划入服务业范围是有争议的。本书暂且将其归入服务业,主要是为了分析的方便。

1.2.2.2 服务业的分类

在国际上,三次产业分类法是 20 世纪 30 年代由英国经济学家费雪(1935)提出的,英国经济学家和统计学家克拉克(1940)在继承费雪研究成果的基础上,在 20 世纪 40 年代逐步完善并使之得到普及,故被称为克拉克产业分类法。20 世纪 70 代,美国《国民生产总值论》的作者库兹涅茨进一步发展了这种分类法。克拉克三次产业分类法即农业、制造业、服务业三大类产业分类法;库兹涅茨三次产业分类法即农业、工业、服务业三大类分类法。下面结合不同视角介绍几种有关服务业的分类。

从消费角度分类。从消费角度可以把服务业划分为生产服务和

消费服务两大类。后文中,笔者把前者称为“B2B 服务”或者“商业服务”,后者称为“B2C 服务”或者“个人服务”。

所谓生产服务,是指那些把服务产品作为投入品投入到企业生产和商业活动的服务。按照一般的理解,这些服务产品可称之为“生产资料性的服务”或“资本品性质的服务”。

而作为消费服务,则同商业(生产)服务是相对的,是指对个人提供的服务产品,也就是 B2C 服务。

按功能分类。经济学家辛格曼(1978)把服务业分为:流通服务、生产者服务、社会服务和个人服务四类。其经济基础主要是按服务的功能分类。这个分类方法反映了经济发展过程中服务业内部结构的变化,服务业内部结构是由它们的不同功能所决定的。

需要解释的是,辛格曼的服务业四部门分类法在服务经济分析中有很高的使用率,大家很熟悉。本书在后文中出于简便,主要使用商业/B2B 服务与个人/B2C 服务的分类方法。笔者的商业/B2B 服务主要包括辛格曼的服务业四部门分类法中的生产者服务部门服务、流通服务和社会公共服务部门中的中间投入性质的服务,其余的属于个人/B2C 服务,在此予以说明。

1.2.2.3 中国的服务业分类

中国主要是以三次产业分类和统计数据来发布经济活动整体信息的,对应于服务业的就是第三次产业;

国家统计局 2003 年 5 月 14 日印发的《三次产业划分规定》,将第三产业划分为 14 类^①。

我国中长期科学和技术发展规划战略研究专题组起草的《现代服务业发展科技问题研究专题报告》,提出了服务业的分类框架,共将服务业具体划分为 4 个大类:基础服务、生产和市场服务、个人消费服务、公共服务。

在研究和分析中,许多学者结合我国《国民经济行业分类》(GB/T4754—2002)与联合国国际标准产业分类第三次修订(ISIC Rev. 3)

^① 详见附录表 1。

国际标准产业分类的国际标准统计分类系列中为参考分类,二者在门类中,农业与工业的划分差异很小^①,但服务业的门类划分有一定的差异^②。

1.3 研究思路和方法

本书按照从宏观经济部门导入和在微观经济部门立足展开分析的框架进行;分析主线是:服务业的生产率——劳动生产率与全要素生产率研究和服务业的“生产力”——对经济发展的作用和贡献的研究。从两大类服务——消费者(个人或 B2C)服务与生产者(商业或 B2B)服务两个视角展开。

对服务业生产率的研究是从鲍莫尔的成本病模型分析开始的。通过对现行生产率的统计方法进行回顾和文献分析,证实了服务业劳动生产率和全要素生产率增长滞后、鲍莫尔成本病的“客观性”。但信息与通讯技术(ICT)为背景行业的“索洛生产率悖论”,使人怀疑现行统计体系对服务业产出统计的准确性。

通过对个人/B2C 服务部门生产率的分析,证实了个人/B2C 服务部门的规模经济和范围经济特征。由于服务产品生产与消费同步性及难以运输的性质,使其生产率严重依赖于局部即时的环境——需求强度和经济密度。因此,服务业生产率是一种“开放”体系中的概念。

影响需求强度和经济密度的主要因素是城市化,但对城市化截面数据进行的回归分析结论不明确,就考虑人均收入水平与服务业发展的关系。(Buera et al,2009)的文献表明,服务业产值比重与人均收入水平呈现正相关关系但非线性关系,表现出两个明显的阶段性,而且与 ICT 因素关联度不同的服务部门在生产率方面有明显的差异,但 ICT 服务部门本身的生产率却很低。所以,虽然服务业的生

① ISIC Rev. 3 将渔业单列为独立部门,GB/T4754—2002 将渔业并在农业部门。

② 见附录:表 1。

生产率水平本身是滞后的,但许多服务部门生产的外溢效应——生产的正的外部性很强,因此须用服务业“生产力”来分析服务业的作用和影响。

服务业“生产力”^①的研究则以商业/B2B 服务为视角,是本书的主要内容。研究表明,两次“外包”热潮促进了商业/B2B 服务的快速发展,但与制造业比较,大部分商业/B2B 服务部门的生产率水平依然低下,不过不断扩大的商业/B2B 服务业不但不会有害于整体经济增长,而且商业/B2B 服务的知识密集与创新活动频繁的性质还对其他部门的生产率水平的提高有极大的促进,即商业/B2B 服务的正的外部经济效应说明了其具有很高的“生产力”。

服务业“生产力”水平的研究从服务业在经济活动中的角色与作用入手。随着工业化和技术的不断发展,一方面企业内部分工不断细化,越来越多的基本工艺活动“分割”与“切片”后,转化为辅助活动而外部化;另一方面,硬件产品差异的缩小和顾客需求的个性化趋势,使得市场竞争的“砝码”越来越多地倾向于产品中的“软件”——服务,即产品服务化。

分工的细化与产品服务化一方面壮大了服务业,尤其是商业/B2B 服务,因为工业企业内部的辅助活动外部化后,很大一部分成为商业/B2B 服务的内容;更重要的是,分工的细化与产品服务化促使产品生产周期价值曲线呈“微笑曲线”,即上游的研发、设计与下游的营销、售后成为产品价值链的主要增值环节,服务“创造”了工业产品的大部分价值。但在工业化初期,研发、设计、营销、售后等大多属于企业内部的辅助活动,在产品价值的创造中起次要、辅助作用。

从工业化视角看,服务业在经济活动中经历了从补充、辅助、配合、支持等次要角色到黏合剂的不可或缺功能到决定产品甚至企业经营的主要价值的角色演变,说明了在当今的经济、制度与技术环境下,具有知识密集与创新活动频繁特征的商业/B2B 服务对经济发展的贡献非常大,具有很高的“生产力”水平。

① 指对经济发展的作用和贡献;考虑溢出效应和外在经济的含义。

“外包”对服务业尤其是商业/B2B 服务的繁荣与发展起到了至关重要的作用。微观视角,商业/B2B 服务通过“外包”嵌入到整个产品价值链活动,“外包”也是企业内部辅助活动外部化的主要实现形式。控制价值链关键环节的企业正是通过“外包”来控制整个产品价值链活动。宏观视角,新型国际分工格局下,跨国公司将产品价值链中低附加值的加工装配工序“外包”给发展中国家,自己只从事产品价值链的高附加值“工序”活动——研发、设计、营销、售后等,实现了全球范围内按照比较优势原则配置生产的战略,从而也促进了发达国家服务产业的整体繁荣和产业结构的“服务化”。

从管理学上讲,“外包”与 FDI、进口贸易一样,是企业国际化经营的一种组织方式。在 ICT 大幅普及进步、市场交易成本大幅减少的背景下,“外包”有利于交易内容复杂的不完全契约的执行,也是 ICT 支持下商业/B2B 服务实现远程贸易的主要组织手段。

模型分析表明,知识密集型服务活动的“外包”受到商业/B2B 服务企业的发展水平、委托人的产品市场竞争地位、知识产权保护等多重因素的影响;模型分析也表明,个人/B2C 服务业借助 ICT 将服务企业服务“生产”活动“外包”给顾客,实现服务的自助生产,即虚拟服务,将大大提高个人/B2C 服务企业的生产率,防止个人/B2C 服务业鲍莫尔“成本病”的发生。

关于中国的服务业劳动生产率与服务业“生产力”水平,采取了实证方法得出有关结论。

本书在研究中,运用鲍莫尔模型阐述了服务业生产率滞后问题;运用 Feenstra 和 Gold(1995)的模型解释和说明了分工的深化与服务业演化的关系;运用交易成本理论、比较优势原理、价值链理论、外包经济学等对国际分工背景下的商业/B2B 服务业的发展及对各国产业结构的影响进行了分析;运用 Grossman 和 Hart(1983)和 Myerson(1983)的委托代理模型,模拟分析了商业/B2B 服务由企业内部服务不断外部化产生、发展及其影响因素;运用 Cachon 和 Harker(2002)的排队模型,模拟分析了个人/B2C 服务的产业化与规模化经营的影响因素及可行性。使用计量经济学中的三次函数研究分析了

中国人均收入对服务业发展的影响,并分析了中国服务业发展的诸多影响因素之间的关系。

1.4 研究的主要观点和内容

第2章:斯密、马克思为代表的古典经济学家,主要从服务劳动角度分析服务经济,认为服务劳动不能凝结在商品(物质产品)上,大多数服务劳动是“非生产性的”——即不创造价值、不生产财富的,服务部门的发展应该控制在一定的水平和范围内;萨伊、巴师夏等为代表的效用学派,认为服务能满足消费者的需求,有效用,而效用是交换的核心,财富的概念等同于效用,价值的创造与劳动的凝结无关,服务劳动也创造价值;因此,服务与商品(物质产品)是一样的,对社会都是有益的。

20世纪以来,许多经济学家对服务经济的研究,从规范领域转向了实证领域。克拉克、费雪、富克斯、鲍莫尔等从产业结构、就业结构、劳动生产率等方面对服务业的发展、演变及影响进行了详细的实证分析,鲍莫尔的成本病理论影响最大,其模型也是服务经济宏观理论中唯一的规范模型。

Shelp等(1984)和 Riddle(1986)认为,制造业产品生产和提供方式的服务化趋势,对服务产生了大量的中间需求,这些中间需求大大推动了服务经济的发展。Walker(2000)认为现代社会生产的复杂化和高级化促成了劳动分工的拓展,生产者(商业/B2B)服务的发展就是源于生产方式复杂化和高级化后的劳动分工发展。

国内学者对于服务经济的认识和研究,以实证为主,绝大多数结合我国的经济建设实践,从产业结构、就业结构、劳动生产率、服务业与经济增长的关系等方面进行研究。

第3章:鲍莫尔的“成本病”模型导出在生产率增长非均衡的经济中,服务部门的成本(主要是工资成本)将不可避免地累积、无限上升的结论。富克斯认为,服务业就业增长的主要原因就是其劳动生产率相对较低,其他的经济学家按现行的国民经济统计方法验证富

克斯假说,也发现服务业生产率相对于商品生产部门不断下降的趋势。

肯德里克(Kendrick,1965)把生产率分为部分生产率和全要素生产率。“索罗余值”法是测算全要素生产率的常用方法,但与丹尼森、乔根森生产率的测度方法的结果有很大的差异,而“索罗生产率悖论”使人们意识到“生产力”与生产率不应该是等同的。Mas 和 Quesada(2005)的计量模型分析发现,ICT 产业本身的生产率水平很低,但 ICT 产业对相关行业的影响和重要性已毋庸置疑,即其溢出和外在经济效应——“生产力”水平很高。ICT 产业生产率的特点代表了许多服务业的情景。

对个人/B2C 服务的生产率的主要影响因素是经济密度与需求强度,经济密度与需求强度的数据的不可得,使我们转而分析经济密度与需求强度的主要决定因素——城市化水平,用城市化水平对服务业发展的影响来代替。由于对 2003 年的截面数据的回归分析结果的不理想,即城市化与服务业发展关系非常复杂,转而分析人均收入对服务业的重要意义,Eichengreen 和 Gupta(2009)的研究表明,服务业产值比重与人均收入水平呈现正相关关系但非线性关系,并表现出两个明显的阶段性:在 1800~3850 美元为一个增长阶段,至 7200~9100 美元后为另一个开始快速成长阶段^①,并得到与 ICT 因素相关的服务部门在生产率的明显优越表现的信息。

第 4 章:商业/B2B 服务业在工业化国家市场成长快,就业贡献大,劳动生产率增长缓慢。但低“生产力水平”的商业/B2B 服务业,却可以大大促进宏观经济生产率的增长,发达国家的两次外包热潮也促进了商业/B2B 服务业的发展。

在商业/B2B 服务业中,劳动生产率衡量问题的潜在影响是关键,虽然现行统计体系短期还不能解决对服务业劳动生产率准确统计和衡量,但本书还是从原始创新、知识扩散、人力资本的不可分等视角分析了商业/B2B 服务对经济增长的贡献。缺乏市场的透明度

① 按 2000 年美元购买力。

和低效率弱竞争压力、商业/B2B 服务公司内部创新的适应过程、企业规模偏小是商业/B2B 服务业劳动生产率水平增长缓慢的现实因素,因此,消除商业/B2B 服务市场竞争不足、加强商业/B2B 服务企业创新流程、提高商业/B2B 服务企业的规模水平是解决商业/B2B 服务业生产率低下的主要途径。但加强知识产权保护在商业/B2B 服务的改善中只起到辅助和次要作用。

第 5 章:产品服务化的趋势促使制造业企业在提供商品时要附带服务,由于商品的硬件部分差异越来越小,企业在商品中加入了越来越多的服务,以区别于竞争对手的同类产品。产品服务化不仅有利于保持产品的异质,提高交付客户产品的价值,避免过度的价格竞争,而且还可以降低需求的不确定性。

由于产品的差异化主要来源于生产过程中的上游工序(如研发、设计)与下游环节(如营销和售后)等,使得产品的价值增值主要来源于价值链的两端:上游的研发设计和下游的营销、售后等,呈现“微笑曲线”。

随着现代制造业内部的分工在经济发展中的不断深化,专业化水平的不断提高,企业的生产模式与业务流程发生了巨大变化,从大规模生产到定制生产再到“大规模”定制,生产环节与业务单元的模块化与外包化趋势逐渐增强。企业只保留最具竞争优势的核心“工序”业务,将越来越多的非核心业务通过外包外部化,直接带动了商业/B2B 服务的发展。

产品的生产已进入全球范围配置资源时代,形成了全球价值链。跨国公司作为全球价值链的“链主”,主要是专注于研发设计、核心零部件制造、市场营销、售后服务等高增值性价值链环节,而把外围零部件生产或组装加工等低增值性价值链环节安排到其他国家去生产,强调突出核心业务,并以核心业务来驱动相关业务的拓展,从而控制价值链上的战略环节,以保持其价值链经营战略的竞争优势;发展中国家积极参与国际分工,已经融入全球价值链分工体系,但目前尚处于全球价值链上的低端位置。

服务的嵌入对产品价值链活动的渗透和影响越来越大,使得服

务从补充、辅助、配合、支持等次要角色到黏合剂的不可或缺功能再到嵌入到整个产品价值链活动,决定着产品甚至企业经营活动价值的最主要变量,并成为企业战略性决策的主要依据的演变过程,深刻反映了世界经济产业结构演变的规律及发展趋势,体现了经济活动的价值创造与分配格局的变化,表现为国民经济结构的“服务化”与价值创造与分配格局的“服务化”。

第6章:随着新型国际分工格局的形成,国际分工的边界正从产业层次转换为价值链层次,一国的竞争优势也随之不再体现在某个特定产业或某项特定产品上,而是体现为在产业链条中所占据的环节或工序上。

工序分工的掌控权在跨国公司而不是在政府手中。跨国公司在全球组织生产、选择供应商和生产基地依然遵循比较优势原则。随着企业生产工序“零散化”和“片段化”,不同“片段”的工序表现了不同的资源要素禀赋特征,跨国公司就是依据不同环节或工序所呈现的不同的资源要素禀赋特征在全球组织生产网络。

外包是实现工序分工和工序贸易最有效的组织管理制度。服务外包促进了服务业服务活动或工序的“片段化”和“零散化”的发展。

第7章:通过对R&D外包活动委托人与代理人之间的博弈分析,来探讨知识、技术密集型的商业/B2B服务活动“外部化”的演化过程,也是本书的一个特色点。

对于发包企业或委托人来说,研发活动的外包不仅要比较“内部生产”和外包的成本差异,还要防止代理人或接包企业泄漏发包企业商业秘密而造成的费用和损失。很多外包活动的受阻不是接包商的技术、成本达不到委托人的要求或者说对委托人没有吸引力,而是委托人担心企业信息被泄漏给竞争对手造成市场份额的损失及其他无法预测的风险。

模型假设了两种类型的合同:委托人一次性支付的总包合同和一次性支付加业绩分成的混合合同。委托人和代理人的外包活动能否达成,若达成外包共识,以及对合同类型的选择还有具体的包括一次性支付的金额、业绩分成比例的确定都可以在模型的推演中体现,