

南音三韻

一

新平知

PDG

一九六三年四月
上海古籍書店據
明刊本景印其版
匡尺寸悉準原書

影印說明

本書編者卽空觀主人是明末凌濛初（一五八〇——一六四四）的號，他又號初成，是浙江烏程人，曾授上海縣丞，官至徐州判。他編有短篇小說《拍案驚奇》兩集、雜劇《北紅拂》、《虬髯翁》、傳奇《喬合衫襟記》（卽玉簪記改本，本書收有曲文四出，全書已佚）以及本書等。

本書曾著錄於《丁氏八千卷樓書目》卷二十，分爲散曲和戲曲兩個部分，散曲部分就是根據丁氏舊藏影印的。這部明末原刊本曾經輾轉入藏於寧波范氏天一閣和一位曲律研究者的手中，被後者用硃筆批校了不少地方。這位讀者用力至鉅：凡在曲律上某調有與《纏頭百練》相同者，均一一註明，並參校《太霞新奏》和沈璟的《南曲譜》，入譜之曲，大都于曲牌上端，加一個圈，每套大

都加三個圈，一些批註也大都準確有用，給學習的人不少方便，所補各曲，亦可資參考。因此我們爲了保存這部丁氏藏書的本來面目，把這些原有的校註也都照樣影印出來。但丁氏舊藏沒有戲曲部分，因此又取上海圖書館所藏的明末原刊本補印，併成全璧。可惜目錄有缺頁，只得補排了幾頁，戲曲最後兩頁殘缺較多，則用北京圖書館所藏鄭振鐸遺書康熙增訂本攝換。康熙增訂本的三篇序有參考價值，也附印在後面。例如：李玉的生平可以多知道一些，袁于令的卒年有了確切的證明，他們對於曲學的見解也可以略窺一斑。

編者一共選了南散曲九十七套和小令二十七題，又選了南傳奇一百三十二出和隻曲十七題。他所說的『南音』，就是指的南曲；他所說的『三籟』，就是將所選各曲都評爲天籟、地籟和人籟三等：『古質自然、行家本色』爲天，『俊逸有思、時露質地』爲地，『粉飾藻績、沿襲靡詞』爲人。這是可以與書前所附的他所寫的《譚曲雜劄》相互發明的。由於《中國古典戲曲論著集成》將《譚曲雜劄》全文收入，此曲論已爲世人所知，並被張大復的《寒山堂曲話》以及以後的曲話所輾轉引用，可以看出此曲論的深廣的影響。它開端就說：『曲

貴當行，不貴藻麗』。究竟他認為哪些散曲和戲曲是當行的，又哪些是藻麗的，我們還不太清楚，看了這部《南音三籟》以後，就非常具體地讓我們看到他的見解：散曲方面，陳鐸、馮惟敏等家常受到他的推崇，梁辰魚、鄭若庸、梅禹金輩却常受到他的貶斥；戲曲方面，他更多地稱讚《琵琶》、《拜月》、《荆釵》以及其他的南戲如《白兔》、《金印》、《尋親》、《彩樓》等，並且更多地壓抑《浣紗》、《紅拂》、《灌園》、《玉盒》、《明珠》等。這書替他自己重視本色派、輕視駢麗派指出了大量的實際例證。這就是我們影印這部書的最重要的理由。

凌濛初不僅將這書作為選本看，也作為曲譜看，所費心血不少。在曲律研究上，這書也是有用處的。那末，即使散曲部分不脫閨情客懷、風花雪月之類的題材，人民性較強的作品不多，由於我們着重點是研究音律，也就不足為病，何況戲曲部分這類好作品正自不少呢。這也是我們影印這部書的附帶的理由。

希望這部書影印以後，將會讓讀者發見它在戲曲和散曲的研究上有它更多

的價值。

最後對於借給我們康熙增訂本的北京圖書館和明末原刊本戲曲部分的上海圖書館謹致謝意。

上海古籍書店 一九六三年三月

南音三韻叙



自樂不傳于今之世而聲音之道
流行於天地間者惟詞曲一種而
已曲有自然之音之有自然之節
非闕作者亦此其謳者莫知其
所以然而然通其音者所以不設

宮調解其節者可以不立文字而
學者不得不從宮調文字入所謂
師曠之聰不廢六律與匠者之規
矩埒也今之傳者置此道于不講
作者襲其失步率臆廓填編
者沿其師承隨口吟嘯卽有周

明之顧渚肯信其誤而止之耶而自
然之元聲卒有不可泯滅者耶之如
拙匠自舛越于規矩終不能使方
圓易象則譜不可不設而毘陵蔣
孝之功殆不可誣矣徒以獨見未周
大段具體小處漏遺沈伯英力起

而詳之韻大而才疎其橫而贅者
殆欲令減三可其局而膠者幾不
得反三隅瑕類既多安稱穀率
病起多暇鈔撮多音之行世者
以三等列而合其調於二氏之譜訛
者正之渾若躍之樞則闕焉蓋

承襲北一曰不得不有存而不論者
六時勢自然也知者從宮調文字中
準之收從不設宮調不立文字中會
之而自然之音節自出耳夫韻者自
然之音節也蒙莊分別之為三要
皆以自然為宗故凡詞曲字有平仄

句有短長調有合離拍有緩急其所以
謂宜不宜者正以自然與不自然之異
在芒忽間也操一自然之見于胸中以
律他者誰者當而無所逃作者安
于位置誰者約于規程矣吾嘗以
論音曰絲不如竹竹不如肉以漸

上自然知此以言三賴則有莫逆
于心者乎

印空觀主人題



南音三籟凡例

一曲每誤於襯字。蓋曲限於調。而文義有不屬不暢者。不得不用一二字襯之。然大抵虛字耳。

如這、那、怎、着、的、個、之、類

不知

者以爲句當如此。遂有用實字者。唱者不能搶過而腔戾矣。又有認襯字爲實字。而襯外加襯者。唱者不能搶多字而腔又戾矣。固由度曲者懵於律。亦從來刻曲無分別者。遂使後學誤認。徒按舊曲句之長短。字之多寡。而倣以填詞。意謂可以不差。而不知虛實音節之實非也。相沿之誤。反見有本調正格。疑其不合者。其弊難以

悉數此刻凡襯字俱以細書別之間有本調虛字。

句上無板

者可兩可三者則不復分。

如山坡羊第八句。琵琶記云。沒主公婆教誰管取。本七字句。而襯一教字者。其下曲圖得不知他親炙時。襯一他字一例也。雖八字而七字之節故在。故綵樓記。一任樵樓更漏傳。幽閨記。回首家鄉淚滿腮。皆然而認爲八字者。填作種種思量。躊躇惆悵。旣用八字。而惆字又用平聲。卽欲襯一字而調已撈矣。玉抱肚第五句。琵琶句云。相看到此不由人。珠淚流。亦本七字句。而襯不由人三字者。時人誤於不由人下。又增一不字。遂認不由人不珠淚流爲一七字句。而相看到此另是一句。遂有填作心中怏怏。無明徹夜費思量者。四字作襯旣難。不得不添出一板。而以爲玉抱肚有兩體矣。此皆襯字不別誤之也。其詳皆在後本調中。偶舉一二則以例其餘。

一曲又易誤於犯調。蓋古來舊曲有犯他調者。或易其名。

如玉山供錦
庭樂之類

或止於本名下增一犯字。相沿之久。認爲

本調者多矣。度曲者懵然不知。按字句而填之。唱曲者
習熟既久。反執此以改彼。其弊亦煩。此刻俱細查分出。
間有未明。或已明而尚在疑似者。則誌之上方以闕疑。
益慎之也。近刻惟吳歛萃雅有分註。而未能盡得承訛。
亦多悉爲訂定。

如五供養未句。本七字句。琵琶記用骨肉分離寸腸割
斷八字。則犯月上海棠者。舊本刻五供養犯是也。今人
以此爲本調。而唱青山頰老未句者。將北風吹面利如
刀。用寸腸割腸之板而求強合。旣已可笑。及見他曲有
七字未句者。便謂犯玉山頰。不知曲無玉山頰名。時人
所謂玉山頰者。如琵琶記公公尊賜。實名玉山供。乃玉

抱肚五供養合成者。下半正卽五供養本調。故七字句也。何嘗別犯乎。此皆犯調不別誤之也。其詳皆在後本調中。偶舉一則以例其餘。

一曲依宮分調。做譜例也。但向來之曲。多帶諸宮之調。以成套者。則止因其首曲之宮。以次列焉。

一牌名板眼。句字增損。坊刻承訛襲舛。誤人多矣。毘陵蔣氏全譜。本調具在。可據以訂各詞。松陵沈伯英採新補舊。亦是功臣。間有臆見未確者。則斟酌而定之。然必確証。必實諧。斷不妄爲傳會。猶恨無周郎之識。盡顧其誤。百不失一而後快耳。