

汉魏丛书

漢魏六書

法言序

太儀之體渾淪無窮者也非夫周服
諸家之論則度舍之紀茲或罔焉欲
明緯象不可得也羣經之文支離寡
要者也非夫孔傳衆氏之解則章趣
之會無乃隱焉欲辨綱常不可得也

故先儒於聖人之書所以亹亹而爲已任者蓋此爾惟西京博士毛萇傳詩頗號大略鄭康成大懼夫泯之弗行思覺於後故增之箋言而三百廓如也自鳳德云衰諸子繼作亞聖之譏獨揚孟而已七篇有趙臺卿爲之

題頗詳真經有范叔明爲之解甚悉
惟法言者蓋時有請問子雲用聖人
之法以應答之也凡有十三篇東晉
李軌雖爲之註然愈略於毛公之爲
唐柳宗元刪定雖釋二三而不能盡
補其亡誤故中有義易決者反疏之

理尚秘者則虛焉闕文者弗能正謗
字者乃無辯至於言不詰而事不屬
議失旨而舉失類已什其手是使揚
氏之意尚有所晦學子不能無冗豫
也故康成之志咸敢竊而取焉凡禪
其闕糾其失五百餘條且署咸曰以

別舊貫觀夫詩書小序竝冠諸篇之前蓋所以見作者之意也法言每篇之序皆子雲親旨反列於卷末甚非聖贊之法今升之於章首取合經義第次之由隨篇具析其有艱字音切來理盡譜於後仍條其舊以爲十卷

雖不能廣翼贊業庶充巾笥爲詔謀
之具云宋宋咸撰

右揚雄法言十卷按漢志儒家有揚雄所序三十
八篇注云太元十九法言十三樂四箴二自是隋
唐志通考俱以太元法言並入儒家朱氏經義考
始列擬經一門而以太元附易法言附論語蓋自
東漢以後諸儒論揚子人品與其所著書譽者或
過其實毀者或失其真訖未有定論豈謨末學所
當妄爲軒輊惟以揚子自序既云見諸子各以其
知舛馳不與聖人同是非頗謬於經故人時有問
雄者常用法言應則不應反取非聖之言以名其

書法言二字本出莊子人間世篇仲尼告葉公諸
梁引法言曰傳其常情無傳其溢言則幾乎全又
引法言無遷令無勸成注云法言古書名如果孔
子之時有是古書則揚子於書無不讀何以不審
而襲取之也若祇是莊子寓言託之仲尼而遂冒
之毋乃與名書本意轉相刺謬矣乎故敢略陳一
得以質世之知言者至法言卷數諸本不同今叢
書具載宋咸序注則宋本也汝上王謨識

法言總目

卷一

學行篇

卷二

吾子篇

修身篇

卷三

問道篇

卷四

問神篇

卷五

問明篇

寡見篇

卷六

五百篇

先知篇

卷七

重黎篇

卷八

淵騫篇

漢

成

都

楊

雄

著

新

城

編

校

卷九

子各以其知舛。馳大氏。舐訾聖人。卽爲怪子。

析辯君子篇

撓世事。雖小辯。終破大道。而惑衆。使弱

於卷十

而不自知其非也。及太史公記六國歷楚漢

訖。黜孝至篇

聖人同。是非頗謬於經。故人皆有問雄

者。常用法應之。

譏以爲十三卷。象論語。號曰法言。

學行篇

卷九

目錄終

民。倥侗顚蒙。恣於情性。聰明不開。訓諸理。譏

法言

入目錄

二

法言卷一

漢 成都揚雄著 新城潘焯校

雄見諸子各以其知舛馳。大氏詆訾聖人。卽爲怪迂。析辯詭辭以撓世事。雖小辯終破大道而惑衆。使溺於所聞而不自知其非也。及太史公記六國歷楚漢訖。麟止不與聖人同。是非頗謬於經。故人時有問雄者。常用法應之。譏以爲十三卷。象論語。號曰法言。

學行篇

天降生民。倥侗顓蒙。恣於情性。聰明不開。訓諸理。譏

學行。譏述也

譏述

學行之上也。言之次也。教人又其次也。咸

無焉爲衆人。或曰人羨久生。將以學也。可謂好學已

乎。曰未之好也。學不羨。學如不及。豈俟羨

久生然後爲學哉

天之道不

在仲尼乎。仲尼駕說者也。不在茲儒乎。

仲尼乘行而贊述之。駕說

者如將復駕。其所說則莫若使諸儒金口而木舌。莫

使諸儒

宣揚之。或曰學無益也。如贊何。

贊猶性也

曰未之思矣。夫

有刀者礲。諸有玉者錯。不礲不錯焉攸用。

礲錯。礲石名。

而錯諸質。在其中矣。否則輒螟蠣之子殮而逢蜾蠃。

祝之曰。類我類我。久則肖之矣。速哉七十子之肖。仲

尼也

殞者謂其死生未有形性殞然如死也

學以治之思以精之朋友

以磨之名譽以崇之不倦以終之可謂好學也已矣

孔子習周公者也顏淵習孔子者也羿逢蒙分其弓

良捨其策般投其斧而習諸孰曰非也或曰此名也

彼名也處一焉而已矣

或人見揚子并論周孔良般疑其名等如一故揚荅以下

文曰川有瀆山有嶽高而且大者衆人所不能踰也

或問世言鑄金金可鑄歟曰吾聞覲君子者問鑄人

不問鑄金或曰人可鑄歟曰孔子鑄顏淵矣或人踐

爾曰旨哉問鑄金得鑄人學者所以修性也視聽言

貌思性所有也。學則正，否則邪。師哉師哉。桐子之命
也。桐洞也。桐子洞然未有務學不如務求師者人所知之時制命於師也。務學不如務求師。師者人之模範。模不模，範不範。爲不少矣。一閨之市，不勝異意焉。一卷之書，不勝異說焉。一閨之市，必立之平。一卷之書，必立之師。習乎習乎。歎習貫之移人也。以習非之勝是也。況習是之勝非乎。於戲，學者審其是而已矣。或曰焉知是而習之。曰視日月而知衆星之蔑也。蔑微也。仰聖人而知衆說之小也。學之爲王者事，其已久矣。堯舜禹湯文武汲汲，仲尼皇皇，其已久矣。或問進。進於道