

# 现代教育思想

研究文选

湖北省教委教育科学研究所  
《交通高教研究》编辑部

# 目 录

|                            |                |
|----------------------------|----------------|
| 前言                         | ( 1 )          |
| 必须改变不适应社会主义现代化建设的教育思想、教学方法 | 万 里 ( 6 )      |
| 关于改革传统教育思想和方法问题            |                |
| ——全国教育基本理论学术讨论会综述(部分)      | ( 12 )         |
| 传统教育与现代教育                  |                |
| ——全国八所重点中学教育改革研讨会综述        | ( 16 )         |
| 试从我国教育思想的传统缺陷论改革           | 杨纪珂 ( 21 )     |
| 对“传统教育”的再认识                | 胡 卫 ( 30 )     |
| 漫谈对我国古代教育遗产的继承问题           | 唐晓敏 ( 38 )     |
| 从传统教育转向科学教育                | 张碧晖 ( 46 )     |
| 改变教育观念,迎接新的技术革命            | 秦 阳 赵 华 ( 49 ) |
| 论教育思想的改变                   | 金一鸣 ( 57 )     |
| 校长应有新的教育思想                 | 李夜光 ( 70 )     |
| 树立新的“教育观”                  | 杨鸿昌 ( 75 )     |
| 试论新的基础观                    | 吕型伟 ( 79 )     |
| 论现代发展教学观                   | 张铁明 张硕城 ( 86 ) |
| 教师的“学生观”和学生的“两重性”          | 江山野 ( 98 )     |
| 教育改革中的教学改革                 | 蒋仲仁 ( 110 )    |
| “三个面向”与培育创造性人才             | 杭 苇 ( 122 )    |

|                                                              |                  |
|--------------------------------------------------------------|------------------|
| 创造性培养的基本策略·····                                              | 沈力军(130)         |
| 加强基础,发展智力,培养能力·····                                          | 汪德营(133)         |
| 知识是能力的基础·····                                                | 杨祖宏 谢景远(148)     |
| 毕业生对大学培养创造能力的意见<br>·····                                     | 郝德林 王振南 吴庆兰(158) |
| 我们需要什么样的工程技术人才·····                                          | 杨友麒(165)         |
| 中国传统思维模式向何处去·····                                            | 陈晓明(169)         |
| 关于思维科学·····                                                  | 钱学森(181)         |
| 关于教育科学的基础理论·····                                             | 钱学森(194)         |
| “三个面向”和现代教育的本质·····                                          | 成有信(202)         |
| 我国高等教育面临的挑战·····                                             | 钱伟长(220)         |
| 改革学校工作,主动适应经济和社会发展的需要<br>——贯彻《中共中央关于教育体制改革的决定》<br>的一些想法····· | 丁石孙(226)         |
| 坚持开放办学,为经济和社会发展服务·····                                       | 刘道玉(234)         |
| 谈理工科教育改革问题·····                                              | 余宗森(239)         |
| 美苏高等教育经验与我国高等教育的改革·····                                      | 周 蕖(244)         |
| 中苏美教育态势的战略反思·····                                            | 王家福(270)         |
| 从三十九届国际教育大会看世界教育发展的一些<br>趋势·····                             | 王一兵(274)         |
| 苏联和东欧各国教育体制改革初探·····                                         | 吴福生(284)         |
| 当代学校课程发展的趋势·····                                             | 吴也显 于培萼(301)     |
| 向凯洛夫教学论体系的挑战·····                                            | 王义高(307)         |
| 赞科夫的教学论思想与我国教学改革<br>·····                                    | 吴振成 徐长瑞(315)     |

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| 从布鲁纳和赞科夫教学论思想的比较中得到的 |           |
| 启示 .....             | 丁之奇 (324) |
| 杜威教育思想探究 .....       | 王天一 (336) |
| 编后记 .....            | (351)     |

## 前 言

我国陈腐的传统教育思想和僵硬的教学方法由来已久，根深蒂固，已日益成为我国教育改革的严重障碍。如果不彻底改变，就难以培养出大量适应新时代需要的新型人才，就必然会影 响我国现代化建设的进程。

对传统教育思想有各种不同的理解：一种观点认为传统教育思想是一个特定的历史范畴，是特定时代的产物，具体说是指资本主义社会以前的教育思想；有的则认为传统教育思想是指以夸美纽斯、赫尔巴特的理论为标志的资产阶级教育思想。另一种观点则认为传统教育思想是一个内涵不断变化的范畴，是历史上全部教育实践的产物。今天的传统思想就是过去的现代思想，而今天的现代思想又可能成为未来的传统思想。用这样一种动态的观点考察教育思想，就能看到现代教育思想与传统教育思想既有根本对立的一面，又有继承和发展的一面。并非所有的传统教育思想都阻碍今天的教育改革，而是其中陈腐的部分才成为我们当前教育改革的严重障碍。我国传统教育思想既有老传统，也有新传统。新传统不一定是历史上遗留下来的，而是我们自己几十年教育实践中形成的“习惯定势”。其中也有许多不适应社会主义现代化建设的东 西，比如教育应该由国家全部包下来的思想、培养规格要求整齐划一的思想、升学率是衡量教育质量唯一标准的思想等等。所以我们必须对传

统教育思想进行具体分析，取其精华，去其糟粕，变革传统教育思想，突破习惯定势，用现代教育思想来指导我们的教育实践。

我们认为，至今阻碍我国教育改革顺利进行的陈腐的传统教育思想主要集中在三个方面：

1. 教育观，即人们对教育的总的看法。陈腐的传统教育思想在教育观上的本质特征是封闭性。我国几千年来是处于封建社会的停滞时期，自然经济占统治地位，这种封闭式经济活动使教育成为一个独立于经济社会之外只谋求自身的纵向和谐发展的封闭体系。其目的在于“建国君民”，强调“正其义不谋其利，明其道不计其功”。对于教育的社会经济功能是不予考虑的。当科举制度与教育联系在一起之后，教育则完全成为科举的附庸，教育的封闭性达到无以复加的地步。这种传统具体表现为教育的三重封闭性：一是与政治上闭关锁国的政策联系在一起，把自己封闭在世界发展趋势之外。这种封闭型的教育思想使我国在近百年里失去了两次改革旧教育的宝贵机会。第一次是十九世纪中晚期，西方各国大力推行普及义务教育之时，我国却是读经之风正盛，经世致用之学屡倡不兴；第二次是本世纪中叶，西方各国大力普及职业技术教育之时，我们却把刘少奇同志提出的两种教育制度和两种劳动制度当作资本主义的东西加以批判，从而使我国教育落后于西方约三、四十年。二是把教育与社会隔离开来，看不到现代教育与现代大经济的内在联系，是再生产现代化劳动力的唯一途径，不去主动地适应经济社会发展的需要，而是就教育论教育。结果使教育与经济成为两张皮，在培养目标、层次结构、课程设置等方面与社会需要脱节，形成固定、僵化的模式。三是把教育局

限在普通学校教育的圈子里。把多种形式办学通通说成是“不正规”，使办学路子越走越窄。在学校内部各专业、各学科之间不重视横向联系，专业越分越细，学问越做越偏。这些封闭型的教育思想，在建国三十多年来虽然受过不同程度的冲击，但由于极“左”思想的干扰和破坏，始终未能从根本上解决问题，以致至今仍然严重地影响着我们的教育改革。完全可以这样说，我们现在是以五十年代的模式，铸造八十年代的人才，以承二十一世纪的大业，这是与世界潮流背道而驰的。只有突破这种封闭性教育思想的束缚，树立现代开放性的教育思想，才有可能使我们的教育改革取得成功。

2. 人才观，它涉及到教育的培养目标问题。任何社会的人才观都是政治经济和文化传统的反映。从中国的历史传统看，封建社会培养的人才是能够维护封建统治的士大夫，其目的是强化社会结构的停滞性与封闭性。为此，建立了以科举为确认人才的根本制度，形成一种政学合一的教育格局。受教育者以科举及第为最高目标，与之相适应，就产生了培养书生型封建士大夫的人才观。这种观念源于被称为“大学之道”的“三纲八目”，即首先要“明明德”，认识传统的人伦规范，然后就可以“亲民”，可以“止于至善”，完成最高的道德境界。因此，尽管传统教育也谈“格物”、“致知”，但最主要的还是“诚意”、“正心”、“修身”，乃至“齐家”、“治国”、“平天下”。说到底，就是熟知儒家经典，读书做官，守旧守陈，唯书唯上的人才观。迄今为止，我们在教育实践中仍然没有从根本上摆脱这种传统人才观的桎梏，培养的学生大量仍然是一种缺乏创新精神的书生型人才。三十多年来，我们一直试图改变这种人才观，提出了“德智体全面发展”的

教育方针,提出过脑力劳动要与体力劳动相结合,又红又专的要求,但往往是以一种片面性否定另一种片面性,从一个极端走向另一个极端,绕了几个圈子,仍然回到老地方。

与人才观相联系的是质量观,对什么是好学生、好人才,传统观念与现代观念有截然不同的看法。在传统观念中,老实、听话、门门课程优秀的就是好学生、好人才。学生只能循着教师指的路子走,而不能有任何背离,分数就是一切。这种唯“师”、唯“分”的质量观,已经成为压制新型人才成长的紧箍咒。要突破这种人才观和质量观,实现由培养书生型人才向培养创造型人才的转变。只有这样才可能培养出各级各类合格的人才。

3. 教学观,包括教学思想、教学内容、教学方法和教学组织形式等方面。传统的教学观与教育观、人才观联系在一起,构成传统教育思想的基本框架。传统教学思想的核心是教师向学生传授或灌输书本知识,即“师者,所以传道、授业、解惑也。”这是几千年来在手工业生产基础上产生的教学思想。这种教学思想已不能适应培养现代创造型人才的需要。现代生产发展趋势表明,不仅科学技术是生产力,创造科学技术的智能也是“生产力”。教学的根本目的就是把这种内在的潜能资源尽可能地挖掘出来。要做到一点,就要把知识的传授与学生的一般发展很好地结合起来,不仅致力于智力的发展,而且还包括情感、意志、个性等多方面心理品质的发展。当前世界教学理论的主要流派都是顺应这个潮流应运而生的,如赞科夫的发展教学论,布鲁纳的结构教学论,根舍因的范例教学论等,其共同点就是强调发展,在这个核心观念影响下,人们认为只有以智能为中心的个性全面发展才是学生自觉有效地掌握

知识的可靠基础。基于这种认识，就要以“学生为主体”、“发展为中心”的观念取代传统的“三中心”，变传授型的教学为开拓型的教学，否则就无法解决当前教学中存在的许多严重弊端，如死记硬背、满堂灌等等。

总之，教育要改革，首先在教育思想上必须有一个大的转变，没有变革的理论就没有变革的实践，只有突破传统教育思想的桎梏，才能使教育改革有坚实的基础。改革教育思想和教学方法是教育改革的一项重要内容，为了广泛深入地探讨改革中的这一重大问题，我们收集了一批具有代表性的论述，编印了这本文选，供大家学习、讨论时参考。

编 者

一九八六年三月

# 必须改变不适应社会主义现代化 建设的教育思想、教学方法

——在全国教育工作会议上的讲话（节录）

万 里

改革教育思想和教学方法，也是教育改革的一项重要内容，决定没有多讲，但不等于这个问题就不重要，恰恰相反，这是今后教育改革中必须进一步探讨的一个重大问题。我在这里先谈点初步的看法，不一定说得那么准确、周全，只供同志们参考、研究。

教育体制改革的根本目的是提高民族素质，多出人才，出好人才。什么叫“好人才”？一句话，就是新时代需要的人才。我们的国家当前正处在又一次革命的新的历史时期，要革贫穷的命，革落后的命，大大加强民主和法制，建立一个高度文明的、高度民主的社会主义强国。这个新时代需要的人才，应该是有理想、有道德、有文化、守纪律，热爱社会主义祖国和社会主义事业，具有为国家富强和人民富裕而艰苦奋斗的献身精神，应该不断追求新知，具有实事求是、勇于创造的科学精神。这样的人才，才能真正成为新时代的主人和人民的公仆。这样的人才，当然具有勇于思考、勇于探索、勇于创新的精神和民主的作风。如果缺乏这种时代精神和新的品质，没有理想，没有

纪律，没有奋发进取的精神状态，不管有多少知识，也不能算新时代需要的人才。培养人才，一定要按照新时代的需要来培养。多年来，我们的学校教育，甚至干部的理论教育，在教学方法上不善于实行启发式，在不同程度上还是用灌输式或填鸭式，上课听讲义，下课背讲义，考试主要靠死背硬记，受教育者的主动性很不够，这种教学方法主要是受陈腐的传统教育思想的束缚。如果不彻底改变这种教育思想和教学方法，即使国家增加很多经费，仍然培养不出大量的适应新时代需要的新型人才，特别是第一流的人才。

我国陈腐的传统教育思想和教学方法，可以说是一种封闭型的教育思想和教学方法。教育内容是固定的、僵化的，教育的任务就是灌输这些内容，不能稍加发挥，不能问个为什么，更不能怀疑，考试按固定的内容和格式照答就行，把学生引导到追求高分上去。这种教育思想和教学方法培养出来的人才，只能是“唯书”、“唯上”，必然缺乏创造性和进取精神。历史上，凡是对人民做出较大贡献的政治家、思想家，都是或多或少地突破这种教育思想的结果。我们党老一辈的无产阶级革命家，都是既敢于冲破旧的传统思想以至整个旧的传统观念的束缚，又敢于破除新的教条，善于把马克思主义的原理同中国的实际情况结合起来，坚持实事求是，坚持走自己的路，才取得中国革命的成功。

我们现在要取得社会主义建设和经济体制改革的成功，就应该改革陈腐的传统教育思想和教学方法，大大发扬实事求是的精神，敢于创新的精神。

我国陈腐的传统教育思想和僵硬的教学方法，由来已久，根深蒂固。几千年来，封建统治阶级培养人才，一般只要听

话、驯服就可以了，而不着重独立思考的能力。这是因为，在封建社会的停滞时期，自然经济占统治地位，这种封闭式的经济活动，倾向于要求受教育者恪守传统的知识和技艺，守住祖宗家业，而不重视启迪受教育者去开辟新的知识领域，鼓励他们的创新精神。

我国传统的教育思想是我国传统文化的一个组成部分。我国独特的传统文化，有许多珍宝，它是世界人类文化宝库的一个组成部分，对它采取虚无主义的态度是不对的。但是，我国文化传统也有它的弱点，就人同环境的关系来说，一般着重强调的是适应环境，而不强调改造环境，不注重对自然界的理解和改造。这一点，对我国的教育思想和实践影响很大。

在这种传统教育思想指导下形成的思维方式，同近代科学技术发展的要求是格格不入的。灌输、注入式的教育，窒息人的智慧，对于科学上有伟大发现、技术上有伟大发明的人才的出现，是很不利的。我们需要许多才华横溢的人才。我们为了发展社会主义现代化建设事业，当然需要马克思这样的伟人，同时也需要牛顿、瓦特、爱迪生、爱因斯坦以及各个学术文化领域的伟人，需要这些伟人的综合。现在才华横溢的人太少，这同教育思想和教学方法有关。我们往往用一个固定的尺度、框框去要求人才，要求一个杰出的人才面面俱到，十全十美。这种方法很不利于人才的发现和成长，甚至会埋没人才。由于人的禀赋、爱好、性格以及环境条件等等的不同，有些人往往只在某些方面或某一个方面有才华，而其他方面则一般，甚至有某些缺陷。对这样的人才、苗子，我们稍一疏忽就出不来，就不能很好地成长。因此，我们要强调因材施教，就是说，对这样的人才、苗子，要能发现出来，要施以专门的教育，精心培育，帮助他们发挥

自己的长处和优势，这样才能培养出拔尖的、杰出的人才。历史上的和当代的许多著名科学家、文学家、表演艺术家，以及我们所熟悉的著名运动员，往往就是这样被发现和培养出来的。

小平同志早就提出“干革命、搞建设，都要有一批勇于思考、勇于探索、勇于创新的闯将。没有这样一大批闯将，我们就无法摆脱贫穷落后的状况，就无法赶上更谈不到超过国际先进水平。”最近又提出教育要面向现代化，面向世界，面向未来。培养这样新型的人才，只重视传授知识的传统教育思想和灌输式的教学方法，是很不适应的。不是说不要传授知识。教育当然需要传授知识，把人类已经获得的知识传授给新一代。但更重要的是培养学生独立思考的能力，培养学生运用获得的知识去解决面临的新问题的能力，培养他们继续获得新的知识，善于总结新的经验、发展新的理论的科学的思维方法。即使是传授知识，也不能是灌输式的或注入式的，而应该是启发式的，使学生知其然，也知其所以然。

我们提倡培养受教育者的独立思考、勇于创新的精神，同守纪律是完全一致的。不要一讲独立思考、创新精神，就以为可以不要纪律，上级、甚至中央的话都可以不听。十年内乱期间，提倡什么造反有理，什么反潮流精神，结果就出现了张铁生那样的人物，这方面我们有过痛苦的教训，决不能再重复。但是，也不能走到另一个极端，一讲遵守纪律，就只能唯唯诺诺，不要独立思考，也不要一讲遵守纪律，就以为可以不倾听群众意见，可以不发扬民主了。对青年中出现的一些思想问题一定要正确对待。假如有些青年提出一些问题，甚至对党和政府的现行政策有什么意见，我们执政的党应当首先考虑他们提

的是否有道理。有道理，就应当认真听取；没有道理，也要用平等精神去说服他们，帮助他们分清本质和现象、主流和支流。既然我们是消灭了阶级剥削和阶级压迫的社会主义制度，既然我们是全心全意为人民服务的共产党，还怕人民提出合理意见吗？如果有些青年的思想越出人民利益之外，当然需要教育纠正；如果有人采取了违法的行为，那么人民与法律都不会允许。但我们应当相信绝大多数青年是热爱社会主义祖国和社会主义事业的，是会尊重民主集中制和遵守法纪的。

在自然科学史上，正确的学说，在开始时不被承认的情况屡见不鲜。比如众所周知的哥白尼，他的太阳中心说打破了宗教神学的教条，被教皇视为最危险的“异端邪说”，下令禁止。坚持哥白尼学说的物理学家伽利略和哲学家布鲁诺，前一个被教会判为终身监禁，后一个被教会活活烧死。几年前报上登过一个为伽利略“平反”的消息，教皇宣布：“一六三三年罗马宗教法庭的判决是错误的。”其实，科学的发展早已证明了哥白尼学说的正确，根本用不着谁来“平反”。从历史上许多这类事例中可以看到，正确的东西在开始时不一定都能为大多数人所认识，甚至会被人当成离经叛道的“异端邪说”，但它经得住实践的检验，总会被大多数人所认识。这也是一种正常的社会现象。因此，尊重人们的不同意见，实行“双百”方针，在教育和科学文化领域是特别重要的政策。

我们实行民主集中制，民主是集中的基础，不能离开民主讲集中，当然也不能只讲民主不讲集中，一定要把这两方面正确地结合起来，造成毛泽东同志多次强调过的又有集中又有民主，又有纪律又有自由，又有统一意志、又有个人心情舒畅、生动活泼的政治局面。这样一种政治局面，是完成四化大业不

可缺少的条件。我们的学校特别是高等学校，应当努力造成这种政治局面。学校里有了这种政治局面，才能真正培养出有理想、有道德、有文化、有纪律的人才。

教育体制改革是一项艰巨的工程，问题比较复杂，困难也比较多，但只要各级党委和政府真正重视起来，依靠教育部门和社会各界的努力，及时研究和解决改革中出现的新情况、新问题，订出切实可行的办法、措施，在改革中即使暂时在某些地方出现一些意想不到的情况，以至走一些弯路，问题也不难解决。我曾经说过，我们允许在改革中犯某些错误以至不能达到预想的成功，但不允许不改革。谁如果对教育体制改革这件重要的大事认识不够，对教育事业重视不够，他一定要后悔的，即使今天不觉得后悔，九十年代也一定会后悔的。为了实现四化的宏伟目标，我们一定要把教育体制改革坚持下去，直到完全达到目的。

# 关于改革传统教育思想和方法问题

——全国教育基本理论学术讨论会综述（部分）

改革传统的教育思想和方法，涉及到对传统教育的认识问题。对这个问题认识不清，就难以确定应当继承发扬什么，应当摒弃革除什么。

## 一、关于传统教育的概念

对传统教育概念的认识主要有三种不同观点：

1. 传统教育是一个历史上的特定概念，如杜威把赫尔巴特代表的教育思想和由此而形成的教育、教学制度称为传统教育，而自称是现代新教育（进步教育）。赞科夫把凯洛夫代表的教育思想称为传统教育思想，把自己主张的教育视为新教育。我国流行的一些教育思想，或多或少都受到这些教育家的影响。因此，要弄清传统教育及其表现，就必须对这些教育家的教育思想作科学的具体分析，确定究竟应当肯定什么，否定什么，这样才有利于今天的教育改革。

2. 传统教育的概念可以从两种意义上理解：一是历史上的特定概念；二是一般概念。作为特定概念，专指历史上某些教育家的教育思想和教育制度。作为一般概念，则泛指当今流传的一切与现代教育相对而言的教育思想和教育制度。两种含

义不能截然分开，因为当今流传的教育思想也受到历史上某些教育家的影响。万里同志在全国教育工作会议上的讲话中提到的传统教育思想，主要是从一般意义上讲的，并没提到历史上的某些教育家。

3. 传统教育就是世代相传，长期以来人们习以为常的具有其本身特点的教育思想、教育方法、教育制度等。传统教育并不是一个贬义词，不能在它和保守落后之间划等号。传统教育中有陈腐过时的东西，需要摒弃革除；也有精华优良的东西，需要继承发扬。如孔子的启发式教学和我国历代教育家们提倡的师德师风。传统中优良的东西也会随着时代的发展，有的也会逐渐失去其生命力，变成陈腐的东西。特别是当时代发生重大变革的时候，传统中陈腐的东西就成了历史前进的障碍，需要革新。

即使是优秀的传统文化（包括传统教育）也有两重性，一方面是宝贵的历史遗产，另一方面也可能成为沉重的负担。中华民族有几千年优秀的文化传统，值得每一个中华儿女为之自豪。但是文化传统的优厚，也容易诱使人们向后看，而不是面向未来去开拓。如当教育科学中出现了一门新学科时，有人马上从古代某个哲学家或思想家的只言片语中找出一两句话，以此证明这门学科我们早已有之。这就阻碍了前进。优秀的文化传统是要继承，但继承不是原样照搬，而是发展的继承。

还有的同志认为，应当把传统教育与传统教育思想和方法区别开来。传统教育的外延要宽得多，而传统教育思想和方法则是其中的一部分。在传统教育思想和方法中，目前应集中解决教育思想问题，因为教育方法的根本仍是一个指导思想问题，如果教师的教育思想不转变，有好的方法也难以掌握。