

公羊義疏

冊七

公羊義疏

公羊義疏三十

南菁書院

句容陳立卓人著

僖四年
盡八年

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯侵蔡蔡潰

潰者何下叛上也國曰潰邑曰叛注不與諸侯潰之為文重出蔡

者侵為加蔡舉潰為惡蔡錄義各異也月者善義兵也潰例月叛

例時疏引文三年左傳凡民逃其上曰潰與此下叛上義合史記下

比周賁潰以離潰上矣散流移若積水上曰潰漢書食貨志云下逃

其達云舉國曰潰是一邑曰叛正用公羊義國曰潰之象也漢書注引

成九年莒潰之屬是也邑曰叛者襄二十六年衛孫林父入于戚

以叛定十三年秋晉趙鞅入于晉陽以叛孔本與作以穀梁傳于

朝為言上屬是也○蔡注淺事也善義則兵○舊疏云正以其君民不

得可知故書以不惡之也○蔡注月者善義則兵○舊疏云正以其君民不

其民也穀梁傳為義兵也蔡通義云桓公為知所侵矣不潰其地不

申莒潰例注云○此者錄責中無信同盟不能相救至為夷狄所潰

是也○注叛例時○即晉趙鞅書秋荀寅書冬是也

遂伐楚次于涇疏杜云涇楚地潁川召陵縣南有涇亭大事表云涇

南有涇南山蓋二國皆特此為險在楚為北塞在韓為南塞也楚世

家作涇山括地志南山在鄭州西南襄王十六年伐楚紀要涇山在

開封府新鄭縣南十里史記魏襄王十六年伐楚紀要涇山在

秦攻襄鄧皆羣山綿亘故昔以涇山為北之險沈氏欽韓左傳

達於襄鄧皆羣山綿亘故昔以涇山為北之險沈氏欽韓左傳

補注云按涇山延表甚廣注家注涇者不一徐廣曰密縣有涇山

杜謂召陵之涇亭或謂在許州鄭城南皆與傳文進次于涇不合

韓策秦攻南陽當在今汝州南是

其言次于涇何注据召陵侵楚不言次來盟不言涇疏注据召至

定四年三月公會劉子晉侯已下于召陵侵楚是其事也○有俟

注來盟不言涇○下云楚屈完來盟于師盟于召陵是也○有俟

也孰俟俟屈完也注時楚强大卒暴征之則多傷士衆桓公先犯

其與國臨蔡蔡潰兵精威行乃推以伐楚楚懼然後使屈完來受

盟修臣子之職不頓兵血刃以文德優柔服之故詳錄其止次待

之善其重愛民命生事有漸故敏則有功疏注時楚至待之○杜

齊欲綏之以德故不連進而次涇○注善其至有功○舊疏云言生事有漸者即先犯于蔡乃遂伐楚是也言敏則有功見論語陽貨堯曰篇皇疏敏則事無不成故有功

夏許男新臣卒注不言卒于師者桓公師無危不月者為下盟去月

方見大信疏及差繆略云新公羊作辛辛無音義通按今注疏各本

卒于師是卒于師也成于三年書曹伯禮卒于師此非公羊義何也左疏引賈逵云不言于師善會主加禮若卒於國非公羊義何

氏謂師無危蓋亦卒於國然也注文於當師也注穀梁傳諸侯死於國不地死於外死於國何為不地內桓師也注齊威德洽

於國不地死於外死於國何為不地內桓師也注齊威德洽疏著侯安莊之難卒於外與其在國同是伯射姑卒然則許與曹等

而不去月恐其盟不為大信故也若疏云正以莊之難卒於外與其在國同是伯射姑卒然則許與曹等

楚屈完來盟于師盟于召陵疏杜云召陵潁川縣地一統志召陵事

表云今鄆城縣東十五里有召陵故城水經注潁水處東南逕

召陵縣故城春秋齊桓公師于召陵責楚貢地丘墟井深數丈

有大井徑數丈水至清深闊曰召陵師古曰即齊桓公伐楚次于

召陵是也

屈完者何楚大夫也疏杜云屈完楚大夫也白虎何以不稱使

據陳侯使袁僑如會注據陳至如會○即襄三年六月公會單

僑是也釋文尊屈完也曷為尊屈完注據陳侯使袁僑如會不尊

之以當桓公也注增倍使若得其君以醇霸德成王事也注增

其君○舊疏云倍讀如陪益之陪矣蓋以屈完楚之尊者足以自

專無假君命不必為楚子所使故作自來之文也注齊桓不飲令

夫卑者盟亦增倍也以其來會桓成之為大夫也注進未得醉同

與卑者盟亦增倍也注通義云當敵也楚始自州進未得醉同

中國言使即當如宜申云楚人使大夫而不言使仍抑楚令不微

者敵桓公故氏屈完以成之為大夫而不言使仍抑楚令不微

足有君臣之辭且公羊本無尊親抑臣之意桓公何氏威明云尊倍杜若

得其君意謂尊屈完若得楚親來以醇桓公何氏威明云尊倍杜若

自專無假齊之威矣○注以盟故至事也○舊疏云孔疏所傳云桓公救

中國而攘夷狄卒怙荆之以此為齊侯若屈完足自專無假齊云其

意言屈完楚之貴者自來之敵齊侯若屈完足自專無假齊云其

不為楚子所使故作自來之敵齊侯若屈完足自專無假齊云其

以禮臣事君以忠此聖人之明文訓也今乃以尊人說之臣許其不為君

約之輕人以禮豈當然乎按春秋內諸夏而外夷狄於楚尤抑之甚齊

桓伯業以服楚為威故尊屈其言盟于師盟于召陵何注據戊寅

叔孫豹及諸侯之大夫及陳袁僑盟不舉會與地疏地○據見襄三

年舊疏云彼不言陳袁喬來盟師在召陵也注時喜得屈完來服

于會盟于雞澤與此異故難之注于師盟于召陵疏注時喜至召

于師盟退次召陵與之盟故言盟于師盟于召陵疏注時喜至召

云屈完來如師盟齊桓以其服義為退一舍次于召陵而與之

盟義與此同然召陵去師恐不止一舍也各本于作於非依毛本

師在召陵則曷為再言盟注據齊侯使國佐如師己酉及國佐盟

于袁婁俱從地不再言盟注俱從地者謂國佐從晉于袁婁也齊氏

召南考證云何注據袁婁甚精召陵之役齊兵未深入而楚人

服故書來盟袁婁之役晉兵大勝齊人畏而賂之晉受賂而利

盟故書及國佐盟春秋之謹嚴如此但傳言師在召陵也盟于

齊桓待楚以禮退至召陵與屈完盟也左傳曰師進次于何氏

師退次于召陵祇進退二字齊桓行師從齊桓退召陵已盟矣何

完如師如師在召陵也按君行師從齊桓退召陵已盟矣何

又盟乎故楚喜故書重辭復爾齊氏駁傳非喜服楚也注孔子

日書之重辭之複嗚呼不可不察其中必有美者焉疏注孔子至

桓之服楚一以美晉悼之定鄭彼何言乎喜服楚注據服蔡無喜

詳錄致與會亦書重辭復意也疏字校勘記唐石經何言乎喜四字磨改多增二楚有王者則後

服注桓公行霸至是乃服楚疏乃服桓公三至服楚疏校勘記云鄂本

楚字猶誤作傳文屬下惟此本與唐石經合上三年陽疏無王者則

穀之會二年貫澤之會大國遠無不至楚尚未服也疏無王者則

先叛注桓公不修其師先叛盟是也疏云注桓公自是也疏即下經

服矣何以致楚叛盟也彼注云為桓公不修其師而執濤塗故

道則後杳國無道則先疆故記其水之義以著人臣之禮楊雄荆

州牧箴杳杳巫山在荆之疆漢宗流湯風慄以悍氣銳

巡剛有荆州其氣燥剛稟強雅釋地云漢州公羊疏引李

詩云蠹爾蠻荆大邦為讎言聖人起後何謂之衰則先畔動為

國家難自古而患之久矣穀梁莊十年傳何謂之衰則先畔動為

為狄類云聖人戰于丹水之天浦以弱先南曰兵略訓之舜也按呂氏春

秋召舜南征三苗道死蒼梧韓詩外傳當舜之時有苗不險也以其

其代不服禹請伐之獨楚地皆夷狄也而亟病中國注數侵滅中國

疏侵注中國之滅中國數滅中國者即莊二十八年秋是荆也而經不書者

後治夷狄故也釋名釋州國云荊州者荊警也南蠻數為寇逆嘗
警備故也又云楚辛也其地蠻多而人性急數有戰爭相爭相害
故傳云亟注云亟數也南夷與北狄交注南夷謂楚滅鄧穀伐蔡鄭

北狄謂狄滅邢衛至于温交亂中國疏校勘記云閩監毛本同誤

據正注同此本疏標起訖云七年北夷伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳
狄矣○注南夷至蔡鄭○訖云七年北夷伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳

皆何二名失地之君也二國皆近楚故知楚滅之左傳載滅鄧事
在莊二名失地之君也二國皆近楚故知楚滅之左傳載滅鄧事

十年荊敗蔡師于莘十四年荊入蔡十一年荊入鄭二十八年蔡潰
伐鄭上元蔡師三年楚人伐鄭二年楚人侵鄭是也上云二十八年蔡潰

遂閔二明年蔡入已為楚屬○注北狄至中國○温言至于者以
邢閔二明年蔡入已為楚屬○注北狄至中國○温言至于者以

温是後故內之國于信十年文滅温也或者中國不絕若綫注綫縫帛
温是後故內之國于信十年文滅温也或者中國不絕若綫注綫縫帛

縷以喻微也疏注綫縫帛云微也○說文系部綫縷也綫古文綫淮
縷以喻微也疏注綫縫帛云微也○說文系部綫縷也綫古文綫淮

人職掌王宮之縫線之事鄭司農注綫縷也考工記鮑人職察其
線注故書線或作綜線之事鄭司農注綫縷也考工記鮑人職察其

縷凡可以縫者皆謂之綫也桓公救中國注存邢衛是也疏注
縷凡可以縫者皆謂之綫也桓公救中國注存邢衛是也疏注

邢衛是也○見而攘夷狄注攘却也北伐山戎是也疏注攘却也
邢衛是也○見而攘夷狄注攘却也北伐山戎是也疏注攘却也

言訓信己之不攘也注攘卻也○語云而大攘諸夏注攘卻也
言訓信己之不攘也注攘卻也○語云而大攘諸夏注攘卻也

楚濟汝踰方城望汶山北伐山戎荆令支斬孤竹而南歸西征攘

白翟之地至于西河縣車東馬踰大行西服流沙南城於周反胙

諸夏治諸夏以先治其國也及其言來何注据陳袁僑如會不言來

疏陳侯使袁僑如會不襄三年書也與桓為主也注以從內文知與桓

公為天下霸主疏云齊桓晉文擅封致天子賢為主賢之也又王道

春秋予之為伯誅意不誅辭之謂也又觀德云召陵之會魯君在

是而不得為主避齊桓也此書來為從內辭也穀梁傳來者

何內桓師也內桓師即從內義也左疏引服云言來前此者有事

矣注謂城邢衛是也注于城邢衛即六月元邢遷于陳儀二年

城楚丘後此者有事矣注謂城緣陵是也注下十四年諸侯城緣

陵傳孰城之則曷為獨於此焉與桓公為主序績也注序次也績

功也累次桓公之功德莫大於服楚明德及強夷最為盛疏校勘

唐石經諸本同何注序次也績功也按鹽鐵論執務篇引傳曰予

積也下云故土積而成山阜水積而成江海行積而成君子與何

本異蓋是嚴顏之別經義述聞云鹽鐵論執務篇曰齊桓公以諸

於天下召陵之會予之為主所傳予積故土積而成山阜水積

而或蓋本於嚴氏通春秋序也予積聲序予桓公之積大善雅承上予桓公

亦主為言義得兩通按序是也今儀禮或通皆作素威經師賜皮弁

序爵墨子尚賢或爾作積也禮次序易辭傳也釋序文引

素績師古曰績字或爾作積也禮次序易辭傳也釋序文引

京注同傳者說禮遂異焉禮注云衆序升注辭次傳也釋序文引

名也禮記中庸云禮以支昭穆也序於說文功也釋序文引

釋詁文桓十三年謂齊師也師衛師次至為威績注漢書云功成傳

劉歆王莽議曰自是後夷與北仲其被國左絕如綫春秋

紀齊南伐楚北伐自是後夷與北仲其被國左絕如綫春秋

桓伯過而錄其功閔以爲首遷陽不為諱功未足覆楚以公

之惡故也論語憲入問昭南不還正集而解引馬曰穀梁疏云

論語稱齊桓公正馬並伐楚明德及強夷最為感也

齊人執陳袁濤塗

疏

左氏袁先釋文周與虞闕父釋袁

正嗣滿為陳侯至元孫濤塗初纂父之姓曰袁魯僖公四年為

伯胡生諸字伯爰孫宣仲濤塗庚王父季子為氏代為上卿字或作轅

其實一也轅頗十一代孫袁生又後漢書袁術傳術又以袁氏出陳為舜後章懷注陳大夫轅濤塗袁氏其後也惠氏棟左傳補注
袁法言曰齊桓公欲經陳陳不果內執袁濤塗皆不從車旁

濤塗之罪何辟軍之道也其辟軍之道奈何濤塗謂桓公曰君既

服南夷矣何不還師濱海而東服東夷且歸注濱涯也順海涯而

東也東夷吳也從召陵東歸不經陳而趨近海道多廣澤水草軍

所便也疏校勘記出君既服南夷矣云唐石經鄂本宋本閩監本

鄭之問國必甚病若出於東方觀兵於東夷循海而歸其可也申

侯曰善濤塗以告齊侯許之是濤塗恐師出陳竟故為此言為辟

軍道也注濱涯至東也詩小雅北山云率土之濱傳濱涯也一

國語晉語又為惠公從子於渭濱注濱涯也廣雅釋詁濱涯也

切經音義引字漢書地理志海濱瀕瀕海廣雅釋詁濱涯也

濱海猶濱也漢書地理志海濱瀕瀕海廣雅釋詁濱涯也

自頻列女傳作胡不自濱是也說文類水厓人所賓附注東夷

故也注桓伯正威不患也舊疏云趨鄉也謂鄉近海之道也桓

公曰諾於是還師濱海而東大陷于沛澤之中注草棘曰沛漸如

日澤疏玉篇陷墜入地也廣韻陷入地墮也即說文之邑說文各

澤曰澤也後漢書注引劉熙孟園注汴澤水多趙注汴風俗通山澤篇

云沛者草木之蔽茂禽獸之所蔽匿也則沛水草交厝蔽芾名澤以水

潤澤名通萬物則沛地官序官疏引水者故管子揆度澤棘者顧

而執濤塗注時濤塗與桓公俱行疏於東方而遇敵懼不可用也

若出於陳鄭之間共其資糧屏履其可也齊侯說與之虎牢執轅

濤塗如左傳齊侯雖許濤塗尙未出師東夷聽申侯告即止故執轅

記齊世家云過陳受濤塗之詐齊人覺寤則執濤塗於齊師足矣何

至率諸侯師伐陳桓公方行伯史記不出此惟已陷濤塗始說其師出

東夷則更執者曷為或稱侯或稱人稱侯而執者伯討也注言有

罪方伯所宜討疏侯下執曹伯歸之侯京師皆稱侯而執者十五年晉

故為伯討注言有天之宜討疏白虎通三軍云王法出重天命也

犯王法使方伯誅之尙書曰乃命予惟恭行天之罰此言開自稱人

而執者非伯討也疏是定元穀梁晉人執仲幾歸於京師然外齊侯

也其不敬客繇客之執也注引江熙曰衆有國不謂之陳心故春秋夫主

譏之按此與左傳皆以濤塗誤軍道被執穀梁以此執有罪何以

不得為伯討古者周公東征則西國怨西征則東國怨注此道黜

陟之時也詩云周公東征四國是皇疏而荀子王制篇云周公南征

東征而西國怨曰何獨我後也後漢書班固傳奏記曰古者周公

一舉則三方怨曰奚為而後己孟子梁惠王下滕文公下皆有東

面而征西夷怨南面而征北狄怨又以為武湯蓋當時有云東面而

西夷怨南面而征北狄怨又以為武湯蓋當時有云東面而

聲尚書集注音疏云孟子所引小異而梁惠王不似稱書曰滕文公

湯始征云與梁惠王所引小異而梁惠王不似稱書曰滕文公

否言十一觀公征而無敵班固奏記則東面而征云絕云殊信乎公

書文也引以釋春秋耳雖繁桓而道云古者執則從其質也春秋救

孟子質也引以釋春秋耳雖繁桓而道云古者執則從其質也春秋救

至是以皇也詩豳風破斧中又惠氏棟九經詩曰周公東征四國是

公入為三公出為二伯分天出黜陟古義曰周公東征四國是

注此道黜

而荀子

王制篇

云周公

南征

四國

怨

西征

則東

國怨

東國

怨

西國

注周公時為二伯而東桓公假塗于陳而伐楚

本塗作途白虎通誅伐云諸侯家國入人家宜告主人所以相尊

敬防并兼也春秋傳曰桓公假塗于陳而伐號禮曰使次介先假

道用則陳人不欲其反由己者師不正故也

東帛則陳人不欲其反由己者師不正故也

左傳濤塗謂鄭申侯曰師出于陳鄭之間國必甚病明師不正

也通義云師有失律不便于陳者是也法言先知篇云夫齊桓

公欲經陳陳不果內執袁濤塗其戰矣夫又云老人病者獨死

者養死陳陳不果內執袁濤塗其戰矣夫又云老人病者獨死

者通田畝荒杼不修其師而執濤塗古人之討則不然也

所招而反執人古人所不為也凡書執者惡其專執

陳之不欲其反由己自招不知自責而反執人周公所不為也

能正人也必然而春秋弗予不得為義以我不正也又精華云春秋

秋及江人黃人伐陳

疏之舊疏云內之微者矣承齊桓執不言其人之及

嫌是齊師故不言主師按左疏云直言及之與舊疏義合

八月公至自伐楚

楚已服矣何以致伐

疏此莊六年傳得意致會不得意致伐故據以難之

也注為桓公不修其師而執濤塗故也月者凡公出滿二時月危

公之久疏通義云故凡公出滿三時云閩監毛本同誤也鄂本三

楚又襄二正舊疏云即此僖公春去秋乃還而云八月公至自楚之屬皆

是危而久之按此由春秋作三亦通莊五年冬公會齊侯已下

者不與伐天子故不為危錄之明作之字者按危不須錄月也校

葬許繆公注得卒葬於所傳聞世者許大小次曹故卒少在曹後

舊疏云所傳聞之世微國卒葬例不錄之今許得書葬故須注解

春秋伯子男一也故相次不許實男爵故次昭而五年首

其序則齊桓晉文其會則主會者為之首戴會時桓公得意諸侯

小相次非信史矣繆左穀作穆

冬十有二月公孫慈帥師會齊人宋人衛人鄭人許人曹人侵陳