

新校正詞律全書

詞律卷十三

蘇垣恩 錫竹樵

陽羨萬 樹紅友論次

秀水杜文瀾笈舫 校刊

簇水 八十五字

趙長卿

長憶當初見他見我心先有一鉤韻纔下便引得魚兒開口叶好事

重門深院寂寞黃昏後叶廝覩著一面兒酒叶試擱就便把我得豆

人意處豆閑子裏施纖手叶雲情雨意似十二巫山叶舊更向枕前言

約許我長相守叶歡人也猶自眉頭皺豆

一鉤下與後雲情下同只巫山舊三字舊字上恐落依字耳擱如專切閑子裏即西廂琵琶所云醪子裏乃暗地裏之謂也歡人恐是勸人

華胥引 八十六字

方千里

長亭無數^句。羈客將歸^句。故園換葉^韻。乳鴨隨波^句。輕萍滿渚^句。時共^叶唼接。
眼春色何窮^句。更櫓聲伊軋^叶。思憶前歡^句。未言心已愁怯^叶。欺鬢吳
霜恨星星^叶。又還盈鑷^叶。錦文魚素^句。那堪重翻^叶。再聞粉指香痕^句。依舊
在繡裳鴛篴^叶。多少相思^句。皺成眉上^叶。千疊。

各書俱選周詞。川原澄映一首。只作八十五字。蓋在繡裳句止。云鳳牋盈篴。故此少一字。也不知此句。正與前段更櫓聲句相合。當用五字。則知片玉集乃落去一字。而從來讀者未查校玩味耳。又周尾句云。夜來和淚雙疊。來字平聲。與前段醉頭扶起。寒怯之頭字相同。與此詞前結言字。後結成字。俱同。圖譜乃作夜夜和淚雙疊。第二夜字。竟改用去聲。而所繪黑圈。偏不以為可平。豈非故意欲改壞此調乎。
○按此為千里和美成詞。平反與原詞全同。惟那堪之那字。原作平聲。

離別難

八十七字

薛昭蘊

寶馬曉鞦^韻。雕鞍羅幃^韻。乍別情難^叶。那堪春景媚^{換反}。送君千萬里。半妝
珠翠^叶。落露華寒^{叶平}。紅臘燭^{三換反}。青絲曲^{叶反}。偏能勾引^{叶平}。淚闌干。良夜促^{叶反}。香

塵綠魂欲迷^叶檀眉半斂愁低^叶未別心先咽^五欲語情難說^叶出芳草^五

路東西遙相立^叶春風急^叶櫻花楊柳雨淒淒^叶

凡六易韻譜圖以促綠為更韻非也此是叶燭曲耳若立急則與咽說不同乃為更韻也

又一體 一百十二字

柳永

花謝水流倏忽^叶嗟年少光陰有天然^韻蕙質蘭心美^叶韶容何啻值

千金^叶便因甚翠弱紅衰^叶纏綿香體都不勝^叶任算神仙^叶五色靈丹

無驗^叶中路委瓶簪^叶人悄悄夜沉沉^叶香閨永棄鴛衾^叶想嬌魂

媚魄非遠^叶總洪都方士也難尋^叶最苦是好景良天^叶樽前歌笑空

想遺音^叶望斷處杳杳巫峯^叶十二千古暮雲深^叶

與前調迥別總洪都以下俱與前段合此詞俱用十二侵韻甚嚴

醉思仙 八十八字

呂渭老

斷人腸正西樓獨上愁倚斜陽稱鴛鴦鷓鴣雨兩池塘春又老

人何處怎慣不思量到如今瘦損我又還無計禁當小院呼

盧夜當時醉倒殘缸被天風吹散鳳翼難雙南窻雨西窻月尚

未散拂天香聽鶯聲悄記得那時舞板歌梁

被天風以下與前稱鴛鴦以下皆同尚未句不應比怎慣句多一字非散字美則拂字美也蓋春又老兩句俱三字而怎慣句用五字佳到如今兩句亦三字而又還句用六字佳後段亦然若皆用六字便句法雷同再加後疊則四段皆三三○萬氏注謂尚未散拂天香句不六必無是理也故知怎慣句為是而尚未句為多一字耳應比怎慣句多一字按王氏校

本無散字

八六子 八十八字

秦觀

倚危亭恨如芳草萋萋剗盡還生念柳外青驄別後水邊紅袂

分時愴然暗驚叶 無端天與娉婷叶 夜月一簾幽夢叶 春風十里柔
情叶 怎奈何叶 歡娛漸隨流水叶 素絃聲斷翠綃香減叶 那堪片片飛花
弄晚叶 濛濛殘雨籠晴叶 正銷凝黃鸝又啼數聲叶

按詞譜怎奈何
三字作奈何首

又一體 九十字

杜牧

洞房深畫屏燈照山色凝翠沉沉聽夜雨冷滴芭蕉驚斷紅窗
好夢龍煙細飄繡衾辭思久歸長信鳳帳蕭疎椒殿閒局輦
路苔侵繡簾垂遲遲漏傳丹禁薜華偷悴翠鬟羞整愁重望處
金輿漸遠何時綵仗重臨正銷魂梧桐又移翠陰

此詞字數雖較多于秦亦有訛處前段當于繡衾分住鳳帳至苔侵十二字自應與前詞夜
月十二字相合該在殿字分句蓋此處是六字兩句况扁字不是閉口韻非叶也至侵字方

是叶耳。以下俱與前合矣。總之此兩篇恐俱有誤。觀後所載諸作可知。

又一體 八十九字

楊 纘

怨殘紅^韻夜來無賴^韻雨催春去^韻恩^叶但暗水新流芳恨^韻蜨悽蜂慘^韻

千林嬾綠迷空^叶那知國色還逢^叶柔弱華清扶倦^韻輕盈洛浦臨

風細認得凝妝^韻點脂勻粉露蟬聳翠^韻蕊金團玉成叢^叶幾許愁隨

笑解一聲歌轉春融^叶眼朦朧凭闌干半醒醉中^叶

此學秦體者。但蜨悽句。語氣當作四字。而千林二字屬下句者。秦則上句六字。下句四字也。觀杜詞及後晁詞。千林句可六字。但上句亦應六字耳。然此十字一氣。可以借讀上六下四也。只綠字仄。迷字平。于各家不合。必是誤處。此句與尾句半醒醉中。皆去平去平。乃此調定格。聲響如此。秦之愴然暗驚。又啼數聲。杜之細飄鳳衾。又移翠陰。晁之漏長夢驚。舊愁旋生。無不相同。此等若誤。便失腔調。圖譜注秦詞。黃鸝又啼數聲云。可用仄平平仄平平。真信意妄改也。細認得二句。上五下四。與秦怎奈何以下九字上三下六微異。然此亦不妨借讀。或曰秦之何字本是向字。原于娛字斷句。此亦不必。蓋杜詞此處亦上三下六。第三字亦用垂字平聲也。露蟬二句。上四下六。與秦素絃二句。皆四字者不同。而叢字是叶韻。此則晁詞亦

于此處用叶。余故謂杜秦兩家恐有傳說耳。幾許二句各六字。正對秦之片片以下杜之望處以下晁之賴有以下各十二字。皆相對偶者。只秦于此句上多那堪二字。杜于此句上多愁重二字。晁于此句上多難相見三字。而此篇則缺之。余則謂此處晁詞為獨全也。尾句各家皆六字。此恐原是凭闌半醒醉中。誤多一千字耳。兩字宜平。勿用去聲。凭字宜作憑。平聲。醒字應讀平聲。

又一體 八十四字

李濱

乍鷗邊韻一番腴綠流紅又怨萍花看曉吹約晴歸路夕陽分落
漁家輕寒半遮紫情芳草無涯還報舞香一曲玉瓢幾許春
華正細柳煙青小桃朱戶去年人面誰知此日重來繫馬東風
淡墨欹鴉黯窗紗人歸綠陰自斜

此篇正細柳九字。此日重來下十二字。俱與前同。而去年人面誰知六字。比前少四字。恐有脫誤。愚謂去年人面四字。即同秦素絃聲斷四字。其那知二字連下。同秦那堪二字。而人面之下。落四字一句耳。家字叶韻。與他家不同。煙青恐是青煙對下朱戶也。此調第二句。或云當作六字。第三句。當作四字。余觀杜晁作。宜上四下六。然通玩之。皆可兩讀者。是亦在所不

拘兩結半字自
字去聲甚妙

按此為李演詞非李濱作乍鷗邊句邊字注韻誤又正細柳煙青句煙

周草窗絕妙好詞此句上
有舊時芳陌四字應增

又一體 九十一字

晁補之

喜秋晴淡雲縈縷天高羣雁南征正露冷初減蘭紅風緊潛彫
柳翠愁人夢長漏驚重陽景物淒清漸老何時無事當歌好
在多情暗自想朱顏並遊同醉宦名韁鎖世路蓬萍難相見賴
有黃花滿把從教綠酒深傾醉休醒醒來舊愁旋生

此學杜體者但重陽句叶韻杜則仄聲漸老二句各六字應是正格余故謂杜刻訛分作者
自依秦晁及前載楊李此二句竟作偶語可也暗自想下九字可同各家上五下四然依杜
作上三下六亦可而其下則較杜及秦為明整矣余自幼讀草堂秦詞即深訝之怎奈何以
下三十一字方以晴字叶韻疑有脫誤繼讀杜詞其三十一字方叶處亦與秦同至于閒扁
處分段乃必無之理故余確謂杜詞傳訛而秦亦未必確然蓋前結與後尾杜俱用平平去
平去平秦則少龍煙二字是亦或不全也繼又讀晁詞疑團方釋一者于萍字用平叶可見

非三十一字六叶者。較秦之香減。杜之羞整。仄聲者。明白易曉。二者用難相見。三字為短句。啟下六字相對兩句。較秦之不堪。杜之愁重。止用兩字者尤明。蓋六字句上以三字領之。則易讀易填。以二字領之。則難讀難填。自然之理也。總論之。此調首句三字起韻。次二句。或上四下六。或上六下四。不拘四句五句。以一字為領。下各六字。杜雋字夢字。先平後仄。晁從之秦後字時字。先仄後平。李從之。亦隨人所擇。既有李詞可證。則前結如秦四字。亦不妨至換頭以下。則從晁為妥。高明以為何如。

惜紅衣

八十八字

姜夔

枕簟邀涼。琴書換日。睡餘無力。細灑冰泉。并刀破甘碧。牆頭喚
酒誰訊。問城南詩客。岑寂高樹晚蟬。說西風消息。虹梁水陌。
魚浪吹香。紅衣半狼籍。維舟試望故國。渺天北。可惜柳邊沙外。
不共美人遊歷。問甚詩同賦。三十六陂秋色。

夢窗此調于牆頭至岑寂云。烏衣細語。傷伴惹茸紅。曾約南陌。傷伴惹難解。約字非韻。玩其語意。似以傷伴二字屬上句。而曾約南陌四字相連。則與姜句法異。且失一韻矣。維舟至天北。夢窗作當時醉近繡箔夜吟。不惟少一字。且少一韻。是必吟字下落一字。或吟字乃吹字之訛。而其下尚有一笛字耳。必無此句用平。直至二十二字。纔用韻之理。況此調創自石帚。

夢窗自注從石帚遊茗雪間三十五年感而賦此必做其調而作決無異同且其餘平仄無字不合也故本譜不收八十七字體○或曰據夢窗則此誰訊問句當五字而詩客岑寂為四字客字偶在句中非韻也傷伴菴謂燕子心傷同伴去惹紅花耳此解有理○按詞譜故國國字注叶短韻考李萊老一首亦叶又注引夢窗詞吟字下落一字係寂字

勸金船 八十八字

蘇軾

無情流水多情客韻勸我如曾識叶孟行到手休辭卻惜叶這公道難得

曲水池宜平上小字更書年月如對茂林脩竹可反似永和節可平纖纖素

手如霜雪笑把秋光插樽前莫怪歌聲咽叶又還是輕別此去翔

翔偏賞玉堂金闕可平欲問再來何歲應有華髮叶

前後相同卻字乃坡老借韻非不叶也圖譜失注誤
上字與後翔字同應用平聲或是頭字邊字之訛耳
○按詞譜曲水池上句上作邊又笑把秋光插句光作花應遵改

滿江紅 八十九字

呂渭老

晚浴新涼風蒲亂可反松梢見月韻庭陰靜暮蟬啼歇叶螢遠井闌簾入可平

燕^句荷香蘭氣供搖^叶簷賴晚來一雨洗游塵無些熱^叶 心下事峰

重疊人甚處星明滅想行雲應在鳳凰城關曾約佳期同菊蕊

當時共指燈花說據眼前何日是西風吹涼葉

第三句七字初疑有誤及查本集又有別作亦是如此始知有此八十九字一體也○書舟有九十字一首乃于賴晚來處缺一賴字故本譜不收九十字體

又一體 九十一字

呂渭老

燕拂危牆斜日外數峰凝碧正暗潮生渚暮風飄席初過南村
沽酒市連空十頃菱花白想故人輕簾障遊絲聞遙笛 魚與
雁通消息心與夢空牽役到如今相見怎生休得斜抱琵琶傳
密意一襟新月橫空碧問甚時同作醉中仙煙霞客

正暗潮二句九字與前詞異○文溪芸窗有九十二字一首乃于問甚時處缺一問字故本譜亦無九十二字體

又一體 九十三字

程 垓

門掩垂楊句寶香度豆翠簾重疊韻春寒在豆羅衣初試句素肌猶怯叶薄霧

籠花天欲暮句小風送角聲初咽叶但獨褰幽幌句悄無言傷初別叶

衣上雨眉閒月滴不盡顰空切叶羨棲梁歸燕入簾雙蜨愁緒多可反

於花絮亂柔腸過似丁香結問甚時重理錦囊書從頭說叶

各家詞多從此體。按前後段中俱用七字兩句多作對偶萬無用八字而前後參差者惟坡公二首。于後段上句兩用君不見多一君字。癩窟前段亦用君不見文溪後段下句多一望字。稼軒于羅衣句多一見字。皆係誤傳。即當時偶筆亦是差處。不可學也。至于湖作前段七字上句用巴滇綠駿追風遠平仄全反。尤是錯處。無此體也。他如友古後起之並蘭舟舟字平。文溪尾句之劍生舞劍字仄。金谷尾句之秋更綠。坦菴尾句之無杜宇。更杜用仄。此類尚多。俱不可從。此調平順字之平仄。可以游移。然如眉閒月顰空切之平平仄。自不可改。圖譜謂俱可三仄。若用三仄。豈不落腔乎。沈氏收鳳洲一首。謂後段可少一羨字。白陽一首。于羨棲梁句。作看有斐堂前。俱誤。

又一體 九十三字

張元幹

春水迷天桃花浪幾番風惡雲乍起遠山遮盡晚風還作綠偏

芳洲生杜若楚帆帶雨煙中落傍向來沙觜共停橈傷飄泊

寒猶在衾偏薄腸欲斷愁難著倚蓬窗無寐引盃孤酌寒食清

明都過却最憐輕負年時約想小樓終日望歸舟人如削

兩段中七字句俱叶韻各有見余收此體者謂此若卻二字乃是偶合非故作者余因檢程
沼水詞示之程詞用語字韻前七字句云當日臥龍商畧處秦淮王氣真何許後七字句云
可笑唐人無意度卻言此虎凌波
去豈非四句俱叶乎客大笑而服

○按詞譜迷天作連天又傍向來
之傍字作認又歸舟作孤舟

又一體 九十三字

吳文英

雲氣樓臺分一派滄浪翠蓬開小景玉盆寒浸巧石盤松風送

流花時過岸浪搖晴棟欲飛空算鮫宮祗隔一紅塵無路通

神女駕凌曉風明月佩響丁東對雨蛾猶鎖怨綠煙中秋色未

教飛盡雁夕陽長是墜疎鐘又一聲款乃過前巖移釣蓬

用平韻無路通凌曉風移釣蓬用平仄平乃是定格夢窗又一首用猿鶴驚朝馬鳴秋一聲彭芳遠一首用何處尋晴又陰霜滿林作者勿誤可也 ○ 按戈氏選本浪搖晴

棟欲飛空句棟作練宜從又按姜白石詞注云滿江紅舊用仄韻多不協律如末句無心撲三字歌者將心字融入去聲方諧予欲以平韻為之久不能成因泛巢湖值湖神姚壽辰予祝曰得一席風徑至居巢當以平韻滿江紅為迎送神曲言訖風興筆俱駛頃刻而成末句云聞佩環則協律矣據此則平韻始於白石而末句第二字尤以去聲為協

又一體 九十七字

柳永

翦恨千愁將年少衷腸牽繫殘夢斷酒醒孤館夜長滋味可惜

許枕前多少意到如今兩總無終始獨自箇贏得不成眠成憔悴

添傷感口何計空只恁厭厭地無人處思量幾度垂淚不

會得都來些子事甚恁底抵死難拌棄待到頭終久問伊著如

何是

兩段七字句俱作八字。此則另為一體。非前後參差者比也。
其用意字事字亦鑿然足知前張蘆川是叶韻矣。

○按詞譜首一字翦作萬又何計上所空之字作

消應遵
照改補

石湖仙

八十九字

姜夔

松江煙浦是千古三高遊衍佳處須信石湖仙似鴟夷翩然引
去浮雲安在我自愛綠香紅舞容與看世間幾度今古盧溝
舊曾駐馬為黃花閒吟秀句見說吳兒也學綸巾欹雨玉友金
蕉玉人金縷緩移箏柱聞好語明年定在槐府

此堯章自度腔
也宜悉遵之
○按詞譜見說吳兒句吳兒
作燕山又欹雨作欹羽

魚遊春水

八十九字

無名氏

秦樓東風裏燕子還來尋舊壘餘寒猶峭紅日薄侵羅綺嬾草

方抽碧玉茵媚柳輕窄黃金縷鶯囀上林魚遊春水 幾曲闌
干徧倚又是一番新桃李佳人應怪歸遲梅妝淚洗鳳簫聲絕
沈孤雁望斷清波無雙鯉雲山萬重寸心千里

縷字是借叶。按復齋謾錄云政和中一中貴使越州回得詞于古碑無名無譜錄以進御
命大晟府填腔因詞中語賜名魚遊春水又古今詞話云是東都防河卒於汴河掘地得石
刻此詞唐人語也是則此調起于此詞後之作者皆宜從其平仄今查蘆川于翠字用傳字
平聲翠字原可以入作平而鳳簫句用夢想濃妝碧雲邊平仄大異想謂與前段相同耳但
于原詞不合又蒲江于嬾草一聯用嬾紅塵裏鳴鞭銍拾翠叢中勾伴侶趙聞禮用翫勝裁
襜春日戲簇柳簪花元夜醉後段皆各同前與原詞相去更遠惟元人梁寅家隣千峯碧一
首做古甚嚴愚謂作者雖有游移然論理則當照原腔填之也至首句起用四平定格蒲江
作離愁禁不去不字是以入作平後人不可貪其易填而用仄也圖譜注秦樓二字可仄可
笑中七字結四字尤為亂注至以嬾草句七箇字全改作平平仄仄平平仄怪極蘆川于無
字用夕字重字用客字亦皆作平至于上字萬字必去聲乃起調蘆川用岸送蒲江用歲暮
見可○萬氏注黃金縷之縷字是借叶按詞譜詞苑均作蕊應
遵改又按草堂詩餘以此調為阮逸女作未審所據

雪獅兒 八十九字

程 垓