

六藝之一錄

六二

六藝之一錄

卷一百一十五

總校官檢討臣何思鈞

校對官學正臣翁樹棠

謄錄監生臣王宮

欽定四庫全書

六藝之一錄卷一百三十九

錢唐倪濤撰

法帖論述九

淳化秘閣法帖考正卷第一

以下十卷琅邪王澍詳定

歷代帝王書

此卷既皆歷代帝王書則第三卷齊獻王攸亦王也不應列名臣內若以世序為差則陳二王不應在唐後若以陳二王為王故列居帝次則文孝王亦王也

又不應在孝武前總之淳化草率荒畧處不可勝數
即此以觀亦足知其大凡矣

漢章帝書 按張懷瓘書斷云章草者漢黃門令史游
所作元帝時史游作急就章解散隸體麤書之赴俗
急就故謂之草書惟君長告令臣下則可建初中杜
度善此書見稱於章帝乃詔使草書上事故有章草
之目章草即隸書之捷草亦章草之捷也黃長睿云
草書分波磔者名章草似此但謂之草愚謂此書全

是章體雖不必盡用波磔而筆法正同不得謂之非
章草也但謂此為漢章帝書則不可耳 梁武帝得
右軍殘碑令殷鐵石搨一千字周興嗣次為韻詔蕭
子雲寫進始有千文之目安得漢章帝時遽有此書
周憲王東書堂帖目為杜度書度亦漢人決非是也
或云即當年蕭子雲寫進本子雲筆力駿勁竝駕元
常此書筆柔韻俗了乏勝趣當是俗手亂集千文字
偽為古體以眩俗目蓋即後安軍破堽等帖一手偽

書耳當年奉詔摸書為典甚鉅乃開卷第一帖便以
偽書先之他復何說乎 黃山谷云疑是蕭子雲之
最得意者僕謂此書筆力凡猥殊乏子雲古勁風骨
不唯非章帝亦決不是子雲書若果子雲所謂買王
得羊不失所望何必章帝始堪寶貴乎

晉武帝書 武帝諱炎文帝長子宣帝孫也大觀列宣
帝後最是淳化置宣帝前豈以晉有武帝東晉有孝
武疑不能辨故姑置晉帝之首乎荒率一至於此

元章謂此為孝武書按後譙王帖與此不類譙王滯俗此較清迴決知非一手書然此雖清迴決亦非真黃長睿謂為後人依仿者是也 黃長睿云帖末故

遣信還古者謂使為信故逸少帖云信遂不取答真誥云公至山下又遣一信見告謝宣城傳云荊州信去倚待陶隱居帖云明旦信還仍過取反凡言信者皆謂使人也今之流俗遂以遣書為信不復知魏晉以還所謂信者皆使之別名耳免六劉次莊釋作既

下後湯釋作須防具之施宿作具之劉作具具字仍
以劉作寒到有寒到有定非意當是實欲可要之
皆未可定總之俗子作書據臆寫仿非必盡有門法
亦不足辨其是否也

西晉宣帝書 宣帝司馬懿也傳七葉至元帝始都建
康何緣宣帝便有西晉之號亦猶東坡赤壁賦第二
賦可稱後赤壁第一賦不得稱前赤壁也 此帖既
稱宣帝書則當云懿白而帖首云之白疑未可定故

長睿以為未然按之字即古芝字篆作業象芝草茁
出之形後為語助所占增草別之實一字耳此當是
張芝書筆法高古與一切偽作不同王侍書不能識
別誤以為宣帝耳以六尚書當是皆列曹尚書以
顧汝和釋作外非末四字之白即帖首之白字劉作
之得顧作云得亦非

東晉元帝書 元帝宣帝曾孫述書賦稱其豪翰英異
用筆可觀此安軍帖筆勢糾繞全乏骨力米黃目為

偽作信是中秋帖米老亦目為偽愚意此五行風韻
淳澹無前帖糾繞惡習目為偽恐太過 安軍帖末
扣平和扣劉次莊顧汝和俱作報為是然書法則當
是想蓋筆偶失耳 中秋帖始末兩頓皆施宿大觀
總釋作頓首頓首劉顧但作頓首當以施為正古帖
凡末筆引長便作重字如此類正多慰栢顧釋作慰
抱左從木恐非抱字劉作慰愁亦可疑

東晉明帝書

明帝元帝長子諱紹性至孝永昌元年

元帝崩明年二月葬建平陵帝徒跣至陵所此墓次
安隱帖蓋即其葬元帝後慰守視文武之書故墓次
字越行而書法亦絕端謹蓋其孝敬之意油然筆墨
之間矣隱即穩字古通用

東晉康帝書 康帝諱岳成帝弟此帖縱橫雄厚有凌
跨一切氣象晉帝壘壁為之一變而年歷不永蓋有
天焉然居哀禮縟蓋亦能激揚顏波者矣 顧釋詁
息醉切言也

東晉哀帝書 哀帝諱丕成帝長子四行筆力古勁絕
有元常風格 情以灼怛顧釋作灼恒帖正作怛大
觀同之怛懽痛也以怛為正顧釋誤

東晉簡文帝書 簡文帝諱昱元帝少子以咸安元年
十一月己酉即皇帝位越十日戊午有詔大赦天下
加恩有差此帖蓋即此時語時桓溫當國威侔人主
此蓋即與桓溫商酌賜慶賜事者也明年三月癸丑
亦有詔大赦然去即位已踰年不得云慶賜故知此

帖當是即位時事也 大觀帖闕祀天下舊章慰六
字大慶答三字右半蝕事具々々顧釋作具具施作
具一一當以施為正莫大之祀祀字右作匕柳公權
玄祕塔作礼蓋本此而更省耳施宿釋作祀非

東晉文孝王書

帖目稱東晉文孝王顧云道子當是

會稽王按晉書會稽文孝王道子字道子則道子正
文孝王會稽思世子名道生非道子也只稱世子並
未稱王顧因不知文孝即為會稽王道子之謚故誤

為兩人 文孝王道子孝武帝弟也君臣之等兄弟之差俱當列孝武後淳化置孝武前大誤大觀移置卷末唐高宗後最是

東晉武帝書 東晉武帝諱曜簡文帝第三子孝武也當書東晉孝武帝但稱武帝誤 譙王譙剛王遜也宣帝弟魏中郎進之子仕魏關內侯武帝受禪封譙王以武帝泰始二年薨安得至孝武時尚有書乎其偽無疑大觀移置武帝省啓帖後於世次為得然書

法却是偽也

顧云劉次莊釋比得作昨得非按次

莊釋文自明帝至孝武帝六帖皆以楷書不釋不審
汝和所云又何據也

宋明帝書

明帝諱彧文帝第十一子休祐文帝第十

三子晉平王休範文帝第十八子桂陽王也宋史以
祐為祐蓋史誤黃長睿乃謂當以祐為是豈手書反
不足信耶

齊高帝書

齊高帝蕭道成也帖目當稱南齊高帝淳

化但稱齊高帝者失之北齊高歡廟號高祖故知高帝之為蕭道成也書法笨弱米目為偽信是

梁武帝書 數朝帖與前譙王破埕等帖同是一手偽作長睿以為筆勢糾繞其偽不疑是也至謂此三帝草書當是李懷琳偽作與七賢帖同恐是過論今觀懷琳臨絕交書筆力圓勁直擬右軍以此三帝帖比之譬若太山之與糞壤不倫甚矣 二謝處謝字有失筆摹刻誤也大觀摹正