



列宁选集



列宁选集

列宁选集

第二卷

上

人民出版社

目 录

1908—1917 年

马克思主义和修正主义	1—9
向报告人提十个问题	10—11
唯物主义和经验批判主义 (对一种反动哲学的批判)	12—368
第一版序言	12
第二版序言	15
代绪论 某些“马克思主义者”在 1908 年和某些唯心主义者 在 1910 年是怎样驳斥唯物主义的	16
第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论 (一)	34
一 感觉和感觉的复合	34
二 “世界要素的发现”	47
三 原则同格和“素朴实在论”	62
四 在人类出现以前自然界是否存在?	70
五 人是否用头脑思想?	83
六 关于马赫和阿芬那留斯的唯我论	91
第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论 (二)	95
一 “自在之物”或切尔诺夫对恩格斯的驳斥	95
二 论“超越”,或巴札罗夫对恩格斯的学说的“修改”	104
三 费尔巴哈和约·狄慈根论自在之物	116

四	有没有客观真理?	121
五	绝对真理和相对真理, 或论波格丹诺夫所发现的 恩格斯的折衷主义	130
六	认识论中的实践标准	137
第三章	辩证唯物主义的认识论和经验批判主义的 认识论 (三)	144
一	什么是物质? 什么是经验?	144
二	普列汉诺夫对“经验”概念的错误理解	151
三	自然界中的因果性和必然性	154
四	“思维经济原则”和“世界的统一性”问题	170
五	空间和时间	176
六	自由和必然	189
第四章	作为经验批判主义的战友和继承者的哲学	196
	唯心主义者	196
一	从左边和从右边对康德主义的批判	196
二	“经验符号论者”尤什凯维奇怎样嘲笑“经验批判 主义者”切尔诺夫	207
三	内在论者是马赫和阿芬那留斯的战友	212
四	经验批判主义往哪里发展?	221
五	波格丹诺夫的“经验一元论”	230
六	“符号论”(或象形文字论)和对赫尔姆霍茨的批判	237
七	对杜林的两重批判	244
八	约·狄慈根为什么会为反动哲学家喜欢?	249
第五章	最近的自然科学革命和哲学唯心主义	256
一	现代物理学的危机	258
二	“物质消失了”	264
三	没有物质的运动是可想象的吗?	272
四	现代物理学的两个派别和英国唯灵论	280

五 现代物理学的两个派别和德国唯心主义·····	289
六 现代物理学的两个派别和法国信仰主义·····	297
七 俄国的“一个唯心主义物理学家”·····	306
八 “物理学”唯心主义的实质和意义·····	309
第六章 经验批判主义和历史唯物主义·····	320
一 德国经验批判主义者在社会科学领域中的漫游·····	320
二 波格丹诺夫怎样修正和“发展”马克思的学说·····	328
三 关于苏沃洛夫的“社会哲学的基础”·····	337
四 哲学上的党派和哲学上的无头脑者·····	342
五 海克尔和马赫·····	353
结论·····	364
第四章第一节的补充 车尔尼雪夫斯基是从哪一边 批判康德主义的? ·····	366
列甫·托尔斯泰是俄国革命的镜子·····	369—374
论工人政党对宗教的态度 ·····	375—385
革命的教训 ·····	386—391
欧洲工人运动中的分歧 ·····	392—397
一 ·····	392
论马克思主义历史发展中的几个特点 ·····	398—402
俄国社会民主主义运动中的改良主义 ·····	403—415
纪念赫尔岑 ·····	416—422
中国的民主主义和民粹主义 ·····	423—428
两种乌托邦 ·····	429—433
欧仁·鲍狄埃 (为纪念他逝世二十五周年而作)·····	434—436
马克思学说的历史命运 ·····	437—440
一 ·····	437

二	438
三	439
马克思主义的三个来源和三个组成部分	441—446
一	442
二	443
三	445
亚洲的觉醒	447—448
落后的欧洲和先进的亚洲	449—450
论自由主义和马克思主义的阶级斗争概念 短评	451—456
几个争论问题（公开党和马克思主义者）	457—480
一、1908 年的决议	457
二、1910 年的决议	461
三、取消派对 1908 年和 1910 年决议的态度	465
四、取消主义的阶级作用	468
五、“为公开党而斗争”的口号	472
六	476
给阿·马·高尔基	481—484
论高喊统一而实则破坏统一的行为	485—506
一、论“派别性”	486
二、论分裂	490
三、论八月联盟的瓦解	495
四、一个调和派分子对“七人团”的忠告	498
五、托洛茨基的取消主义观点	501
论民族自决权	507—567
1. 什么是民族自决？	507
2. 历史的具体的问题提法	512
3. 俄国民族问题的具体特点和俄国资产阶级的民主改革	516

4. 民族问题上的“实际主义”	520
5. 自由资产阶级和社会党机会主义分子对于民族问题的态度	526
6. 挪威从瑞典的分离	536
7. 1896 年伦敦国际代表大会的决议	542
8. 空想的卡尔·马克思和实际的罗莎·卢森堡	546
9. 1903 年的纲领及其取消者	554
10. 结束语	563
战争和俄国社会民主党	568—574
卡尔·马克思(传略和马克思主义概述)(摘录)	575—606
序言	575
马克思的学说	580
哲学唯物主义	580
辩证法	583
唯物主义历史观	584
阶级斗争	586
马克思的经济学说	588
价值	589
剩余价值	590
资本积累	592
资本主义积累的历史趋势	593
平均利润率	594
地租论	595
农业资本主义进化	596
社会主义	599
无产阶级阶级斗争的策略	602
辩证法的要素(摘自《黑格尔〈逻辑学〉一书摘要》)	607—608
论大俄罗斯人的民族自豪感	609—613

第二国际的破产	614—665
一	615
二	619
三	624
四	630
五	634
六	640
七	648
八	657
九	662
社会主义与战争 (俄国社会民主工党对战争的态度)	666—705
初版(国外版)序言	666
第二版序言	667
第一章 社会主义的原则和 1914—1915 年的战争	668
社会党人对战争的态度	668
近代战争的历史类型	668
进攻战和防御战的差别	669
目前的战争是帝国主义战争	670
最大的奴隶主之间为保存和巩固奴隶制而进行的战争	671
“战争是政治通过另一种手段”(即暴力)“的继续”	673
比利时的例子	673
俄国为什么作战?	674
什么是社会沙文主义?	675
巴塞尔宣言	675
歪曲地援引马克思和恩格斯	676
第二国际的破产	677
社会沙文主义是到了顶的机会主义	678

同机会主义者统一就是工人同“本”民族的资产阶级 结成联盟,分裂国际革命工人阶级	679
“考茨基主义”	680
马克思主义者的口号是革命的社会民主党的口号	681
战壕联欢的例子	682
秘密组织的意义	682
关于使“本国”政府在帝国主义战争中失败	683
关于和平主义与和平口号	683
关于民族自决权	684
第二章 俄国的阶级和政党	685
资产阶级和战争	685
工人阶级和战争	686
俄国社会民主党国家杜马工人党团和战争	688
第三章 恢复国际	691
社会沙文主义者和“中派”的方法	691
反对派的情况	693
俄国社会民主工党和第三国际	696
第四章 俄国社会民主党的分裂史和现状	698
“经济派”和旧《火星报》(1894—1903 年)	698
孟什维主义和布尔什维主义(1903—1908 年)	699
马克思主义和取消主义(1908—1914 年)	700
马克思主义和社会沙文主义(1914—1915 年)	702
俄国社会民主党的现状	702
我们党的任务	705
论欧洲联邦口号	706—710
谈谈辩证法问题	711—715
社会主义革命和民族自决权 提纲	716—729
1. 帝国主义、社会主义和被压迫民族的解放	716

2. 社会主义革命和争取民主的斗争·····	717
3. 自决权的意义和它对联邦制的关系·····	719
4. 无产阶级对民族自决问题的革命提法·····	720
5. 民族问题中的马克思主义和蒲鲁东主义·····	722
6. 三类国家对民族自决的态度·····	723
7. 社会沙文主义和民族自决·····	724
8. 无产阶级在最近将来的具体任务·····	726
9. 俄国社会民主党和波兰社会民主党以及第二国际 对自决的态度·····	727
帝国主义是资本主义的最高阶段 通俗的论述·····	730—845
序言·····	730
法文版和德文版序言·····	732
(一)·····	732
(二)·····	732
(三)·····	734
(四)·····	735
(五)·····	736
一 生产集中和垄断·····	739
二 银行和银行的新作用·····	753
三 金融资本和金融寡头·····	768
四 资本输出·····	782
五 资本家同盟分割世界·····	788
六 列强分割世界·····	796
七 帝国主义是资本主义的特殊阶段·····	807
八 资本主义的寄生性和腐朽·····	817
九 对帝国主义的批评·····	827
十 帝国主义的历史地位·····	840
论尤尼乌斯的小册子·····	846—860

关于自决问题的争论总结(摘录)	861—870
7. 马克思主义还是蒲鲁东主义?	861
9. 恩格斯给考茨基的信	869
无产阶级革命的军事纲领	871—882
一	871
二	874
三	877
帝国主义和社会主义运动中的分裂	883—898
资产阶级的和平主义与社会党人的和平主义	899—918
第一篇(或第一章) 世界政治的转变	899
第二篇(或第二章) 考茨基与屠拉梯的和平主义	903
第三篇(或第三章) 法国社会党人和工团主义者的和平主义	909
第四篇(或第四章) 十字路口的齐美尔瓦尔得	914
注释	919—983
人名索引	984—1007

马克思主义和修正主义

有一句著名的格言说：几何公理要是触犯了人们的利益，那也一定会遭到反驳的。自然历史理论触犯了神学的陈腐偏见，引起了并且直到现在还在引起最激烈的斗争。马克思的学说直接为教育和组织现代社会的先进阶级服务，指出这一阶级的任务，并且证明当前的制度由于经济的发展必然要被新的制度所代替，因此这一学说在其生命的途程中每走一步都得经过战斗，这就不足为奇了。

资产阶级的科学和哲学就没有什么可以说的，官方教授按官方规定讲授科学和哲学是为了愚弄那些出身于有产阶级的青年，为了“训练”他们去反对内外敌人。这种科学对马克思主义连听都不愿听，就宣布马克思主义已经被驳倒，已经被消灭。无论是借驳斥社会主义来猎取名利的青年学者，或者是死抱住各种陈腐“体系”的遗教不放的龙钟老朽，都是同样尽心竭力地攻击马克思。马克思主义的发展、马克思主义思想在工人阶级中的传播和巩固，必然使资产阶级对马克思主义的这种攻击更加频繁，更加剧烈，但是马克思主义每次被官方的科学“消灭”之后，反而愈加巩固，愈加坚强，愈加生气勃勃了。

就是在那些同工人阶级的斗争有联系而且主要是在无产阶级中间流传的学说中，马克思主义也远远不是一下子就巩固了自己的地位的。马克思主义在它存在的头半个世纪中（从十九世纪四

十年代起)一直在同那些与它根本敌对的理论进行斗争。在四十年代前半期,马克思和恩格斯清算了站在哲学唯心主义立场上的激进青年黑格尔派。四十年代末,在经济理论方面进行了反对蒲鲁东主义¹的斗争。五十年代完成了这个斗争:批判了在狂风暴雨的1848年显露过头角的党派和学说。在六十年代,斗争从一般的理论方面转移到更接近于直接工人运动的方面:在第一国际中清除了巴枯宁主义²。在七十年代初,蒲鲁东主义者米尔柏格在德国出了一个短时期的风头;在七十年代末,实证论者杜林也暂时显露过头角。但是他们两人对无产阶级的影响都已经微不足道了。马克思主义已经无条件地战胜了工人运动中的其他一切思想体系。

到上一世纪九十年代,这一胜利大体上已经完成了。就是在蒲鲁东主义传统保持得最久的罗曼语各国,工人政党实际上也是拿马克思主义作为自己的纲领和策略的基础的。重新恢复起来的国际工人运动组织,即定期举行的国际代表大会,立刻而且几乎没有经过什么斗争,就在一切重大问题方面都站到马克思主义立场上来了。但是,在马克思主义把一切比较完整的、同马克思主义相敌对的学说排挤出去以后,这些学说所表现的趋向便开始给自己另找出路。斗争的形式和原因已经改变,但是斗争还是继续着。马克思主义创立以后的第二个五十年(从十九世纪九十年代起)一开始就是同马克思主义内部的一个反马克思主义派别进行斗争。

这个派别叫做伯恩施坦派,因为曾经是正统派马克思主义者的伯恩施坦以最嚣张的态度和最完整的形式提出了对马克思学说的修改,对马克思学说的修订,即修正主义。甚至在俄国这样一个由于经济落后,由于被农奴制残余所蹂躏的农民占人口大多数而非马克思主义的社会主义自然会支持得最久的国家里,这个非马克思主义的社会主义也清清楚楚地在我们眼前转变成修正主义

了。我们的社会民粹派无论在土地问题上（把全部土地收归地方公有的纲领），或者在纲领和策略的一般问题上，都不断地用对马克思学说的种种“修改”来代替他们那自成一派而与马克思主义根本敌对的旧体系的日益消亡、日趋没落的残余。

马克思主义以前的社会主义被击溃了。它已经不是站在自己的独立的基地上而是站在马克思主义的共同的基地上，作为修正主义来继续斗争了。现在让我们来看看修正主义的思想内容究竟怎样。

在哲学方面，修正主义跟在资产阶级教授的“科学”的屁股后面跑。教授们要“回到康德那里去”，修正主义就跟在新康德主义者³后面蹒跚而行。教授们重复僧侣们已经说过一千遍的、反对哲学唯物主义的滥调，修正主义者就傲慢地微笑着，嘟哝着（按最新出版的手册逐字逐句地嘟哝着），说唯物主义早已被“驳倒”了。教授们蔑视黑格尔，把黑格尔当作一条“死狗”⁴来对付，耸肩蔑视辩证法，而自己却又宣扬一种比黑格尔唯心主义还要浅薄和庸俗一千倍的唯心主义；修正主义者就跟着他们爬到从哲学上把科学庸俗化的泥潭里面去，用“简单的”（和平静的）“进化论”去代替“狡猾的”（和革命的）辩证法。教授们拿他们那些唯心主义的和“批判的”体系去适应占统治地位的中世纪“哲学”（即神学），以酬答官家给他们的薪俸，修正主义者就附和他们，努力把宗教变成“私人的事情”，不是对现代国家来说而是对先进阶级的政党来说是“私人的事情”。

对马克思学说的这种“修改”的真正的阶级意义是什么，这无须加以说明，因为这是不说自明的。我们仅仅指出，在国际社会民主党中，普列汉诺夫是从彻底的辩证唯物主义观点批判过修正主义者在这里大讲特讲的庸俗不堪的滥调的唯一马克思主义者。这

一点所以必须坚决地着重指出，是因为现在有些人极其错误地企图以批判普列汉诺夫在策略方面的机会主义为幌子来偷运陈腐反动的哲学垃圾^①。

在政治经济学方面，首先应当指出，修正主义者在这一方面所作的“修改”更广泛详细得多，他们竭力用“经济发展中的新材料”来影响公众。他们说，集中和大生产排挤小生产的过程，在农业方面完全没有发生，而在商业和工业方面也进行得极其缓慢。他们说，现在危机已经更少见，更微弱了，卡特尔和托拉斯大概会给资本提供根本消除危机的可能。他们说，阶级矛盾有减弱和缓和下去的趋势，所以资本主义必然“崩溃的理论”是站不住脚的。最后他们说，就连马克思的价值理论也不妨按照柏姆-巴维克⁵的观点来加以纠正。

在这些问题上对修正主义者进行的斗争，正象二十年前恩格斯同杜林的论战一样，使国际社会主义的理论思想有了颇见成效的活跃。人们用事实和统计数字详细分析了修正主义者的论据，证明了修正主义者一贯地粉饰现代小生产。不仅在工业中，而且在农业中，大生产在技术方面和经营方面都比小生产占优势的事实，由无可辩驳的材料证实了。但是在农业中，商品生产比较不发达，而现代的统计学家和经济学家通常都不大善于特别注意那些表明农业越来越卷入世界经济交换范围的农业特殊部门（有时甚至是特殊作业）。在自然经济的废墟上，小生产是靠饮食无限恶化，经常挨饿，延长工作时间，家畜质量及其饲养情况恶化，总之，

① 见波格丹诺夫、巴札罗夫等人合著的《关于马克思主义哲学的概论》。这里不是分析这本书的地方，我现在只声明一点：在最近的将来，我要写几篇论文或专门写一本小册子来说明，本文中关于新康德派修正主义者所说的一切，实质上适用于这些“新的”新休谟派和新贝克莱派修正主义者。（见本卷第12—368页。——编者注）

是靠手工业生产用来对抗资本主义工场手工业的那些手段来维持的。科学和技术每向前发展一步，都不可避免地、毫不留情地破坏资本主义社会内的小生产的基础，而社会主义经济学的任务是研究这一过程所表现的往往是错综复杂的一切形式，是向小生产者证明，他们在资本主义统治下不可能支持下去，农民经济在资本主义统治下没有出路，农民必须接受无产者的观点。从科学方面来说，修正主义者在这个问题上的毛病，是他们对一些片面抽出的事实作肤浅的概括，而不把这些事实和整个资本主义制度联系起来看；从政治方面来说，他们的毛病就是他们不可避免地、有意或无意地号召农民或推动农民去接受业主的观点（即资产阶级的观点），而不是推动他们去接受革命无产者的观点。

在危机论和崩溃论的问题上，修正主义的情况更糟。只有在极短促的时间内，只有最近视的人，才会在几年的工业高涨和繁荣的影响下，就想改造马克思学说的基础。危机的时代并没有过去，这是客观现实很快就向修正主义者表明了的事实：在繁荣之后，接着就来了危机。各个危机的形式、次序和情景是改变了，但是危机仍然是资本主义制度的不可避免的组成部分。卡特尔和托拉斯把生产统一起来了，但是大家都看到，它们同时又使生产的无政府状态变本加厉，使无产阶级的生活更加没有保障，资本的压迫更加严重，从而使阶级矛盾尖锐到空前的程度。最新的巨型托拉斯恰恰特别显著、特别广泛地表明资本主义正在走向崩溃，无论就每次政治危机和经济危机来说，或者就整个资本主义制度完全崩溃来说都是如此。不久以前在美国发生的金融危机，全欧洲失业人数惊人的增加，更不用说已经有许多迹象出现的、快要到来的工业危机，——所有这些都使修正主义者不久以前的“理论”被一切人忘记了，似乎连许多修正主义者自己也忘记了。但是这种知识分子