

飲冰室文集

五



飲冰室文集卷五目錄

己亥集上

愛國論一

論其與國家之異

一葉

愛國論二

論其與中國之前途

一葉

愛國論三

論其與日本東亞通商

一葉

尊皇論

論其與國家之關係

一葉

傀儡說

論其與國家之關係

一葉

商會議

論其與國家之關係

一葉

論商業會議所之益

論其與國家之關係

一葉

論中國人種之將來

論其與國家之關係

一葉

論中國與歐洲國體異同

論其與國家之關係

一葉

第一章 其相同之點

論其與國家之關係

一葉

己亥集上

一 家族時代與酋長時代 三六

二 封建時代與貴族政治 三七

第二章 其相異之點及其原因與影響 三七

一 歐洲自羅馬以後仍爲列國中國自西漢以後永爲一

統 三八

二 歐洲有分國民階級之風而中國無之 三九

第三章 結論 四十

論支那獨立之實力與日本東方政策 四二

論近世國民競爭之大勢及中國之前途 四六

第一節 國民與國家之異 四六

第二節 國民競爭與國家競爭之異 四六

第三節 今日世界之競爭力與其來由 四七

第四節 今日世界之競爭國民之競爭也

四八

第五節 中國之前途

四八

國民十大元氣論(一名文明之精神)

五十三

緒論

五十一

獨立論第一

五一

論美菲英杜戰事關係於中國

五四

論內地雜居與商務關係

五七

論剛毅籌款事

六四

論支那宗教改革演說

六八

論學日本文之益

七四

動物談

七六

瓜分危言

七七

第一章 論中東戰事以前各國經營東方情形 七七

第一節 俄國於東方勢力未充 七八

第二節 英國未能深知中國之內情 七八

第三節 各國互相猜忌憚於開戰 七九

第二章 中東戰後至今日列國經營東方情形 八十

第一節 中俄密約 八十

第二節 德人據膠州及山東鐵路礦務權 八一

第三節 俄人據大連旅順及擴充東北鐵路法人據廣州灣及 八二

南部鐵路英人據威海衛九龍及種種利益 八二

第四節 意大利索三門灣及英俄協商 八三

第五節 比較各國前後情形以斷瓜分之案 八五

第三章 論無形之瓜分 八六

第一節 鐵路權（附內河小輪權）…………… 八七

第二節 財權…………… 八八

第三節 練兵權…………… 八九

第四節 用人權…………… 九十

第五節 借地及訂某地不許讓與他國之約…………… 九一

第六節 論無形之瓜分更慘於有形之瓜分…………… 九一

第四章 論中國自取瓜分之由…………… 九三

樂府

雜詩

八

雜詩

雜詩

八

雜詩

雜詩

八

雜詩

雜詩

八

雜詩

雜詩

八

雜詩

雜詩

八

雜詩

雜詩

八

飲冰室文集卷五目錄終

飲冰室文集卷五

己亥集上

新會 梁啓超 著

愛國論一

泰西人之論中國者。輒曰。彼其人無愛國之性質。故其勢散渙。其心喫懦。無論何國何種之人。皆可以掠其地而奴其民。臨之以勢力。則帖耳相從。啗之以小利。則爭趨若鶩。蓋彼之視我四萬萬人。如無一人焉。惟其然也。故日日議瓜分。逐逐思擇肉。以我人民爲其圉下之隸。以我財產爲其囊中之物。以我土地爲其版內之圖。揚言之於議院。騰說之於報館。視爲固然。無所忌諱。詢其何故。則曰支那人不知愛國故。哀時客曰。嗚呼。我四萬萬同胞之民。其重念此言哉。

哀時客又曰。嗚呼異哉。我同胞之民也。謂其知愛國耶。何以一敗再敗。一割再割。要害盡失。利權盡喪。全國命脈。朝不保夕。而我民猶且以酣以嬉。以歌以舞。以駢

以醉晏然以爲於已無與。謂其不知愛國耶。顧吾嘗游海外。海外之民以千萬計。類皆激昂奮發。忠肝熱血。談國耻。則動色哀歎。聞變法。則額手踴躍。睹政變。則扼腕流涕。莫或使之。若或使之。嗚呼。等是國也。等是民也。而其情實之相反若此。哀時客請正告全地球之人曰。我支那人。非無愛國之性質也。其不知愛國者。由不自知其爲國也。中國自古一統。環列皆小蠻夷。無有文物。無有政體。不成其爲國。吾民亦不以平等之國視之。故吾國數千年來。常處於獨立之勢。吾民之稱禹域也。謂之爲天下。而不謂之爲國。既無國矣。何愛之可云。今夫國也者。以平等而成。愛也者。以對待而起。詩曰。兄弟鬩於牆。外禦其侮。苟無外侮。則雖兄弟之愛。亦幾幾忘之矣。故對於他家。然後知愛吾家。對於他族。然後知愛吾族。游於他省者。遇其同省之人。鄉誼殷殷。油然相愛之心生焉。若在本省。則舉目皆同鄉。泛泛視爲行路人矣。惟國亦然。必對於他國。然後知愛吾國。歐人愛國之心。所以獨盛者。彼其自希臘以來。卽已諸國並立。此後雖小有變遷。而諸國之體無大殊。互相雜

居互相往來。互比較而不肯相下。互爭競而各求自存。故其愛國之性。隨處發現。不教而自能。不約而自同。我中國則不然。四萬萬同胞。自數千年來。同處於一小天下之中。未嘗與平等之國相遇。蓋視吾國之外。無他國焉。故吾曰。其不知愛國者。由不自知其爲國也。故謂其愛國之性質。隱而未發。則可。謂其無愛國之性質。則不可。

於何證之。甲午以前。吾國之士夫。憂國難。談國事者。幾絕焉。自中東一役。我師敗績。割地償款。創鉅痛深。於是慷慨憂國之士漸起。謀保國之策者。所在多有。非今優於昔也。昔者不自知其爲國。今見敗於他國。乃始自知其爲國也。哀時客粵人也。請言粵事。吾粵爲東西交通第一孔道。澳門一區。自明時已開互市。香港隸英版後。白人足跡益繁。粵人習於此間。多能言外國之故。留心國事。頗有歐風。其貿遷於海外者。則愛國心尤盛。然海外之人。優於內地之人也。蟄居內地者。不自知其爲國。今遠游於他國。乃始自知其爲國也。故吾以爲苟自知其爲國。則未有不

愛國者也。嗚呼。我內地同胞之民。死徙不出鄉井。目未睹凌虐之狀。耳未聞失權之事。故習焉安焉。以爲國之強弱。於己之榮辱無關。因視國事爲不切身之務云爾。試游外國。觀甲國民在乙國者。所享之權利何如。乙國民在丙國者。所得之保護何如。而我民在於彼國。其權利與保護何如。比較以觀。當未有不痛心疾首。憤發蹈厲。而思一雪之者。彼英國之政體。最稱大公者也。而其在香港。待我華民。東縛馳驟之端。不一而足。視其本國與他國旅居之民。若天淵矣。日本唇齒之邦。以扶植中國爲心者也。然其內地雜居之例。華人不許與諸國均沾利益。其甚者如金山檀香山之待華工。苛設厲禁。嚴爲限制。驅逐迫逼。無如之何。又如古巴及南洋荷蘭屬地諸島。販賣猪仔之風。至今未絕。適其地者。所受凌虐。甚於黑奴。殆若牛馬慘酷之形。耳不忍聞。目不忍睹。夫同是圓顛方趾冠帶之族。而何以受侮若是。則豈非由國之不強之所致耶。孟子曰。人必自侮。然後人侮之。吾寧能怨人哉。但求諸己而已。國苟能強。則已失之權力固可復得。公共之利益固可復沾。彼日

本是也。日本自昔無治外之權。自變法自強後。改正條約。而國權遂完全無缺也。故我民苟躬睹此狀。而熟察其所由。則愛國之熱血。當填塞胸臆。沛乎莫之能禦也。

夫愛國者。欲其國之強也。然國非能自強也。必民智開。然後能強焉。必民力萃。然後能強焉。故由愛國之心。而發出之條理。不一其端。要之必以聯合與教育二事爲之起點。一人之愛國心。其力甚微。合衆人之愛國心。則其力甚大。此聯合之所以爲要也。空言愛國。無救於國。若思救之。必藉人才。此教育之所以爲要也。今海外人最知愛國者也。請先言海外。

各埠之有會館也。聯合之意也。橫濱之有大同學校也。各埠之紛紛擬興學校也。教育之意也。皆我海外同胞之民。發於愛國之真誠所有事也。新加坡一埠。當政變以前。議設學堂。集資已及二十餘萬金。檀香山一埠。通習西文。圖算之男女學生。已及六七百人。諸君子憂時之遠識。治事之苦心。真不可及也。然吾猶有所

欲言者。則於聯合之中。更爲大聯合。於教育之中。更爲大教育也。所謂大聯合者。何。商會是已。我中國人之善於經商。雖西人亦所深服。然利權所以遠遜於人者。固由國家無保護之政策。亦由吾商民之氣散而不聚。不能互相扶植。互相補救。故一及大局之商務。每不能與西人爭也。卽如海外各埠。吾民成聚之區。以百餘計。而曾無一總匯。互通聲氣者。甚且如舊金山一埠。三邑與四邑之人。互相訟鬪。同室操戈。貽笑他人。於此而望其大振商業。收回利權。豈可得哉。殊不知全局之利害。與一人之利害。其相關之處。有至切至近者。互相提攜。則互享其利。互相猜軋。則互受其害。其理甚繁其事甚多別篇詳之故遠識大畧者。知經營全局之事。正所以經營一身一家之事。昔英人之拓印度。開廣東。全藉商會之力。及其業已就。而全國之中商小商。無一不沾其利焉。此其明證也。故今日爲海外商民計。莫如設一大商會。合各埠之人。通爲一氣。共扶商務。共固國體。每一埠有分會。合諸埠有總會。公訂其當辦之事。互謀其相保之法。內之可以張大國權。外之可以擴充商利。此最大之

業也。至其條理設施之法。當於別篇詳之。今不及也。

所謂大教育者何。政學是已。香港有英人所設之大學堂。吾海外之民之治西學者。多從此出焉。外此各埠續設之學堂。亦多做其制。雖然。英人所設之學堂。其意雖養成人才。爲其商務之用耳。非欲用養成人才爲我國家之用也。故其所教偏優於語言文字。而於政學之大端蓋畧焉。故自香港學堂出者。雖非無奇特之才。然亦不過其人之天資學力。別有所成。而非學堂之能成之也。且我同胞之民所學者何。學以救我中國也。凡每一國。必有其國體之沿革。存於歷史。必有其國俗之習慣。存於人羣。講經國之務者。不可不熟察也。今香港之學堂。絕不教中國之學。甚至堂中生徒。並漢文而不能通焉。此必不可以成就經國之才也。且西國學校。所教致用之學。如羣學。國家學。行政學。資生學。財政學。哲學。各事。凡有志於政治者。皆不可不從事焉。而香港學堂皆無之。是故不能得非常之才也。今如檀香山之生徒。其通西語。解圖算者。旣以數百計。其人皆少年。蹈厲熱血愛國。使更深

之以漢學。進之以政治。則他日中國旋乾轉坤之業。未始不恃此輩也。爲今之計。宜各埠皆設學校。廣編教科書。中西並習。政學兼進。則數年之後。中國維新之運。既至。我海外之忠民。皆得以効力於國家。而國家亦無乏才之患矣。

哀時客曰。嗚呼。國之存亡。種種盛衰。雖曰天命。豈非人事哉。彼東西之國。何以淳然日興。我支那何以蕭然日危。彼其國民。以國爲己之國。以國事爲己事。以國權爲己權。以國恥爲己恥。以國榮爲己榮。我之國民。以國爲君相之國。其事其權。其榮其恥。皆視爲度外之事。嗚呼。不有民。何有國。不有國。何有民。民與國。一而二。二而一者也。今我民不以國爲己之國。人人不自有其國。斯國亡矣。國亡而人權亡。而人道之苦。將不可問矣。泰西人曰。支那人無愛國之性質。嗚呼。我四萬萬之同胞之民。其重念此言哉。其一雪此言哉。

愛國論二

愛國心烏乎起。孟子曰。吾弟則愛之。秦人之弟則不愛也。惟國亦然。吾國則愛之。他人之國。則不愛矣。是故人苟以國爲他人之國。則愛之之心必滅。雖欲強飾而不能也。人苟以國爲吾國。則愛之之心必生。雖欲強制而亦不能也。愈隔膜則其愛愈滅。愈親切則其愛愈增。此實天下之公例也。譬之一家然。凡子弟未有不愛其家者。蓋以爲家者吾之家。家事者吾之事也。凡奴隸則罕有真愛其家者。蓋以爲家者主人之家。家事者主人之事也。故欲觀其國民之有愛國心與否。必當於其民之自居子弟歟。自居奴隸歟。驗之。

凡國之起。未有不_{其意謂國即大家}起於家族者。故西人政治家之言曰。國字者家族二字之大書也。_{族家族即小國也}君者家長族長也。民者其家族之子弟也。然則當人羣之初立。

則民未有不以子弟自居者。民之自居奴隸烏乎起乎。則自後世暴君民賊。私天下爲一己之產業。因奴隸其民。民畏其威。不敢不自屈於奴隸。積之既久而遂忘

其本來也。後世之治國者。其君及其君之一二私人。密勿而議之。專斷而行之。民不得與聞也。有議論朝政者。則指爲莠民。有憂國者。則目爲越職。否則笑其迂也。此無怪其然也。譬之奴隸而干預主人之家事。則主人必怒之。而旁觀人必笑之也。然則雖欲愛之。而有所不敢有所不能焉。既不敢愛不能愛。則惟有漠然視之。袖手而觀之。家之昌也。主人之榮也。則歡娛焉。醉飽焉。家之敗也。主人之中落也。則褻裳以去。此奴隸之恒性也。故西人以國爲君與民所共有之國。如父兄弟。通力合作以治家事。有一民卽有一愛國之人焉。中國則不然。有國者祇一家之人。其餘則皆奴隸也。是故國中雖有四萬萬人。而實不過此數人也。夫以數人之國。與億萬人之國相遇。則安所往而不敗也。

西史所稱愛國之業。如昔者希臘以數千之農民。追百萬游牧之蠻兵。法國距今四百年前。有一牧羊之田婦。獨力一言以攘強敵。使法國脫外國之羈軛。皆彼中所嘖嘖傳爲美談者也。雖然吾中國昔者非無其例也。以左氏春秋所載如齊魯