



云南大学100周年校庆纪念文丛

東陸之光



人文学院·哲学系卷

主编 / 李兵

总主编 / 刘绍怀
何天淳



云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS



云南大学60周年校庆纪念文丛



总主编 / 刘绍怀 何天淳

YUNNAN UNIVERSITY PRESS
云南大学出版社



東陸之光

人文学院·哲学系卷

主编 / 李兵

图书在版编目(CIP)数据

东陆之光. 人文学院哲学系卷 / 李兵主编. —昆明:
云南大学出版社, 2013
(云南大学90周年校庆纪念文丛 / 刘绍怀, 何天淳
主编)
ISBN 978-7-5482-1465-6

I. ①东… II. ①李… III. ①社会科学—文集 ②自然
科学—文集 ③哲学—文集 IV. ①Z427 ②B-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第059168号

责任编辑: 刘 焰
责任校对: 张 松
装帧设计: 刘 雨
电脑制作: 周 昶



云南大学90周年校庆纪念文丛

東陸之光

人文学院·哲学系卷

主编\李 兵

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明卓林包装印刷有限公司

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 23.625

字 数: 328千

版 次: 2013年4月第1版

印 次: 2013年4月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-1465-6

定 价: 54.00元

社 址: 昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内

邮 编: 650091

电 话: (0871) 65033244 65031071

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

《云南大学90周年校庆纪念文丛》编委会

总 主 编：刘绍怀 何天淳

编委会成员：张昌山 李建宇 武建国 张克勤
王建华 肖 宪 周学斌 林文勋
刘晓江 张 力 丁中涛 张云孙
郝淑美

《东陆之光·人文学院·哲学卷》编委会

主 编：李 兵

副主编：马 京 王志宏

编 委：李 兵 马 京 王志宏

蒋颖荣 刘玉鹏 郑 金

周文华

前 言

在云南大学迎来 90 周年华诞的时刻，我们谨以人文学院哲学系的名义献上这朵闪烁着哲思光泽的小花，以此表达本系全体同仁对学校生日诚挚的祝贺！90 年春华秋实，90 载风雨兼程，云南大学近一个世纪的坚实步履和凯歌奋进，承载了数代云大人的光荣与梦想，值得每一个云大人为之振奋和骄傲。

云南大学哲学学科具有深厚的学科渊源和悠久的发展历史。早在 20 世纪二三十年代，随着文史等科系的建立，哲学学科作为人文基础学科的核心内容之一，便开始伴随文史等学科的发展而一同发展。刘文典、冯友兰、钱穆、牟宗三等一批著名的哲学大师曾先后在云南大学执教，开启了我校哲学研究和教学的先河。20 世纪 60 年代初，云南大学组建了以哲学学科为基础的政治系，正式设立哲学专业；1999 年以政治系为主体组建公共管理学院，哲学系成为公共管理学院的一个系；2005 年学校进行院系结构调整，哲学系带着 1 个本科专业、3 个硕士点转入新组建的人文学院。几经分合，历经辗转，哲学系始终保持了作为一个独立的教学科研单位——系——的建制，迄今已走过了半个多世纪的历程。1999 年哲学系获得伦理学硕士学位授权，之后又获得了马克思主义哲学、科学技术哲学、美学、宗教学等硕士学位授权，2011 年顺利获得哲学一级学科硕士学位授权。到目前为止，哲学系已招收本科生 50 余届，招收硕士研究生 15 届，培养了近 2000 名哲学专业高层次人才。几十年来，教师中涌现出了赵仲牧、张尚仁等国内有较大影响的哲学家；学生中产生了



一大批国内知名学者和党政机关领导干部，为国家和我省经济社会发展与文化事业建设做出了重要的贡献。直到前几年，云南大学还是云南省唯一招收哲学专业本科生的学校。经过几代人的艰苦拼搏和不懈努力，云南大学哲学系筚路蓝缕，风雨砥砺，在祖国的西南边疆构筑并坚守了一片人类精神的高地，而今，正以坚定豪迈的执着和前所未有的信心，向着建设高水平专业哲学系的目标迈进。值此学校 90 周年庆典，谨代表哲学系全体同仁，向为云南大学哲学学科的创立和建设做出了重要贡献的各位前辈和师长，表示最崇高的敬意！向关心支持云南大学哲学学科发展的学界同仁、校院领导、各位系友、各界人士，致以最热忱的感谢！

云南大学哲学系是一个充满生机活力和朝气蓬勃的系。全系现有教师 22 人，平均年龄不到 40 岁，拥有博士学位的教师达总教师人数的 91%，多名教师还有海外学习经历，教授、副教授占 54.5%。教师的学缘结构优良，分别来自北京大学、中国人民大学、复旦大学、南开大学、武汉大学、浙江大学、吉林大学等国内名校，专业背景覆盖了哲学的 8 个二级学科，为哲学系的建设和发展奠定了坚实的人才队伍基础。近年来，这支年轻的教学科研团队，在教学方面，他们本着对专业和学生负责的精神，兢兢业业，甘于奉献，赢得了学校有关方面、校院两级教学督导和广大同学的高度评价，1 名教师获得宝钢优秀教师奖、省级教学名师和校级教学名师称号，并被授牌设立教学名师工作室，2 名青年教师获得学校青年教师课堂教学比赛一等奖，1 名教师获得二等奖；哲学系开设的多门课程入选校级精品课程，其中素质品牌课“哲学与人生”获得省级精品视频公开课立项并入选国家级精品视频公开课选题，多名教师获得过省级和校级教学成果奖。在科研方面，他们带着振兴云南大学哲学学科的使命感和责任感，辛勤耕耘，埋头钻研，取得了较为显著的成绩：目前全系正主持国家社科基金项目 5 项，省级、校级科研项目多项，出版高质量学术著作 10 余部，在《哲学研究》《光明日报》《哲学动态》《外国哲学》《道德与文明》《吉林大学学报》《学习与探索》《思想战线》等高水平学术报刊发表论文数十篇，其中多篇论文被《新华文摘》、

《中国社会科学文摘》、“人大复印报刊资料”转载，多人次获得省部级以上科研成果奖励。在社会服务方面，他们怀着哲学固有的人文关怀和精神追求，奋力开拓，积极介入，以面向社会公众开设讲座的形式，通过理性的反思和批判，理想的塑造和引导，将哲学的智慧和境界、思维和方法，推向了机关、企业和学校。与此同时，全系同仁清醒地认识到，由于哲学系原有的起点相对较低，基础相对较差，目前学科发展水平与云南大学的整体地位和发展战略还不相适应，学科、专业、学位点建设的任务依然十分艰巨，必须以时不我待、急起直追的精神和干劲，加倍努力做好学科建设和人才培养工作，为实现我校建设区域性高水平研究型综合大学的战略目标做出本学科应有的贡献。

本论文集既是向母校 90 周年校庆的献礼，也是从一个侧面展示近年来我系学术研究成果的窗口，同时也想借此机会向所有关心支持云南大学哲学系的前辈、系友、领导和朋友作一个汇报。收入论文集的论文，涉及哲学基础理论、马克思主义哲学、外国哲学、中国哲学、伦理学、民族文化哲学等多个二级学科领域；从论题来看，既有深邃的学理思考，又有重要的现实追问；从方法上讲，既有精微的概念辨析，又有深刻的理性批判，充分体现了本系作为专业哲学系鲜明的学科背景和思维特点。需要说明是，为了保持每位作者原文的个性和风格，我们在编辑时，本着尊重作者观点和思想的原则，未对文章的内容作任何改动，只是在栏目设计、文字表述、引用规范等方面作了一些技术上的处理，以期通过本文集的出版，真实地反映我系教师的学术水平和实力。惟其如此，本文集难免也存在主题多样，部分之间不均衡，行文风格欠统一的问题。此外，本次刊发的论文，除少数在学科重要刊物上发表过之外，多数都是首次面世，一定程度上增强了本论文集的原创性和学术价值。

马克思说：“哲学是时代精神的精华”“是文明的活的灵魂”“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里。”任何时代、任何民族都不能缺失作为“庙里的神”的哲学。在功利主义泛滥、工具理性盛行、世界祛魅、上帝退位、存在遗忘、人被连根拔起、商品大潮席卷



每个角落的当下，更需要激活“密涅瓦猫头鹰”深沉的理性和冷静的思索，更需要高扬“为天地立心，为生民立命”的虔诚信念与使命担当。黑格尔说：“追求真理的勇气和对于精神力量的信仰是研究哲学的第一个条件。”一定意义上讲，选择了哲学，就是选择了一种生活态度和生活方式。或许我们关注的问题，显得有些迂阔和“不合时宜”；或许我们的生存境遇，显得有些孤寂和冷落，然而，我们不会因此放弃对真善美的追求，将一如既往怀揣“自知无知”的谦逊和“仰望星空”的情怀，坚持思想的事业，固守精神的家园。

在本书即将付梓之际，感谢学校和人文学院对论文集的出版所给予的资助，感谢云南大学出版社，尤其是本书编辑万斌先生为本书顺利出版所付出的辛勤劳动。“文章千古事，得失寸心知。”我们的团队还很年轻，编辑文集的时间又很仓促，文中稚嫩和粗陋的地方在所难免，我们真诚地期待方家和读者给予批评与指正。

《东陆之光·人文学院·哲学系卷》编委会

2013年3月29日

哲学基础理论

作为概念研究的哲学

- 维特根斯坦后期哲学观 杨宝富 (3)
- 论保护 王凌云 (14)
- 作为形而上学本体的“真正的自己” 李文学 (30)

马克思主义哲学

- 解放生存论：马克思存在论的本质 李 兵 (47)

外国哲学

- 亚里士多德论灵魂 刘玉鹏 (69)
- 《形而上学》Z3 的解释困境与剥离论证 曹青云 (81)
- 认知规范与自然主义认识论 喻郭飞 (95)
- 福柯论“parrêsia”的政治含义
- 以读解欧里庇德斯《伊翁》为例 赵 灿 (110)
- 关于“终极实在”的批判实在论与非实在论之争 朱彩红 (125)

中国哲学

- 论“孔颜之乐”中的有无合一境界 李煌明 (139)



活的经学和僵死的经学史研究	王志宏 (159)
试论“民德归厚”的一种可能性进路	昌明君 (168)
孔子“即凡而圣”的生命实践智慧	洪晓丽 (179)
论庄子哲学是可知论	
——庄子认识论初探	周文华 (186)
论《阿毗达磨俱舍论》的因果观	
——兼与《中论》因果说的比较研究	杨 勇 (241)
析葛洪《抱朴子》内、外篇思想之关系	郑 全 (262)

哲学人类学与民族文化哲学

语言人类学视野下的文化理论	马 京 (275)
民族志：民族伦理学研究的方法论转向	蒋颖荣 (297)
永宁摩梭人“走访”婚姻的道德研究	吉 凯 (311)
傣族“龙山林”文化禁忌与边疆生态环境的安全	李本书 (324)

幸福理论研究

和谐幸福论	罗 昆 (339)
帕斯卡尔幸福观研究	李子群 (360)



哲学基础理论

作为概念研究的哲学

——维特根斯坦后期哲学观

杨宝富*

摘要：维特根斯坦后期把自己的哲学规定为“概念研究”。作为概念研究的哲学对事实和概念进行了区分，并把目光投向关于这两者所作的陈述的方式，即经验命题和语法命题的概念建构。概念研究通过“语言游戏”来达到这样的目标：让语法命题与经验命题各如其所是，让物理学命题与心理学命题各如其所是，让描述性的语法命题与解释性的语法命题各如其所是，最终反对以物理学命题的表达式为标准来攻击和改造日常语言。在这个意义上，哲学“让一切如其所是”。

关键词：概念研究 语言游戏 家族相似 语法命题 经验命题

人们通常把维特根斯坦后期的哲学称为“治疗型”的哲学，以凸显他对传统哲学问题的看法：哲学问题不过是一些由于误用日常语言的表达式而产生的思想疾病，而他的哲学的目的就是治疗这些疾病。这种看法本无可厚非，也确实有实可稽。然而，我们认为，“治疗型哲学”这一说法诚然表达了他的后期哲学的某种甚至也许是十分重要的特征，但还不足以比较完整地表现他的哲学观。要比较全面地表现他的哲学观，必须从他对现象与语言或概念与事实所做的基本区分入手，这样才能使他

* 杨宝富，云南大学人文学院哲学系讲师，哲学博士，主要研究方向为德国哲学、现象学、佛学等。



的哲学观与传统哲学观之间的区别更显豁，才能从整体上把握他的后期哲学的旨趣——“让一切如其所是”。因此，必须把他的哲学观理解为“概念研究”，换言之，在维特根斯坦后期他的哲学就是一种“概念研究”。

一、“概念引导我们进行探索”

维特根斯坦在《哲学研究》以及与该书相关的《蓝皮书》和《褐皮书》中提到，他的哲学探究是一种“概念研究”，或是“语法考察”，其实质是：“概念引导我们进行探索。”

概念研究的诞生地和秘密在于对语言和事实的区分。他强调要区分现象、事实与语言、语法、概念，并要求把目光投向语言本身：“我们的眼光似乎必须透过现象本身：然而我们的探究面对的不是现象，而是人们所说的现象的可能性。也就是说，我们思索我们关于现象所做的陈述的方式。”^{[1]64}所谓“现象的可能性”也就是“关于现象所做的陈述的方式”，泛而言之，就是语言、语法和概念。他指出“我们的问题不是因果问题而是概念问题。”^{[1]317}“概念引导我们进行探索。概念表达我们的兴趣，指导我们的兴趣。”^{[1]235}“……我们是在处理概念规定性。概念迫来。（你不可忘记这一点）”^{[1]318}“我们不分析现象（例如思想），而分析概念（例如思想的概念），因而分析语词的应用。”^{[1]181}一方面他说要回到语言本身，把目光投向语言本身，另一方面他又不断地强调：“对我们有重要意义的全部事实都明显地摆在我们面前。”^{[2]6}“我们对隐藏起来的東西不感兴趣。”^{[1]76}这不是说，维特根斯坦所需要的事实已经足够，而是说，事实的多少与这种概念研究没有必然的关系，因为概念研究要面对的是概念，而非事实。

概念研究面向概念，但并不是研究所有形式的概念，它特别关注的是日常语言的概念和语词的日常用法，更确切地说，是与日常语言具有家族相似性或亲缘关系的“语言游戏”的用法。维特根斯坦的概念研究实际上是通过语言游戏来进行的，或者说，概念研究就是对语言游戏的

研究。

概念研究之所以是对语言游戏的研究，乃是因为，概念研究的目标是治疗哲学的疾病，而哲学病的主要起源在于，“只用一类例子来滋养思想”^{[1]241}。也就是，哲学家们由于受自然科学的影响，用自然科学的表达方式提出问题和解决问题，从而误解了日常语言的表达方式的特点。因此，要澄清哲学混乱就必须弄清楚日常语言的特点，所以，概念研究具体地讲是对日常语言的表达方式和用法的研究。但是，日常语言的一个根本性的特点使得概念研究不能直接考察日常语言并以此澄清哲学混乱的根源，这个特点是，相异的深层语法被相似的表层语法掩盖了。在日常语言中，大多数情况下，“一个词的含义就是它在语言中的用法”^{[1]33}。但是“在一个词的用法里，我们可以区分‘表层语法’和‘深层语法’。使用一个词时直接给予我们的印象的是它在句子结构里的使用方式。”^{[1]262}深层语法却是处于语言之外的生活形式的惯例和习俗，它往往被表层语法遮蔽了，不能在语言中发现。“我们意识不到一切日常语言游戏的超乎言表的多样性，因为我们的语言的衣裳把一切都弄成一个样子了。”^{[1]352}也就是说，日常语言的表层语法的相似性或齐一性往往掩盖了深层语法的多样性并诱惑哲学家去根据词的一个用法——往往是自然科学的用法——进行类比，推测其他用法。可以说，正是日常语言自身的这个特点诱发哲学家去攻击它：“我们的语言〔日常语言〕允许提出一些不可能加以回答的问题。语言借助于表达式的那种易于使人牢牢记住它们的那种力量诱发我们提出这样的问题。类比把我们的思想抓住，使思想不可抗衡地与它一道被拉走。”^{[3]144}为了避免这种攻击，概念研究就不能直接通过日常语言本身，而必须通过语言游戏来发现哲学混乱的根源。而语言游戏之所以能够起这种作用，乃是因为，语言游戏自身与日常语言具有家族相似性。“这些语言游戏立在那里作为参照物，它们将通过相似性及不相似性来帮助我们领会我们的语言是怎样一种情形。”^{[1]77}语言游戏把日常语言的语词或概念的深层语法的相似性和不相似性变得清晰，从而消除由于误解日常语言的表达式的语法而产生的各种各样的哲学



混乱。

然而，语言游戏不仅标志着一种与日常语言虽然有亲缘关系但毕竟有区别的概念建构，它还是哲学研究的一个方法论概念。在维特根斯坦那里，为了确定一个词（例如，“理解”“阅读”“计算”等等）的意义和用法，他就描述一些语言游戏，这个过程，既是引入语言游戏这种概念建构的过程，也是进行语言游戏的过程，即语言游戏这种哲学方法之应用于哲学研究的过程。维特根斯坦承认哲学方法是多种多样的：“并没有单独一种哲学方法，但的确有哲学方法，就像有各种各样的治疗方法。”^{[1]78}治疗方法是由疾病的性质所决定的，哲学方法作为治疗哲学疾病的方法，也是由哲学疾病本身的性质所决定的，而在维特根斯坦看来，哲学病主要是概念上的混乱，因此，哲学方法对维特根斯坦来说，实际上是概念研究或语言游戏。

语言游戏的方法有多种。“综观”是主要的一种。“我们对某些事情不理解的一个主要根源是我们不能综观各种语词的用法。——我们的语法缺乏这种综观。……综观式的表现这个概念对我们有根本性的意义。它标示着我们的表现形式，标示着我们看待事物的方式。”^{[1]75}综观的方法与描述的方法或“看”的方法是一致的，都要求如其所是地看语词、句子在语言游戏中的诸多用法，看到这些用法之间的相似性和不相似性，也就是家族相似性。这种方法是与所谓“想”的方法相对的。维特根斯坦警告说：“不要想，而要看！”^{[1]48}因为，“想”或反思的方法往往让人有一种本质主义的先入之见，在考察语词的诸多用法之前先假定这些用法中有一种是普遍的或本质性的，而后去寻找这种真正的用法。具体讲，就是以语词的某种深层语法，而且往往是物理学中的用法为标准，凭借表层语法去推测其他用法。维特根斯坦所要求的综观地看待事物的方法就是要消除任何成见，如其所是地看或描述语词的各种用法。综观虽然是主要的概念研究方法，却不是唯一的方法。此外还有分析的方法、构造的方法、划界的方法、指物定义的方法……所谓分析的方法亦即“语言定义”，用另一个表达式取代另一个表达式，从而达到澄清语词的含

义、清除误解的效果。例如，“一颗铁钉不能划破玻璃”这个命题里的“不能”这个词既可以表示物理的不可能性——这时这个命题就是经验命题；又可以表示逻辑的不可能性——这时这个命题就是语法命题。用这样的表述很容易让人混淆经验命题与语法命题。为了避免或清除这种误解，在表达一个经验事实时，我们可以对这个表达式进行分析，将它替换为：“经验告诉我们，一颗铁钉划不破玻璃。”这个命题就成为一个明显的经验命题，不会被人们误解为语法命题。^{[2]49}构造的方法就是，当不能确定一个表达式的含义或意义时，先构造其他相似的表达式，例如，人们如果对“思想”这个词的用法不清楚的话，就构造一个表达式：“机器会思想吗？”对此显然只能回答：“机器不会思想。”现在，我们可以肯定，这个命题不是一个经验命题，而是一个语法命题，从而可以看清楚“思想”这个词的通常用法：只有说到人，以及和人相似的东西，我们才说他有思想。^{[1]174}这样，说“机器会思想”是没有意义的。划界的方法也就是出于特定的目的下一个定义或规定一个用法。指物定义的方法是指，通过指向一个名词的承担者来确定其含义。在这些方法中，除了综观或描述的方法受维特根斯坦特别肯定外，其他方法都遭到他的批评，这造成一种印象，似乎维特根斯坦只使用综观的方法。事实上，他之否定那些方法，并不是否定它们的可能性，而是否定它们的必要性、唯一性和本质性，也就是，他承认它们在一定情况下是非常有用的，可以起到确定或澄清语词的含义、清除一些误解的作用，但它们并非在一切情况下都有这种作用，更不可能为了确定含义就必须用其中的某一种。另一方面，维特根斯坦虽然推崇综观的方法，但并不把它当作唯一有效的方法。它的地位与上述其他方法是一样的，归根结底，它们都是概念研究的语言游戏方法这个家族的成员。

显然，概念研究的对象是概念或语法，而不是事实；概念研究的方法是对概念——语言游戏的综观、分析、构造、界定等等，这些都是以语词、概念为手段进行的，既不是经验的方法，也不是实验的方法。我们不可能通过经验的方法解决哲学的问题。例如，“如果我想考察此刻头