

論語義疏

二

號



論語集解義疏卷第三

魏何晏集解

梁皇侃義疏

臨汾王廑望重刊

論語公冶長第五

公冶長者孔子弟子也此篇明時無明君賢人獲罪者也

所以次前者言公冶雖在枉濫縲紲而為聖師證明若不近仁則曲直難辨故公冶次里仁也

子謂公冶長可妻也雖在縲紲之中非其罪也以其

子妻之註孔安國曰公冶長弟子魯人也姓公冶

名長縲黑索也紲也所以拘罪人也疏子謂至

云子謂公冶長可妻也者公冶長弟子也可妻者
孔子欲以女嫁之故先評論而謂可妻也云雖在
縲紲之中非其罪也者既欲妻之故備論其由來
也縲黑索也紲攣也古者用黑索以攣係罪人也
治長賢人于時經枉濫在縲紲之中雖然實非其
罪也云以其子妻之者評之既竟而遂以女嫁之
也范甯曰公冶行正獲罪罪非其罪孔子以女妻
之將以大明衰世用刑之枉濫勸將來實守正之
人也別有一書名爲論釋云公冶長從衛還魯行
至二壩上聞鳥相呼往清溪食死人肉須臾見一
老嫗當道而哭治長問之嫗曰兒前日出行于今
不反當是已死亡不知所在治長日向聞鳥相呼
往清溪食肉恐是嫗兒也嫗往看卽得其兒也已
死卽嫗告村司村司問嫗從何得知之嫗曰見治
長道如此村官曰治長不殺人何緣知之囚錄治
長付獄主問治長何以殺人治長曰解鳥語不殺
人主曰當試之若必解鳥語便相放也若不解當
令償死駐治長在獄六十日卒日有雀子緣獄柵

上相呼嘖嘖唯唯治長含笑吏啓主治長笑雀語
是似解鳥語主教問治長雀何所道而笑之治長
曰雀鳴嘖嘖唯唯白蓮水邊有車翻覆黍粟牡牛
折角收斂不盡相呼往啄獄主未信遣人往看果
如其言後又解猪及燕語屢驗於是得放然此語
乃出雜書未必可信而亦古舊相傳云治長解鳥
語故聊記之也。註孔安國曰公冶長弟子魯
人也姓公冶名長。范甯曰名芝字子長也

子謂南容邦有道不廢邦無道免於刑戮以其兄之

子妻之。註王肅曰南容弟子南宮縚魯人也字子

容不廢言見任用也。

疏

子謂至妻之。云子謂南
容者又評南容也。云邦有

道不廢邦無道免於刑戮者明南容之德也若遭
國君有道則出仕官不廢己之才德也若君無道
則危行言遜以免於刑戮也刑戮通語耳亦含輕
重也。云以其兄之子妻之者論之既畢孔子以己

兄女妻之也昔時講說好評公冶南容德有優劣故妻有己女兄女之異侃謂二人無勝負也卷舒隨世乃為有智而枉濫獲罪聖人猶然亦不得以公冶為劣也以己女妻公冶兄女妻南容者非謂權其輕重政是當其年相稱而嫁事非一時在次耳則可無意其閒也。〔註〕王肅曰南容弟子南宮縚魯人也字子容。姓南宮名縚也又名閱也

子謂子賤〔註〕孔安國曰子賤魯人弟子必不齊也君

子哉若人魯無君子者斯焉取斯〔註〕苞氏曰若人

者若此人也如魯無君子子賤安得取此行而學

行之

〔疏〕

子謂至取斯。〔云〕子謂子賤者亦評子賤也云君子哉若人者此通所評之事也若

人如此人也言子賤有君子之德故言君子哉若此人也〔云〕魯無君子者斯焉取斯者因美子賤又

美魯也焉安也斯此也言若魯無君子子賤安得
取此君子之行而學之乎言由魯多君子故子賤
學而得之

子貢問曰賜也何如子曰汝器也〔註〕孔安國曰言汝

是器用之人也曰何器也曰瑚璉也〔註〕苞氏曰瑚

璉者黍稷器也夏曰瑚殷曰璉周曰簠簋宗廟器

之貴者也〔疏〕子貢問至璉也。云子貢問曰賜也

何如者子貢聞孔子歷評諸弟子而

不及己己獨區區己分故因諮問何如也云子曰
汝器也者孔子答曰汝是器用之人也云曰何器
也者器有善惡猶未知己器云何故更問也云曰
瑚璉也者此荅定器有善分也瑚璉者宗廟寶器
可盛黍稷也言汝是器中之貴者也或云君子不
器器者用必偏瑚璉雖貴而為用不周亦言汝乃

是貴器亦用偏也故江熙云瑚璉置宗廟則爲貴器然不周於民用也汝言語之士束脩廊廟則爲豪秀然未必能幹煩務也器之偏用此其貴者猶不足多況其賤者乎是以玉之碌碌石之落落君子皆不欲也。註苞氏曰至貴者也。云瑚璉者黍稷器也者用盛黍稷之飯也云夏曰瑚云云者禮記云夏之四璉殷之六瑚今云夏瑚殷璉講者皆云是誤也故欒肇曰未詳也然夏殷各一名而其形未測及周則兩名其形各異外方內圓曰簠內方外圓曰簋俱容一斗二升以簠盛黍稷以簋盛稻粱或問曰子貢周人孔子何不云汝是簠簋而遠舉夏殷器也或通者曰夫子近捨當時而遠稱二代者亦微有旨焉謂湯武聖德伊呂賢才聖德則與孔子不殊賢才與顏閔豈異而湯武飛龍伊呂爲阿衡之任而孔子布衣洙泗顏回簞瓢陋巷論其人則不殊但是用捨之不同耳譬此器用則一而時有廢興者也

或曰雍也仁而不佞註馬融曰雍弟子仲弓名也姓

冉也子曰焉用佞禦人以口給屢憎於人不知其

仁也焉用佞也註孔安國曰屢數也佞人口辭捷

給數爲人所憎也

疏或曰至佞也。云或曰雍也

雍甚有仁德而不能佞媚求會時也云子曰焉用

佞者距或人也言人生在世備仁躬自足焉用作

佞爲也云禦人以口給屢憎於人者更說佞人之

爲惡也禦猶對也給捷也屢數也言佞者口辭對

人捷給無實則數爲人所憎惡也云不知其仁也

焉用佞也者憎佞爲惡之深故重荅距於或人也

子使漆彫開仕對曰吾斯之未能信註孔安國曰開

弟子也漆彫姓也開名也仕進之道未能信者未

能究習也子悅註鄭玄曰喜其志道深也

疏子使至子

悅。云子使漆彫開仕者孔子使此弟子出仕官也。云對曰吾斯之未能信者開答也。答師稱吾者古人皆然也。答云言己學業未熟未能究習則不爲民所信。未堪仕也。一云言時君未能信則不可仕也。故張憑曰夫君臣之道信而後交者也。君不信臣則無以授任。臣不信君則難以委質。魯君之誠未洽於民。故曰未能信也。云子悅者孔子聞開言而欣悅也。范甯曰開知其學未習究治道以此爲政不能使民信己。孔子悅其志道之深。不汲汲於榮祿也。

子曰道不行乘桴浮於海從我者其由也與註馬融

曰桴編竹木也大者曰筏小者曰桴也子路聞之喜註孔安國曰喜與己俱行也子曰由也好勇過

我無所取材註鄭玄曰子路信夫子欲行故言好
勇過我也無所取材者言無所取桴材也以子路
不解微言故戲之耳一曰子路聞孔子欲乘桴浮
海便喜不復顧望故孔子歎其勇曰過我無所復
取哉言唯取於己也古字材哉同耳疏子曰至取
不行乘桴浮於海者桴者編竹木也大曰筏小曰
泛海故云道不行乘桴浮於海也云從我者其由
也與者由子路名也言從我浮海者當時子路也
故云其由與云子路聞之喜者子路聞孔子唯將
與己俱行所以喜也云子曰由也好勇過我者然
孔子本意託乘桴激時俗而子路信之將行既不
達微旨故孔子不復更言其實且先云由好勇過

我以戲之也。所以云過我者，我始有乘桴之言，而子路便實欲乘此，是勇過我也。云無所取材者，又言汝勇乃過勝於我，然我無所覓取爲桴之材也。○註鄭立曰：至同耳。云子路信云云者，此注如向釋也。云一曰云云者，此又一通也。此意亦與前不乖也。云無所復取哉，言唯取於己也者，此注則微異也。哉，送句也。言子路信我欲行而所以不顧望者，言將我入海不復取餘人哉，言唯取己也。云古字材哉同耳者，古作材字與哉字同，故今此字雖作材而讀義應曰哉也。又一家云：孔子爲道不行，爲譬言我道之不行，如乘小桴入於巨海，終無濟理也。非唯我獨如此，凡門徒從我者，道皆不行，亦竝由我故也。子路聞我道由便，謂由是其名，故便喜也。孔子不欲指斥其不解微旨，故微戲曰：汝好勇過我，我無所更取桴材也。

孟武伯問：子路仁乎？子曰：不知也。註孔安國曰：仁道

至大不可全名也又問子曰由也千乘之國可使
治其賦也註孔安國曰賦兵賦也不知其仁也求
也何如子曰求也千室之邑百乘之家可使爲之
宰也註孔安國曰千室之邑卿大夫之邑也卿大
夫稱家諸侯千乘卿大夫故曰百乘也宰家臣不
知其仁也赤也何如子曰赤也束帶立於朝可使
與賓客言也註馬融曰赤弟子公西華也有容儀
可使爲行人也不知其仁也疏孟武伯問至仁也
云孟武伯問子路仁乎者武伯問孔子云弟子中有子路是仁人
不乎云子曰不知也者孔子荅也所以云不知者

范甯曰仁道弘遠仲由未能有之又欲指言無仁非獎誘之教故託云不知也云又問者武伯得荅不知而意猶未已故更問云子路定有仁不乎故范甯曰武伯意有未愜或似仲尼有隱故再問也云子曰由也云云者賦兵賦也孔子得武伯重問荅又直云不知則武伯未已故且言其才伎然後更荅以不知也言子路才勇可使治大國之兵賦仕爲諸侯之臣也云不知其仁也者言唯知其才堪而猶不知其仁也云求也何如者武伯又問孔子弟子冉求其有仁不乎故云何如也云子曰求也云云者亦不荅仁而言求之才亦堪也千室之邑卿大夫之邑也百乘之家三公采地也言求才堪爲千室百乘之邑宰也云不知其仁也者亦結荅不知其仁也云赤也何如者武伯又問弟子公西華有仁不乎云子曰赤也云云者亦唯荅赤之才能也束帶立於朝謂赤有容儀可使對賓客言語也故范甯曰束帶整朝服也賓客鄰國諸侯來相聘享也云不知其仁也者亦不荅有仁也。

〔註〕孔安國曰仁道至大不可全名也。言子路未能全受此仁名故云不知也。〔註〕孔安國曰至家臣。云千室之邑卿大夫之邑也卿大夫稱家者今不復論夏殷且作周法周天子畿內方千里三公采地方百里卿地方五十里大夫地方二十五里畿外五等公方五百里侯方四百里伯方三百里子方二百里男方一百里舊說五等之臣其采地亦爲三等各依其君國十分爲之何以然天子畿千里旣以百里爲三公采五十里爲卿采二十五里爲大夫采地故畿外準之上公地方五百里其臣大采方五十里中采方二十五里小采方十二里半侯方四百里其臣大采方四十里次采方二十里小采方十里也伯方三百里其臣大采方三十里中采方十五里小采方七里半子方二百里其臣大采方二十里次采方十里小采方五里男方百里其臣大采方十里次采方五里小采方二里半也凡制地方一里爲井井有三家若方二里半有方一里者六又方半里者一則合十八家

有餘故論語云十室之邑也其中大小各隨其君
故或有三百戶是方十里者一或有千室是方十
里者三有餘也云諸侯千乘者謂上公也云卿大
夫故曰百乘也宰家臣者然百乘之家是三公之
采鄭注雜記及此竝云大夫百乘者三公亦通有
大夫之稱也。註馬融曰至人也。行人謂宜使
爲君出聘鄰國及接鄰國之使
來者也周禮有大小行人職也

子謂子貢曰汝與回也孰愈註孔安國曰愈猶勝也

對曰賜也何敢望回回也聞一以知十賜也聞一

以知二子曰弗如也吾與汝弗如也註苞氏曰旣

然子貢弗如復云吾與汝俱不如者蓋欲以慰子

貢心也

端

子謂至如也。云子謂子貢曰汝與回
也孰愈者孰誰也愈勝也孔子問子貢

汝與顏回二人才伎誰勝者也所以須此問者繆播曰學末尚名者多顧其實者寡回則崇本棄末賜也未能忘名存名則美著於物精本則名損於當時故發問以要賜對以示優劣也所以抑賜而進回也云對曰云云者荅孔子以審分也王弼曰假數以明優劣之分言已與顏淵十裁及二明相去懸遠也張封溪曰一者數之始十者數之終顏生體有識厚故聞始則知終子貢識劣故聞始裁至二也云子曰弗如也者弗不也孔子聞子貢之荅分有懸殊故定之云不如也云吾與汝弗如也者孔子既荅子貢之不如又恐子貢有怨故又云吾與汝皆不如也所以安慰子貢也。註苞氏曰至心也。云既然子貢弗如者釋前弗如也復云云云者苞意如向解而顧歡申苞注曰回爲德行之俊賜爲言語之冠淺深雖殊而品裁未辨故使名實無濫故假問孰愈子貢既審回賜之際又得發問之旨故舉十與二以明懸殊愚智之異夫子嘉其有自見之明而無矜尅之貌故判之以弗如