

向方蕤揮

東垣十書

局方叢揮

朱丹溪著

欽定四庫全書總目提要

局方發揮一卷

元朱震亨撰。以和劑局方不載病源，止於各方下條列證候，立法簡便而未能變通，因一一爲

之辨論。大旨專爲闢溫補戒燥熱而作。張介賓

景岳全書云：局方一書，宋神宗案此方成於徽宗之時，介賓以

爲神宗殊爲舛悞，謹附訂於此。詔天下高醫奏進而成，雖其中

或有過於粉飾者，神效之方亦必不少，豈可輕議其意，頗不以震亨爲然。考震亨之學出於宋內官羅知悌，知悌之學距河間劉完素僅隔一

傳完素主於瀉火震亨則主於滋陰雖一攻其
有餘其劑峻利一補其不足其劑和平而大旨
不離其淵源故於局方香竄燥烈諸藥諄諄致
辨明以來沿其波者往往以黃蘗知母戕傷元
氣介賓鑒其未流故惟以益火爲宗掊擊劉朱
不遺餘力其以冰雪凜冽爲不和以天晴日煖
爲和取譬固是然清風涼雨亦不能謂之不和
鑠石流金亦不能強謂之和各明一義而忘其
各執一偏其病實相等也故介賓之說不可不
知而震亨是編亦未可竟廢也

局方發揮

金華 朱彥脩 撰

新安 吳中珩 校

和劑局方之爲書也。可以據證檢方。卽方用藥。不必求醫。不必脩制。尋贖見成。凡散病痛。便可安痊。仁民之意。可謂至矣。自宋迄今。官府守之以爲法。醫門傳之以爲業。病者恃之以立命。世人習之以成俗。然予竊有疑焉。何者。古人以神聖工巧言醫。又曰。醫者意也。以其傳授。雖的造詣雖深。臨機應變。如對敵之將操舟之工。自非盡君子隨時反中之妙。寧無愧於醫。

乎。今乃集前人已效之方。應今人無限之病。何異刻舟求劍。按圖索驥。冀其偶然中難矣。

或曰。仲景治傷寒。著三百一十三方。治雜病。著金匱要畧。曰。二十有三門。歷代名方。汗牛充棟。流傳至今。明效大驗。顯然耳目。今吾子致疑於局方。無乃失之謬妄乎。

予曰。醫之視病問證。已得病之情矣。然病者一身血氣。有淺深。體段有上下。臟腑有內外。時月有久近。形志有苦樂。肌膚有厚薄。能毒有可否。標本有先後。年有老弱。治有五方。令有四時。某藥治某病。某經用某

藥孰爲正治反治孰爲君臣佐使合是數者計較分毫議方治療貴乎適中今觀局方別無病源議論止於各方條述證候繼以藥石之分兩脩製藥餌之法度而又勉其多服常服久服殊不知一方通治諸病似乎立法簡便廣絡原野冀獲一二寧免許學士之誚乎仲景諸方實萬世醫門之規矩準繩也後之欲爲方圓平直者必於是而取則焉然猶設爲問難藥作何應處以何法許學士亦曰我善讀仲景書而知其意然未嘗全用其方局方制作將擬仲景耶故不揣荒陋敢陳管見倘蒙改而正諸實爲醫道之幸今

世所謂風病大率與諸痿證滾同論治良由局方多以治風之藥通治諸痿也古聖論風論痿各有篇目源流不同治法亦異不得不辨按風論風者百病之長至其變化乃爲他病又曰善行數變曰因於露風曰先受邪曰在腠理曰客曰入曰傷曰中歷陳五臟與胃之傷皆多汗而惡風其發明風邪係外感之病有臟腑內外虛實寒熱之不同若是之明且盡也別無癱瘓痿弱卒中不省僵仆喎斜攣縮眩運語澁不語之文新舊所錄治風之方凡十道且卽至寶丹靈寶丹論之曰治中風不語治中風語澁夫不語與不語

澁其可一例看乎。有失音不語。有舌強不語。有神昏不語。有口禁不語。有舌縱語澁。有舌麻語澁。治大腸風祕。祕有風熱。有風虛。曾謂一方。可通治乎。又曰。治口鼻血出。夫口鼻出血。皆是陽盛陰虛。有升無降。血隨氣上。越出上竅。法當補陰抑陽。氣降則血歸經。豈可以輕揚飛竄之腦麝。佐之以燥悍之金石乎。又曰。治皮膚燥痒。經曰。諸痒爲虛。血不榮肌。腠所以痒也。當與滋補藥。以養陰血。血和肌潤。痒自不作。豈可以一十七兩重之金石。佐以五兩重之腦麝。香桂而欲以一兩重之當歸和血。一升之童便活血。一升之生

地黃汁生血。夫枯槁之血果能和而生乎。果能潤澤肌肉之乾瘦乎。又曰治難產死胎。血脈不行。此血氣滯病也。又曰治神昏恍惚。久在床枕。此血氣虛弱也。夫治血以血藥。治虛以補藥。彼燥悍香竄之劑。固可以却滯氣。果可以治血而補虛乎。潤體丸等三十餘方。皆曰治諸風。治一切風。治一應風。治男子三十六種風。其爲主治甚爲浩博。且寒熱虛實判然迥別。一方通治。果合經意乎。果能去病乎。龍虎丹排風湯俱係治五臟風而排風。又曰風發又似有內出之意。夫病旣在五臟。道遠而所感深。一則用麻黃三兩以發。

其表一則用腦麝六兩以瀉其衛而謂可以治臟病乎。借曰在龍虎則有寒水石一斤以爲鎮墜在排風則有白朮當歸以爲補養。此殆與古人輔佐因用之意合。吁。臟病屬裏而用發表瀉衛之藥。寧不犯誅伐無過之戒乎。寧不助病邪而伐根本乎。骨碎補丸治肝腎風虛。乳香宣經丸治體虛。換腿丸治足三陰經虛。或因感風而虛。或因虛而感風。旣曰體虛肝腎虛足三陰經虛。病非輕小。理宜補養而自然銅半夏葳靈仙荆芥地龍川練烏藥防風牽牛靈脂草烏羌活石南天麻南星檳榔等。疏通燥疾之藥。居補劑之大

半果可以補虛乎。七聖散之治風濕流注。活血應痛。丸之治風濕客腎經。衛汗以散風。導水以行濕。仲景法也。觀其用藥。何者爲散風。何者謂行濕。吾不得而知也。三生飲之治外感風寒。內傷喜怒。或六脉沉伏。或指下浮盛。及痰厥氣虛。大有神效。治外感以發散。仲景法也。治內傷以補養。東垣法也。誰能易之。脉之沉伏浮盛。其寒熱表裏虛實之相遠。若水火然。似難同藥。痰厥因於寒。或能成功。血氣虛者。何以收救。已上諸疑。特舉其顯者耳。若毫分縷析。更僕未可盡也。姑用寘之妄言。

或曰。吾子謂內經風論主於外感。其用麻黃桂枝。烏附輩。將以解風寒也。其用腦麝。歲靈仙。黑牽牛。輩。將以行凝滯也。子之言過矣。

予應之曰。風病外感。善行數變。其病多實。少虛。發表行滯。有何不可。治風之外。何爲。又歷述神竄恍惚。起便瀕人。手足不隨。神志昏憤。癱瘓。躄曳。手足筋衰。眩運倒仆。半身不遂。脚膝緩弱。四肢無力。顫掉拘攣。不語。語澁。諸痿等證。悉皆治之。攷諸痿論。肺熱葉焦。五臟因而受之。發爲痿。璧心氣熱。生脉痿。故脛縱不任。地肝氣熱。生筋痿。故宗筋弛縱。脾氣熱。生肉痿。故痺。

而不仁。腎氣熱生骨痿。故足不任身。又曰諸痿皆屬於上。謂之上者指病之本在肺也。又曰昏惑曰癡。瘖曰瞽。悶曰瞽。昧曰暴。病曰鬱。冒曰矇。昧曰暴。瘖曰瞽。瘖皆屬於火。又曰四肢不舉曰舌本強。曰足痿不收曰痰涎有聲。皆屬於土。又禮記註曰魚肉天產也。以養陽作陽德。以爲倦怠。悉是濕熱內傷之病。當作諸痿治之。何局方治風之方。兼治痿者十居其九。不思諸痿皆起於肺熱傳入五臟。散爲諸證。大抵只宜補養。若以外感風邪治之。寧免實實虛虛之禍乎。

或曰經曰諸風掉眩皆屬於肝。諸暴強直皆屬於

風至於掉振不能久立。善暴僵仆。皆以爲木病。肝屬木。風者木之氣。曰掉。曰掉振。非顛掉乎。曰眩。非眩運乎。曰不能久立。非筋衰乎。非緩弱無力乎。曰諸暴強直。非不隨乎。曰善暴僵仆。非倒仆乎。又曰。瞽。悶。曰瞽昧。曰暴病。曰鬱冒。矇昧。暴瘖。曰瞽。慙。與上文所謂屬肝。屬風。屬木之病相似。何爲皆屬於火。曰。舌本強。曰痰涎有聲。何爲皆屬於土。痿論俱未嘗言及。而吾子合火土二家之病。而又與倦怠並言。總作諸痿治之。其將有說以通之乎。

予應之曰。按原病式曰。風病多因熱甚。俗云風者言

末而忘其本也。所以中風而有癱瘓諸證者，非謂肝木之風實甚而卒中之也。亦非外於中風，良由將息失宜，腎水虛甚，則心火暴盛，水不制火也。火熱之氣，拂鬱神明，昏冒筋骨，不用而卒倒，無所知也。亦有因喜怒思悲恐五志過及而卒中者，五志過熱甚故也。又原病曰脾之脉連舌本，散舌下。今脾臟受邪，故舌強。又河間曰：謂膈熱甚，火氣炎上，傳化失常，故津液涌而爲痰涎潮上。因其稠粘難出，故作聲也。一以屬脾，一以爲胃熱，謂之屬火與土，不亦宜乎？雖然，岐伯仲景孫思邈之言，風大意似指外邪之感。劉河間之

言風明指內傷熱證實與痿論所言諸痿生於熱相合外感之邪有寒熱虛實而挾寒者多內傷之熱皆是虛證無寒可散無實可瀉局方本爲外感立方而

以內傷熱證滾同出治其爲害也似非細故

或曰風分內外痿病因熱旣得聞命矣手陽明大腸經肺之腑也足陽明胃經脾之腑也治痿之法取陽明一經此引而未發之言願明以告我

予曰諸痿生於肺熱只此一句便見治法大意經曰東方實西方虛瀉南方補北方此固是就生尅言補瀉而大經大法不外於此東方木肝也西方金肺也