

四集
五集
之一

傷寒醫鑒

平陽 馬宗素 撰
新安 吳勉學 校

天道有遭世而興。事有遇時而顯。此古今之常理。出於自然者也。且謂儒書衰滅以後。邪說蜂起。以淆亂六經之道。紅紫亂朱。無以折衷。孝武皇帝。舉用俊茂。罷黜百家之非。而六經之道始明。自漢而降。註述繁錯。醫書尤甚。况醫乃人之司命。所係尤重。殆非小智所能及也。惟昔黃帝岐伯。難疑答問。上窮天道。下極地理。中盡人性。垂法萬世。以為生民之壽域。是以名曰素問。於是守真劉先生恐斯文將墜於地。民罹橫夭。於是分天地陰陽。剛柔消長之理。察人生風氣血脈寒熱之宜。逐一擬一篇。無不引素問。先標受病之本源。所處方用藥。注書有四焉。一者明天地之造化。論運化之盛衰。目之曰要旨。論一部。計三萬六千七百五十三字。一者分君臣之佐使。定奇耦之逆從。又作宣明論一部。計八千九百零三字。一者又註傷寒六經傳受直格一部。計一萬七千零九字。又取至真要論一篇。病機氣宜之說。著玄機原病式一帙。計二萬餘言。又先生歸世之後。恐庸醫不知樞要。於宣明論內。又集緊切藥方六十道。分為六門。亦名直格。通計八萬餘言。可謂勤矣。守真曰。自昔以來。惟仲景註述遺文。立傷寒九十七法。合一百一十三方。而後學者莫能宗之。謂如人病傷風。則用桂枝解肌。傷寒則用麻黃發汗。傷風反用麻黃。則致強項柔痙。傷寒反用桂枝。則作驚狂發斑。或誤服此二藥。則必死矣。故仲景曰。桂枝下咽。陽勝則斃。承氣入胃。陰盛則亡。是也。守真為此慮。恐麻黃桂枝之誤。遂處變解散。無問傷風傷寒。內外諸邪。皆能治療。從下証錯汗者。亦不為害。如此輩誤人之弊。已不少矣。仲景處大承氣湯。小承氣湯。調胃承氣湯。亦各有所宜。熱勢大者。大承氣主之。微者。小承氣主之。胸中有痛。大便澀者。調胃承氣主之。守真又恐承氣有三。恐有過焉不及之患。遂處三乙承氣。以總

之又慮仲景所著之書。文深義奧。淺學難通。遂芟其枝蔓。撮其本根。十去七八。將三百九十七法。一百一十三方。制三十二藥。而總之使人易於檢閱。一見此書。對形見影。了無障礙。得之對證。用藥。人可自療。況醫家者。流業此者乎。兼仲景除傷寒之外。亦無雜病之論。是已備於仲景書也。故守真首論傷寒之差謬。故一切內外所傷。俱有受汗之病。名曰熱病。通謂之傷寒。今春溫夏熱。秋涼。冬寒。是隨四時天氣所感。輕重及主療。消息不等。合而言之。則一也。冬伏寒邪藏於肌肉之間。至春變為溫病。夏變為暑病。秋變為濕病。冬變為正傷寒。冬冒其氣。而內生沸熱。微而不病者。以至將來陽熱變動。或又感之。而成熱病也。經曰。冬傷於寒。春必病溫。亦其義也。然其陰證者。止為雜病。終不為汗病。由是傷寒。汗病。直言熱病。不言其有寒也。三陰證者。邪熱在臟裏。以臟為裏。為陰。當下者是也。素問三篇。刺熱評熱。兼雜病論。熱不說其寒。非無謂者也。熱論之外。素問更無說傷寒之證。熱論云。熱病者。皆傷寒之類也。又云。人之傷於寒也。則為熱病。注云。寒者。冬氣也。冬時嚴寒。萬類深藏。固密。不傷於寒。觸冒之者。名曰傷寒。傷於四時之氣。皆能病。以傷寒為毒者。最為殺厲之氣。中而即病。名曰傷寒。不即病者。寒毒藏於肌肉間。久而不去。變為熱病。故曰熱病者。傷寒之類也。古聖訓。陰陽為表裏。此一經大節目。惟仲景深得其旨。起厥後。宋肱編活人書。將陰陽二字。釋作寒熱。此差之甚也。中間謬羅橫天。嗟之何及。素問言。人之臟腑。陰陽。臟者為陰。腑者為陽。又四時陰陽。盡有經記。內外之應。皆表裏其信然乎。六合為十二經脉之合。太陰陽明。為一合。厥陰少陽。為一合。少陰太陽。為一合。手足之脉。是謂六合。表裏者。諸陽脉皆為表。諸陰脉皆為裏。以此驗之。是守真之言。不誣矣。然恐俗人不悟。宋肱活人書之謬。且略舉傷寒六經傳受一端。而明之。肱書云。傷寒中病時。腠理寒。便入陰經。脉不微細。不經三陽也。三陰中寒。微則下。理中湯稍厥。或下利。即乾姜甘草湯。若陰毒已深。病勢困重。六脉附骨。取之方有。按之則無。於臍中用葱熨法。或灸艾三五百壯。以來手足不溫者。不可治也。守真曰。前三日三陽病在表。故當汗之。後三日三陰病在裏。故當下之。六經傳受。皆是熱證。非有陰寒。

之病也。素問云：傷寒未滿三日者，可汗而已；其滿三日者，可泄而已。由此言之，守真之說正合素問。眩書失之遠矣。又如身冷，脉微陽厥極深一證，眩書云：病人身冷，脉沉細，而疾或時鄭聲，指甲面色青黑，陰毒已深。若服涼藥，則渴轉甚，躁轉急，須急服辛熱之藥，如得手足溫，更服前熱藥助之。若陰氣散，陽氣來，即漸減熱藥，而調之。守真曰：傷寒下後熱不退，畜熱在內，陽厥極深，以至陽氣拂鬱，不能營運於身，表四肢以至遍身清冷。若急下之，殘陰暴絕，陽氣後竭而立死，不下亦死。此際當以涼膈散或解毒養陰退陽，但欲畜熱漸散，則心腹復暖，脉自漸生。至於脉復有力，方可三一承氣湯下之。守真復慮熱有兩感，說復以素問證之曰：元則害承乃制。此則正謂陽厥極深，不能營運於四肢，以至身冷脉微也。此略舉一二端耳。餘者自可觸類。夫眩書暴於當世，亦一代之名醫，其誤謬猶若是。況其餘碎雜不經之說，何可盡信？至論小兒如閻孝忠曰：凡小兒瘡疹，當乳母慎口不可令饑，及受風冷歸腎，變黑而難治。春夏病為順，秋冬病為逆。冬月腎旺，盛寒多歸腎，變黑若妄下之，則內虛多歸於腎。此則直以瘡疹為寒。守真云：閻孝忠不詳錢氏本方。斑疹黑陷，牛李膏百祥丸寒藥下之多獲痊，不救必死。為熱，豈不明哉？經云：諸痛痒瘡瘍皆屬心火。及斑疹黑陷，無不腹滿喘急，小便赤澀不通，豈非熱極使然耶？此閻孝忠所以失錢氏之意也。守真如此分別，可謂醫者之龜鑑也。學者當詳其說，無妄謂傷寒有陰毒之證，便投姜附之藥，使實實虛虛，損不足益有餘，以此誤人不亦冤哉？每觀乎城翟公序曰：譬如宵行冥冥迷路，不知其往，遇明燈炬火，正路昭然。此醫鑑之所作也。然世俗惡寒好熱，蓋亦有說。守真云：病勢輕微，以熱藥強却，開發誤中而獲効者有矣。如中酒有熱毒而復飲熱酒，以投之，令鬱結得開而氣液宣通，此謂以熱治熱，亦有痊者。世俗惑於病輕而易痊，謂大疾亦然，殊不知不中，則反為害也。熱病以熱藥治之者，譬如驕主得佞臣，縱恣禍及滅亡，更不覺佞臣之惡。惟其同好之可樂，使熱勢轉甚，以至陽厥身冷，脉微反陽為陰，雖死不悟。至於諸熱變證，十損八九，莫不皆然也。如下利不止，瘧熱在裏，老使火艾熨烙，無不悅者也。此世俗好寒惡熱，所以

滋肱書之失也。又守真云：病勢熱甚而依法治之，不退者，或失寒涼，或因失下，或熨烙重灸，使熱極而妄。為陽厥切，不可用銀粉。巴豆性熱大毒，熱燥丸藥下之，反耗損陰氣，而衰竭津液，使熱勢轉甚。而懊懣喘滿，結胸腹痛，下利不止，血溢血泄，或為淋閉驚狂譫妄，熱証蜂起，不可勝舉。由此為癰癥堅積之疾，誤人必多。然則世情亦不知醫者之過，未盡守真之奇效。當聞守真之言曰：正治者，以寒治熱，以熱治寒，病証輕微，可如此治之。若病重危，則當從反治之法。其反治者，亦名從治。蓋藥氣從順於病氣，也是故以熱治熱，以寒治寒，是謂反治。以熱治熱者，非謂病氣熱甚而更以熱性之藥治之。本謂寒性之藥反佐而服之，蓋謂病氣熱甚，其藥氣寒甚，拒其藥寒，則寒攻不入，寒熱交爭，則其病轉加也。故用寒藥反熱佐而服之，令藥氣與病氣不相忤。其藥本寒，熱服下咽之後，熱體既消，寒性乃發，由是病氣隨愈。餘皆倣此。然正治之法，猶君刑臣，過逆其臣性而刑之，故病熱不甚治之，以寒逆其病氣，而病自愈矣。反治之法，猶臣諫君，非順其君性而以悅之，其始則從其終，則逆。可以諫君去其邪而歸於正。王水曰：病水猶人大火得草而燭，得水而燭，得水而滅。病火猶救龍火，然濕而燭得水而燭，以人大火不繞逐之，則其火自滅耳。此謂良醫之治法也。夫逆治從治，皆是違性之藥。病人豈有不惡者？是藥病相爭，其氣所以得固也。然十救其十，亦不為醫之功。以謂人之有命也。如身冷脉微，終不省蓄熱在內，設以涼隔解毒之藥調治，無有不惡。又如患形不至有經年終不曉發熱在裏，設以承氣寒藥下之，無有不畏。雖得痊愈，尚不免於畏惡。病勢大藥力小，而致死者，亦不知杯水救車薪之火為非，只指為用涼藥之過。此二者，無他存於世人是非不明，而惡寒好熱也。

論脉證

活人書陰毒脉疾，七至八至以上疾，不可數者，正是陰毒已深也。六脉沉細，而疾尺部斷小，寸口脉或大，若誤服涼藥，則渴轉急。有此之證者，便急服辛熱之藥，一日或二日便安。若陰毒漸深，其候沉重，四肢首冷，腹痛轉甚，或咽喉不利，心下脹滿，結硬燥渴，虛汗不止，六脉但沉細，而疾一息七至，以

來有此證者。連於氣海。關元二穴。灸三百壯。以手足和煖為效。仍兼服正陽散。

守真云。然既脉疾。至七至八。以上疾不可數者。正是陽熱。極甚之脉也。世俗妄傳陰毒諸證。以素問驗之。皆陽熱亢極之證。但熱於內。在裏極深。身表似其陰寒者也。及夫經云。亢則害。承乃制也。謂五行之道。實甚則過極。則反似尅己者也。是謂兼化。如萬物熱極而反出水液。以火煉金。熱極而反化為水。是以火極而反以水化也。

素問脉要精微論。長則氣治。短則氣病。數則心煩。大則病進。註曰。數急則入六節藏象論。人迎一盛病在少陽。二盛病在太陽。三盛病在陽明。四盛病已。上為格陽。
註曰。煩急則入六節藏象論。人迎一盛病在少陽。二盛病在太陽。三盛病在陽明。四盛病已。上為格陽。
也。四倍以上。為關格之脉。人羸不能極於天地之精氣。則死矣。

論六經傳受

活人書。太陰少陰厥陰。皆屬陰證也。少陰者。腎也。厥陰者。肝也。太陰者。脾也。何謂太陰。太陰者。脾之經主。胸膈腹脹。何謂少陰。少陰者。腎之經主。脉微細。主心煩欲寐。或自利而渴者。何也。謂中病時。膝理寒。便入陰經。不經三陽也。蓋氣入於大腸。則發熱而惡寒。入於少陰。只惡寒而不發熱也。三陰中寒微。則理中湯。稍厥。或中寒下利。即乾薑甘草。大段重者。四逆湯。無脉者。通脉四逆湯。何謂厥陰者。肝之經也。厥陰之為主。主消渴。氣上衝。心中痛。熱饑不欲食。食則吐衄。下之利不止也。若陰氣獨盛。陽氣暴絕。則為陰毒。其證四肢逆冷。腹臍疼痛。身如被杖。脉沉疾。或吐或利。當急灸臍下。服以辛熱之藥。令陽復而大汗矣。

守真曰。人之傷寒。則為熱病。古今一同。通謂之傷寒。病前三日。巨陽陽明少陽受之。熱在於表。汗之則愈。後三日。太陰少陰厥陰受之。熱傳於裏。下之則愈。六經傳受。由淺至深。皆是熱證。非有陰寒之證。古聖訓陰陽為表裏。惟仲景深得其意。厥後朱肱。編活人書。特失仲景本意。將陰陽二字。釋作寒熱。此差之毫釐。失之千里矣。

素問熱論云黃帝問曰熱病者皆傷寒之類也或愈或死皆以六七日之間其愈以十日以上者何不知其解願聞其故岐伯曰巨陽者諸陽之屬也其脉連於風府故諸陽主氣也人之傷寒也則為病熱熱雖甚不死其兩感於寒而病必不能免於死矣帝曰願聞其狀岐伯曰傷寒一日巨陽受之故頭項痛腰背強二日陽明受之陽明主肌肉其脉夾鼻絡於目故身熱目痛鼻乾不得卧也三日少陽受之少陽主膽其脉循脇絡於目故胸脇痛而耳聾三陽經絡皆受其病而未入於臟故可汗而已四日太陰受之太陰脉布胃中絡於嗌故腹滿而噎故五日少陰受之少陰脉貫腎絡於肺系於舌本故口燥舌乾而渴六日厥陰受之脉循陰器而絡於肝故煩滿而囊縮三陰三陽五臟六腑皆受病榮衛不行五臟不通則死矣其不兩感於寒者七日巨陽病衰頭痛少愈八日陽明病衰身熱少愈九日少陽病衰耳聾微聞十日太陰病衰腹滿如故則思陰食十一日少陰病衰渴止不滿舌乾已而噎十二日厥陰病衰囊縱小腹微不大氣皆去病日已矣帝曰治之奈何岐伯曰治之各通其臟脉病日衰矣未滿三日可汗而已其滿三日可下而已

論汗下

活人書云陽明證宜下少陰證宜溫又云少陰病一二日口中和其背惡寒者宜著艾并四逆湯又云三陽證宜下三陰證宜溫少陰病發熱脉沉麻黃附子湯主之少陰證二三日常見少陰證無陽者宜麻黃附子皆陰證表藥也又云發熱而惡寒者發於陽也麻黃桂枝湯主之守真云夫辨傷寒陰陽之理者邪熱在表府病為陽邪熱在裏藏病為陰世俗妄謂有寒熱陰陽之異誤人多矣寒病固有然非汗病之謂也止為雜病不可與汗病同科且造化為汗液之氣者乃陽氣之氣非陰陽之所能也觀萬物熱極而反出水液明可知也況法曰身熱為熱在表飲水為熱在裏其傷寒病本未身涼不渴及小便不黃脉不數者未之有也雖仲景有四逆湯症表熱裏和誤以寒藥下之太早表熱未入於裏裏寒下利不止及表熱裏寒自利急以四逆湯溫裏利止裏和者急

於解表也。故仲景四逆湯證。後復有承氣湯。寒藥下熱之說。由是傷寒汗病。經直言熱而不言其有寒也。經言三陽證者。邪熱在藏。在裏。以藏為裏。為陰。當下熱者是也。按素問論傷寒熱病三篇。皆名曰熱。竟無寒說。兼以靈樞諸經運氣之說。推之則明。為熱病。誠非寒也。

素問熱論云。帝曰。治之奈何。岐伯曰。治之各通其藏脉。平旦復。其未滿三日可汗。而已其滿三日可泄。而已此言表裏之大體也。註曰。正理傷寒論脉大浮數病在表。可發其汗。脉沉細數病在裏。可應脉證而汗下之也。

論陽厥極深

活人書云。傷寒盛陽病。人身冷。脉細沉。疾煩躁而不飲水者。又云六抵陰毒。因腎氣虛寒。或因冷物傷脾。外感風寒。則陽氣下守。遂發頭痛。腰重。腹痛。眼睛疼。身體倦怠。四肢逆冷。汗不止。或多煩渴。精神恍惚。若誤服涼藥。則渴轉甚。躁轉急。有此病者。便須急服辛熱之藥。或時鄭聲指甲。面色青黑。若陰毒已深。病熱困重。六脉附骨。取之則有。按之則無。但於臍中用葱熨法。或著艾三百壯。以來手足不溫者。不可治也。

守真云。或下後熱不退。或畜熱內甚。陽厥極深。以至陽氣拂鬱。不能營運於身。表四肢以致遍身清冷。痛甚不堪。項背拘急。目睛赤痛。昏眩恍惚。咽乾或痛。燥渴虛汗。嘔吐下利。腹滿實痛。煩冤悶亂。喘急。鄭聲。以其畜熱極深。而脉道不利。以脉沉細欲絕者。俗未明其造化之理。而及傳為陰毒。或失下熱極。以致身冷脉微。而昏冒將死。若急下之。則殘陰暴絕。陽氣後竭而立死。不下亦死。病人至此命懸頃刻。然則治法當何如。曰。此當涼膈散。或黃連解毒湯。養陰退陽。但欲畜熱漸漸宣散。則心胸復暖。脉漸以生。至於脉復有力。可以三一承氣湯。微下之。或解毒加大承氣湯尤良。俗未明此。故認作陰證。是以陰陽失其治也。

素問五運行大論。岐伯曰。氣有餘則制。己所勝而侮所不勝。不及則己所不勝侮而乘之。己所勝輕

而侮之。木餘則制土輕侮於金。氣不爭。故木恃其餘而欺侮也。又木必金勝。土反傷木。以木不及妄凌之也。四氣本同。侮謂侮慢也。而凌忽之也。又云以大煉金。熱極反化為木。又云元則害承乃制。

論燥濕發黃

活人書云。一身盡痛。發熱身黃。小便不利。大便反快者。此名中濕。風雨襲虛。山澤蒸氣。人多中濕。濕留關節。須身體煩痛。其脉沉緩。內中濕也。主一身盡痛。發熱身黃。小便不利。又云以寒濕在表不解。為不可下也。可以木附湯主之。

守真云。發黃者。陽明裏熱極甚。煩渴熱鬱。留飲不散。以濕熱相搏。而體發黃也。或言寒濕搏而發黃者。色及苔黃也。本傷寒失下。或誤汗之。溫之灸之。熨之。或服銀粉巴豆大毒熱藥下之。反以亡液損其陰氣。邪熱轉甚。或下太早。熱入以成結胸。但發黃者。或失下寒涼調治。或熱極本惡。雖按法治之。而不能退其熱勢之甚者。或下後熱不退。皆能為發黃也。大抵本因熱鬱極甚者。留飲不散。濕熱相搏。而以木附湯主之。誤矣。

素問平人氣象論云。食已如饑者。胃疸。則是胃熱也。熱則消穀。食已如饑。目黃者。疸陽怫於上。熱積胸中。陽氣燔上。故目黃也。

素問通評虛實論云。足之三陽。從頭走至足。然久厥逆而不下。以致怫積於上焦。故為黃疸。

論不得眠

活人書云。下後復發汗。晝日煩躁。不得眠。夜而安靜。不嘔不渴。無表證。脉沉微。身無大汗者。乾薑附子湯主之。

守真云。夫傷寒病。懊憹煩心。反復顛倒。不得眠者。燥熱怫鬱於內。而氣液不得宣通也。以梔子豉湯主之。素問刺熱篇云。肝熱甚。小便先黃。腹痛多臥。身熱熱靜則狂言及驚。脇滿痛。手足躁。不得眠也。

論嘔吐

活人書云。無陽則厥。無陰則嘔。却言少陰下利。脉微者。與白通湯。利不止。厥逆無脉。乾嘔者。白通加猪胆汁湯。主之。又云。腸上有寒痰。乾嘔者。不可吐。各溫之。宜四逆湯主之。

守真云。嘔者。大氣炎上之象也。故胃熱甚則嘔也。又云。吐酸肝木之味也。由大實制金。不能平木。肝木日甚。故為酸也。則如飲食。則喜酸也。或言酸為寒者。則如酒苦性熱。養於心火。故飲之。則令人色赤。氣粗脉洪大。而數語。謔妄。歌唱。悲笑喜怒。如狂冒昧。健忘煩渴。嘔吐皆熱證也。其吐必酸。宿熱可明矣。

素問至真要大論云。諸吐酸暴注下迫。皆屬於熱。注云。內膈逆噎。食不得入。是大也。

論濕熱不利

活人書云。傷寒下利多種。須辨陰陽。勿令差互。大抵傷寒下利多種。須看脉與外證。下利脉大者。虛也。脉微弱者。為自止。寒毒入胃。臍下必寒。腹脹滿。大便黃白。或青或黑。或下利清穀。濕毒氣甚。則下利腹痛。大便如膿血。或如爛肉汁也。得之寒毒入胃。四逆理中湯。白通湯加附子。四逆湯等。若濕毒下膿血者。桃花湯。地榆散主之。

守真云。下利膿血者。如世之穀肉果菜。濕熱甚。則自然腐爛。漬發為水。故食於腹中。感入濕熱邪氣。則自然化為膿血水。其熱為赤熱。屬心火故也。其濕為黃濕。屬脾土故也。燥鬱為白。屬於肺金故也。濕熱甚於腸胃。脾胃鬱結也。濕主於痞。以氣逆不能宣通。因而以成腸胃之燥也。濕熱相兼。蓋水火陰陽寒熱猶權衡也。一高則一下。一興則一衰。豈能寒熱俱盛於腸中。而同為利者乎。若此之繆。世傳多矣。則如熱生瘡瘍。素問大奇病論云。腸辟下血少為陰氣不足。搏為陽氣乘之。熱在下焦。故下面血也。素問陰陽別論云。陰結者。傳血一升。陰主血故也。再結二升。三結三升。註云。三結謂之三結。素問至真要論釋云。大熱內結。注泄不止。熱宜寒療。結腹須除。以寒藥下之。結散利止。則通。因通用也。

論霍亂

活人書云。霍亂嘔吐而利。熱多而渴。寒多而不饑。理中丸主之。吐利汗出。發熱惡寒。四肢拘急。手足厥冷。四逆湯主之。吐利已汗出。而厥四肢拘急不解。脉微欲絕者。通脉四逆湯。猪膽汁湯主之。錢氏吐瀉問難。廣親七太尉。七歲病吐瀉。是時七月。其證全不食而昏睡。睡覺而悶亂。吸氣乾嘔。大便或有。或無。不渴。眾醫以驚治之。疑睡故也。錢氏曰。先補脾後退熱。石膏湯次日。又以水銀硫黃末。生薑水調一字。八月十五已後。吐瀉身冷。無陽也。不能乳。乾嘔瀉清。褐水當補脾。益黃散主之。不可下。守真云。吐下霍亂。三焦為水穀傳化道路。熱甚則傳化失常。而吐瀉霍亂。大性燥動故也。或云熱無吐瀉。只是寒。此說誤也。素問至真要大論云。諸病喘嘔吐酸暴注下迫轉筋。小便渾濁。腹脹大如鼓。有聲如鼓。癰疽瘡疹。瘤氣結核。吐下霍亂。皆屬於火。

論好用寒藥

活人書云。傷寒論家方論。不一。獨伊尹仲景之書。猶六經也。其餘諸子百家。時有一得要之。不可為法。況有好涼藥者。附子硫黃。笑而不喜用。雖隆冬。使人服三黃丸之類。又有好熱藥者。如大黃芒硝。則畏而不敢用。雖盛暑。勸人灸病。服金液之類。非不知罪福。蓋緣偏見所趨然也。又云。近時用小柴胡湯。不問陰陽表裏。凡傷寒之家。皆令服此藥。蓋不可輕用。雖不若大柴胡湯。小承氣之緊要之藥。病不相當。其為害也。同往往服小柴胡湯。而成陰證者。甚多矣。又云。陰毒傷寒。心神煩躁。頭痛四肢逆冷。返陰丹主之。此方甚驗。喘促嘔逆者。入口便佳。若加小腸不通。及陰囊縮入。小腹絞痛。欲死。臍下二寸。灸仍與返陰丹當歸四逆散。吳茱萸生薑湯。慎勿與尋常利小便之藥。尋常利小便之藥者。多是冷滑藥。此陰毒氣。在小腹所致也。守真云。大凡治病。必先明此寒暑燥濕風火六氣。最為要也。故曰。其治病之法。以寒治熱。以熱治寒。

以清治溫以濕治燥乃正治之法也又云逆治所謂藥氣逆病之氣也其病輕微則當如此治其病重當從反治之法其反治者亦名從治所謂從順於病之氣也是故經曰以熱治熱以寒治寒治熱非謂病氣熱甚更以熱性之藥治之本是寒性之藥反熱佐而服之所謂病氣熱甚藥氣反寒病熱極甚而拒其藥寒寒攻不入寒熱相爭則其病轉加也故用寒藥反熱佐而服之令藥氣與病不相違忤其藥性寒熱服下咽之後熱體既消寒性乃發由是病氣隨愈其餘皆倣此然正治之法驚君刑臣過逆其臣性而刑之矣故熱病不甚治之以寒逆其病氣而病自除矣反治之法猶臣諫君非順其君性而以說之其始則從其終則逆可以諫君失其邪而歸於正也

素問至真要大論云寒者熱之熱者寒之從者逆之順者從之王水註云病微猶救人大得龍而燭得水而燭可以水滅之故逆其性氣而折之病之氣微而攻之以寒病濕猶救龍大得濕而燭遇水而燭不知性以水折之以濕攻之適足以光焰詣天物窮方止矣識其性者反常之理以人大逐之則焰灼自消炎光撲滅然逆之謂以寒攻熱以熱攻寒從之謂逆難入從其性用不必皆同是以下又曰逆者正治從者反治從少從多觀其事也此之謂乎

論小兒瘡疹

活人書云小兒瘡疹與傷寒相類頭痛身熱足冷脉數疑似之間只與升麻解肌兼治瘡子已發未發皆可服但不可下瘡疹發熱在表尤不可轉瀉世人不學乃云初覺以藥利之宜其毒也誤矣又云疹豆已出不可疎轉出得已定或膿血大甚却用疎利亦非也大抵瘡疹首尾不可下小兒身熱耳尻冷咳嗽而用利藥即毒氣入內殺人

錢氏曰瘡疹始出之時五臟訶見惟腎無候但見平証耳亂冷耳涼是也論瘡疹亂耳俱屬腎其居北方主冷也若瘡黑陷耳亂反熱者為逆是也若用牛李膏百祥丸各三服不愈者死病此瘡疹當乳母慎口不可令饑受風冷必歸於腎變黑難治也有大熱利小便有小熱宜解毒若黑紫乾陷者

百祥丸下之不黑者慎勿下。更時月輕重。故春夏為順。秋冬為逆。冬月腎旺。又感寒病。多歸腎。變黑者。無問何時。十難救一。又曰。瘡疹始出。未有他証。不可下也。但當用平和之藥。頻與乳食。不受風冷耳。如瘡疹三日不出。不快者。即微發之。微發不出。即加藥發之。加藥不出。即大發之後。不多。若及脉平。無証者。即瘡疹稀少。不可更發也。腎旺廢搏。土不尅水。故脾虛寒戰。則難治矣。所以百祥丸者。瀉膀胱之腑。腑若不實。臟自不盛也。何以不瀉腎。曰。腎主虛。不受瀉。故二服不効。反加寒而死矣。守真云。小兒斑疹未出。誤以熱藥。汗致陽氣轉甚。則重密出不快。多致黑陷而死。恐是斑疹未敢服藥。以誤小兒諸病多矣。亦不知古人留涼瀉之藥。通治驚風積熱。設是斑疹。使熱少退而稀少。出快得痊。除愈也。若用涼膈散為妙耳。閻孝忠集。小兒論。未達錢氏本意。不明造化之理。及妄言黑陷為寒。及云斑瘡終始。不可服涼瀉之藥。後人因之。反致熱甚黑陷而死。者。閻公豈不詳。錢氏本方。治斑瘡黑陷者。牛李膏。百祥丸。點藥利之。而多獲痊。可不救必死為熱。豈不明哉。夫斑瘡黑陷者。無不腹滿喘急而小便赤而不通。豈非熱極者也。豈能反為寒耶。

素問云諸痛痒瘡瘍皆屬於火

傷寒直格序

習醫要用直格。迺河間高尚先生劉守真所述也。守真深明素問造化陰陽之理。比嘗語予曰。傷寒謂之大病者。死生在六七日之間。經曰。人之傷於寒也。則為病熱。古今亦通謂之傷寒熱病。前三日太陽陽明少陽受之。熱壯於表。汗之則愈。後三日太陰少陰厥陰受之。熱傳於裏。下之則痊。六經傳受自淺至深。皆是熱症。非有陰寒之病。古聖訓陰陽為表裏。惟仲景深得其旨。厥後朱肱奉議作活人書。尚失仲景本意。將陰陽字釋作寒熱。此差之毫釐。失之千里。而中間誤罹橫夭者。蓋不少焉。不可不知也。予語守真曰。先生之論如此。何不闢此說。以暴耀當世。以革醫流之弊。反忍而無言何邪。守真曰。世之所集各異。人情喜溫而惡寒。恐論者不詳。反生疑謫。又曰。欲編書十卷。尚未能就。故弗克耳。今太原書坊劉生錢梓以廣其傳。深有益於世。如宵行冥冥。迷不知徑。忽遇明燈。巨大正路。昭然。若有執迷而不知信行者。固不足言。而聰明博雅君子。能於此者。原始反終。研精覃思。則其所得又何待予之喋喋也。

修定直林

序

劉河間傷寒直格論方卷上

習醫要用直格

十干

甲 乙 丙 丁 戊 己 庚 辛 壬 癸

臟腑配合

甲膽陽少

丙小腸陽太

庚大腸陽明

壬膀胱陽太

戊胃陽明

乙肝陰手厥

丁心陰手少

辛肺陰手太

癸腎陰足少

己脾陰足太

東方木也

南方火也

西方金也

北方水也

中央土也

凡先言者為剛為陽為兄為腑主於表。後言者為柔為陰為妹為臟主於裏也。

十二支

寅卯辰 巳午未 申酉戌 亥子丑

臟腑經絡配合

寅三焦陽手少

巳包絡陰手厥

申膽陽足少

亥肝陰足厥

卯大腸陽明手

午心陰手少

酉胃陽明足

子腎陰足少

辰小腸陽手太

未肺陰手太

戌膀胱陽足太

丑脾陰足太

臨川 萬雍 編
新安 吳勉學 校

手足三陰三陽者十二經絡之名也

手足經絡配天四時

寅卯辰手三陽天陽春也巳午未手三陰天陰夏也

申酉戌足三陽地陽秋也亥子丑足三陰地陰冬也

合主表裏合音甘入聲餘不音者並如字

太陽少陰合陽明太陰合少陽厥陰合

膀胱水合足少陰腎水陽為腑屬表陰為臟屬裏

陰陽臟腑

肝與膽厥陰風木也心與小腸少陰君火暑熱也包絡及三焦少陽相火也

肺與胃太陰濕土也肺與大腸陽明燥金也腎與膀胱太陽寒水也

脾心肝肺腎兼包絡一名命門為六臟

胃小腸膽大腸膀胱兼三焦為六腑

經絡病證

絡者正經脈道之旁小絡如支絡絲絡之類也皆運行氣血之脈也各宗於本經焉

手太陰肺病則肺脹滿彭彭而喘欬缺盆痛欬喘上氣喘喝煩心胸滿臈臂內前廉痛甚則交兩手

而脅肩背痛而汗出虛則氣不能報息小便數變

十二經始於肺經故其序如此喝介切

缺盆者陷中肩前臈內臈臈如從肩至肘通名曰臂廉猶胖腎音莫眼黑也昏也言氣不能報息俗所云氣少不

能接數音頻也

手陽明大腸病則齒痛頰腫虛則目黃口乾𦵏衄喉痺腹中雷鳴氣常衝胸喘不能久立肩前臈痛