



中国出版产业发展研究丛书（第一辑）

总主编 蔡翔

大学精神与大学出版

民国中央大学『学人办刊』研究

The Spirit of the University and University Publishing
A Research on "Scholar-run Journals" of
National Central University in the Republican Period of China

赵丽华 著

中国传媒大学 出版社



赵丽华，北京大学中文系博士，中国传媒大学新闻传播学部博士后，中国传媒大学编辑出版研究中心教师、副编审。研究兴趣为民国思想文化史、传媒与社会变迁。著有《民国官营体制与话语空间——〈中央日报〉副刊研究》，在《文学评论》《中国现代文学研究丛刊》《教育史研究》《现代传播》等刊物上发表论文数十篇。

中国出版产业发展研究丛书

(中国传媒大学编辑出版研究中心推出)

第一辑

论出版的文化自觉

自出版管理问题研究

当前出版企业转型问题研究

中国数字出版产业政策研究

出版传媒上市公司投融资研究

中国数字出版内容国际传播研究

媒介融合趋势下的出版变迁与转型

中文人文社会科学学术期刊评价体系研究

中国出版产业政策研究：社会转型与价值观建构

● 大学精神与大学出版：民国中央大学『学人办刊』研究

责任编辑 唐颖

封面制作 泰博瑞国际文化传媒



PICUC

中国传媒大学
编辑出版研究中心推出

大学精神与大学出版： 民国中央大学『学人办刊』研究

The Spirit of the University and University Publishing

A Research on "Scholar-run Journals" of
National Central University in the Republican Period of China

上架建议：传媒类·文化产业

ISBN 978-7-5657-1850-2



定价：39.00元



中国出版产业发展研究丛书（第一辑）

总主编 蔡翔

大学精神与大学出版

民国中央大学『学人办刊』研究

The Spirit of the University and University Publishing
A Research on "Scholar-run Journals" of
National Central University in the Republican Period of China

赵丽华 著

中国传媒大学 出版社
·北京·

试读结束 需要全本请在线购买：www.ertongbook.com

图书在版编目(CIP)数据

大学精神与大学出版:民国中央大学“学人办刊”研究/赵丽华著.

—北京:中国传媒大学出版社,2016.12

(中国出版产业发展研究丛书 / 蔡翔总主编)

ISBN 978-7-5657-1850-2

I. ①大… II. ①赵… III. ①高等学校—学术期刊—期刊工作—研究—中国—民国 IV. ①G237.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 248110 号

大学精神与大学出版:民国中央大学“学人办刊”研究

DAXUE JINGSHEN YU DAXUE CHUBAN: MINGUO ZHONGYANG DAXUE “XUEREN BANKAN” YANJIU

著 者 赵丽华

责任编辑 唐 颖

封面制作 泰博瑞国际文化传媒

责任印制 曹 辉

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编:100024

电 话 86-10-65450528 65450532 传真:65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京艺堂印刷有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 11.25

字 数 116千字

版 次 2016年12月第1版 2016年12月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-1850-2/G·1850 定 价 39.00元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

目 录 Contents

- 引论：学人办刊与大学出版 / 1
- 一、大学出版视野中的学人办刊：概念、形式与分类 / 1
 - 二、学人办刊产生的动因 / 5
 - 三、学人办刊的基本特征 / 9
 - 四、研究意义与可资借鉴的研究成果 / 11
- 第 1 章 学人刊物与学人谱系：以民国中央大学为中心 / 17
- 一、学人办刊中的“东南”“南高”精神 / 19
 - 二、学人办刊中的“中央”意识 / 24
 - 三、时局变迁中的学人办刊 / 30
 - 四、从刊物看中大学人群谱系 / 34
 - 五、刘伯明、柳诒徵：中大学人谱系的灵魂人物 / 50
- 第 2 章 学人论学：中大学人刊物中的教育理念 / 55
- 一、国民党“觉化教育”与中大校长的治校理念 / 56
 - 二、中大学人群的教育理念 / 66
 - 三、中大学人群教育理念的思想渊源 / 80
- 第 3 章 学人论政：中大学人刊物中的国族观 / 93
- 一、学术为体、政治为用：学人论政的逻辑起点 / 94

2 ◇ 大学精神与大学出版：民国中央大学“学人办刊”研究

二、党治与权威：《时代公论》的国难应对之策 / 101

三、“本史迹以导政术，基地守以策民瘼”：《国风》等刊论政
思路辨析 / 114

第4章 大学的本质与大学出版的方向 / 124

一、大学的本质：自治、自由、自律的学术共同体 / 126

二、大学出版：大学的“有机分支”与“本质部分” / 134

三、大学出版的方向：与大学共生、双赢 / 138

结 语 / 147

参考文献 / 150

后 记 / 159

引论：学人办刊与大学出版

一、大学出版视野中的学人办刊：概念、形式与分类

近年来，因为转企改制以及深化出版体制改革，大学出版社和大学学报成为出版学界、业界的一个讨论热点。检索近年涌现的论述大学出版的专著和论文，有一个现象值得关注，即我国大学出版的讨论对象和范围，还不是非常清晰，尚有值得商榷和有待突破之处。

第一点有待讨论的是我国大学出版的时段。在当前讨论大学出版，论者一般以新中国成立为界，以中国人民大学出版社和华东师范大学出版社的成立作为我国大学出版真正意义上的起点，同时兼及大学学报以及电子音像等出版机构。其优点在于清晰利落，在面对转企改制、经营管理等现实问题时可以直入主题，避免枝蔓拖沓。其问题在于忽略了晚清民国阶段，在某

种程度上有损大学出版的整体感和历史感，导致在论述大学出版的价值观、精神内涵等方面难以深入。姜华、肖东发、范军等学者通过扎实的研究^①，做出了补充，认为我国的大学出版应该包括晚清民国时期大学的出版委员会和大学出版部（组或社）的出版行为。范军论文《略论民国时期的大学出版》是迄今为止对民国时期大学出版论述最为深入周密的论文。文章从制度设计、机构设置、出版物刊行三个层面，梳理了民国时期大学校方普遍设立的出版委员会、大学出版部（组或社），以及在其主持下民国时期大学图书、期刊和报纸的出版样貌。以上研究打开了民国大学出版这个研究领域，值得继续深入。

第二点有待讨论的是我国大学出版的主体和主办者。对此问题，现有论述似乎并无异议，认为大学出版，不管是校报、学报，还是出版部（组或社），都是校方主持，为学校教学、科研服务的。肖启明指出：“大学出版，是指由隶属于大学的出版社共同组成的出版力量”，“是大学对出版的介入”。^② 教育部 1998 年颁布的《高等学校学报管理办法》规定：“高等学校学报是高等学校主办的以反映本校科研和教学成果为主的学术理论刊物”。这些和蔡元培先生在《北京大学月刊》发刊词中提出的“自去年有日刊，而全校同人始有联络感情、交换意见之机关，且亦藉以报告吾校现状于全国教

① 参见姜华：《建国前大学出版的理念、运营及得失》，《编辑学刊》2007 年第 5 期；肖东发：《大学与出版在中国》，《现代出版》2012 年第 2 期；范军：《略论民国时期的大学出版》，《河南大学学报（社会科学版）》2014 年第 2 期。

② 肖启明：《大学出版精神与大学出版社的发展》，广西师范大学出版社 2008 年版，第 1、9 页。

育界”的认识不谋而合，即把校方（官方）作为大学出版的天然主体。唯一提出异议的是上文提及的范军论文《略论民国时期的大学出版》，他指出在学校层面之外，民国时期大学还有一些院系、研究所、学术社团、教授、学生的出版活动（尤其是办刊活动）。但作者没有展开论述，认为“这方面的情况比较复杂，不再赘述”。

在笔者看来，研究我国的大学出版，忽略晚清民国阶段，同时将大学出版的主体局限于校方（官方），会使我们有意无意忽略与大学精神联动最为密切的学人自主办出版（尤其是办刊）现象。

“学人办刊”，是以大学学人为刊物创办、编辑主体，对于大学文化理念、学术研究起到促进作用的出版传播行为。学人办刊现象繁荣于民国时期，是中国现代大学的产物之一，在五四新文化运动前后以北京大学《新青年》《新潮》、东南大学《学衡》《史地学报》《新教育》等刊物的创办为标志，大量涌现。所谓的刊物创办、编辑“主体”有两层意思，一是指在具体运作上，大学学人不仅是刊物的编辑主体，也是资金筹措、市场发行主体。即便获得基金会、校方出版部（组或社）或其他外在力量资助，主体操作权（包括策划、组稿、选稿等）都还在学人手中。二是指它的相对独立色彩。与政治家办刊、商人办刊，以及大学官方的办刊活动相比较，学人办刊呈现出更为超越的民间色彩，对于政见、商业以及服务精神的强调较少，而是直接传达学人群的学术见解或者思想文化主张。在办刊方向上，主要有学术刊物（比如中山大学在傅斯年主持下主办的《国立中山大学语言历史学研究所周刊》《民俗》等专业刊物）和社会评论性刊物（包括政治、思想、文化等不同向度，比如《新青年》

《学衡》等)两大类,对应现代大学学人通过知识生产建构学术共同体与通过舆论影响社会两大自我期许,而后者对中国现代学人而言吸引力更大,产生的影响力也更大。不管是力图建立学术共同体的专业刊物,还是力图对现实发言的评论性刊物,其运作方式以及达到的高度都值得当今大学学人和大学出版人借鉴。同时,在具体的办刊过程中,学人在启蒙与商业、传统与现代、独立与党化之间的调适与自省,也值得我们反思。可以说,学人办刊是“大学出版”的重要篇章,是我们将“大学出版”与中国的现代化进程,尤其是高等教育的现代化进程连接起来的丰富载体。从百年大学出版史的角度权衡,学人办刊与现代大学精神联动最为密切,是中国思想、学术多元化的重要表征。

学人办刊现象繁荣于民国时期,但也不局限于这一时期。往历史中追溯的话,中国传统出版样态中的私刻传统与本书所论的学人办刊有着精神上的渊源。现在的教授群体或研究机构也经常有办刊活动,但在目前我国的刊号管理制度下,往往采用以书代刊方式,多以学术辑刊/集刊形式存在^①;在日本以及中国台湾,学人办出版(包括办刊)仍广泛存在,但在市场竞争环境中大多小众化。需要补充的是,在现在的移动互联环境下,一些学人自主创办、运营的学术和思想文化网站、微信公众号,甚至微电台等,也可以看成学人办刊的变体。

为什么民国以来中国学人自主出版现象会集中在刊物上,并

^① 比如陈平原、王守常等学人于1991年到2000年主编的大型人文学术集刊《学人》。该刊由日本国际友谊学术基金会筹备委员会赞助,江苏文艺出版社出版,共出15辑。

且成就斐然，成为民国大学出版的“最突出贡献”^①呢？陈平原、颜浩等学者有过贴合实际的论述。陈平原指出，民国时期学人发表言论的途径主要有两个方向，“一是学术演讲，一是筹办刊物”，就影响力的大小和持久性而言，“办刊物是学有余力出而经世的独立的知识者介入社会政治的最佳途径”。^② 颜浩提到，在中国现代化进程中，报章杂志扮演了极为重要的角色，其中期刊因其“无所不包的容量、灵活机动的风格、声名显赫的撰稿人和数量固定的接受群体”，成为“最有价值的舆论工具”。^③ 故而，大学学人在自主出版形式上最青睐办刊，而刊物也成为他们交流学术、传播见解、介入社会的最有力载体。复旦大学历史系章清教授主要通过刊物研究了胡适派学人群以及中国现代自由主义思想，并总结，西方自由主义思想传统往往可从学人经典著作入手研究，而在中国，尤其是民国时期，现代自由主义思想史的重建离开了这些人文刊物，几无从入手。^④ 这也从一个侧面说明了民国学人刊物的重要性。

二、学人办刊产生的动因

学人办刊现象的产生，有内外两方面动因。就外在而言，强调学术自由和学术独立的现代大学是学人群的黏合剂，也是学人办刊得以产生的必要条件。大学的起源可以溯到中国的先秦、西方

① 范军：《略论民国时期的大学出版》，《河南大学学报（社会科学版）》2014年第2期。

② 陈平原：《知识者介入社会的特殊途径》，《书城》1996年第3期。

③ 颜浩：《北京的舆论环境与文人团体：1920—1928》，北京大学出版社2008年版，第1页。

④ 章清：《“胡适派学人群”与现代中国自由主义》，上海古籍出版社2004年版，第33、34页。

的希腊和罗马，但现代大学之直接源头则是欧洲中古世纪的大学。^① 而现代大学与中古大学的根本区别，在于“中古以知识放在宗教的范畴中，现代则把知识放在科学的系统里；中古的生活原则是权威，现代的生活原则是自由”。^② 不管是 19 世纪初在洪堡(Von Humboldt)等人革新下强调“纯粹”学术，成为世界大学耶路撒冷的德国大学模式，还是二战后形成的狂热求新求变，强调大学作为社会“服务站”的美国大学模式，虽然屡屡遭致宗教、政党、资本的挑战，学术独立、学术自由都是其精神内核：

学术自由(*academic freedom*)是自由的一种。它是根源于“思想自由”的一种特殊形式的自由。学术自由的基本意义，是指大学(或其他高等学府)教师有发表、讨论学术意见而免于被除识之恐惧的自由……这种自由除了受基于理性方式产生的纯学术行规与权威的制约外，不受其他规制或权威的干涉与控制。^③

中国的现代大学模仿欧洲，尤其是在德国的大学模式真正建立起来之后。1912 年担任中华民国第一任教育总长的蔡元培手订《大学令》，通过评议会、教授会等形式，建构起中国现代大学学术独立、学术自由的总体性框架。在“研究者进行学术讨论有绝对自

① 金耀基：《大学之理念》，三联书店 2001 年版，第 1 页。

② 转引自孟承宪：《现代大学的理想和组织》，收入《大学精神》，辽海出版社 2000 年版，第 114 页。

③ 转引自金耀基：《大学之理念》，三联书店 2001 年版，第 172—173 页。

由，丝毫不受政治、宗教、历史纠纷或传统观念的干扰”“对于学说，仿世界各国大学通例，循‘思想自由’原则，取兼容并包主义”^①等大学发展理念的支撑下，中国的大学在 100 余年来虽经历极端民族主义、国民党党化教育、“文革”反智主义（anti-intellectualism）、商业主义的侵蚀，但总体上保留了相当程度的自主性，成为思想文化的汇聚之所，“对于游离于政治集团之外的自由知识者而言，大学如同在十字街头建筑的塔，它所能提供的，是进可指点江山、退可优游林下的令人向往的生活方式。”^②这正是学人得以形成群体和自主办刊必要的外部条件。

就内部条件而言，不管是传统的士，还是近代随着政治与文化转型而形成的新式知识分子（其中，大学学人是其重要组成），在面对现实社会时，都难以放弃“少数人的责任”和“范型式的领袖人物”意识。^③ 这种意识以及由此生出的言论自觉，正是学人办刊现象产生的内因。聚集志同道合的学人出版同人杂志，介入期刊的具体编辑和出版，在传播学术见解、建立学术共同体之外，通过言论干预社会，建构自我的舆论空间，表达群体的政治、思想、文化诉求，“不依傍任何党派，不迷信任何成见，用负责任的言论发表我们各人思考的结果”^④对于学人而言吸引力巨大。这正是北大学人群出版《新青年》《新潮》杂志，东南大学学人群出版《学衡》《东南论

① 蔡元培：《中国现代大学观念及教育趋向》，收入《民国大学》，东方出版社 2013 年版，第 259 页；蔡元培：《答林琴南书》，《公言报》1919 年 4 月 1 日。

② 颜浩：《北京的舆论环境与文人团体：1920—1928》，北京大学出版社 2008 年版，第 9 页。

③ 参见许纪霖：《“少数人的责任”：近代中国知识分子的士大夫意识》，《近代史研究》2010 年第 3 期。

④ 胡适：《〈独立评论〉引言》，《独立评论》第 1 号，1932 年 5 月 22 日。

衡》杂志、中央大学学人群出版《国风》《时代公论》杂志，以及浙大学人群出版《思想与时代》等杂志的深层内因。也是在当代中国，陈平原等大学学人继自办大型人文学术集刊《学人》（1991—2000）之后，又在2001至2013年编辑出版北大同人集刊《现代中国》的内在动因。这些当代学人的办刊行为，明显接续着民国以降的学人办刊传统：“如果对上世纪五十年代以来中国报刊、书籍的生产方式有所了解，不难明白《学人》作为独立的集刊出现的意义……这是近年中国思想、学术日趋多元化的前提。”^①

需要指出的是，国民党执政期间文宣管理系统的“冲突”与“失灵”也为学人办刊创造了外部条件。国民党有自己很严苛的媒体管理规制，就报纸杂志而言，就从初期相对宽松的注册登记制（1930年《出版法》），转向审查批准制（1932年《宣传品审查标准》、1934年《图书杂志审查办法》、1935年《修正出版法》），还有规定多如牛毛、陷入形式主义的追惩制度，作为执政党，有自己对于“党治”的规定。比如规定很多敏感词，像两面派、革命、团结、解放、阶级、阶层都成了谬误名词。但国民党对于文化教育宣传系统的管制最突出体现在普罗文艺、左翼思想方面，处于中间状态的，不直接威胁其执政的办报办刊活动，基本上处于散漫状态。对于所谓的“党治”没有形成一套体系，经常自相矛盾和东拼西凑，所谓的“党的宣传为民主自由，党的训练为军事化，党的组织为学苏联，内部是中国的”，导致口径往往不统一甚至相左，总体上呈现出北京

^① 陈平原：《人文学之“三十年河东”》，《读书》2012年2期。

大学历史系王奇生教授所论“弱势独裁政党”的特征。^①这就给不参与现实政治，主要从思想文化入手的学人办刊客观上提供了空间。

三、学人办刊的基本特征

民国以来形成的学人办刊现象，有如下几个基本特征。

第一，学人办刊往往以名牌大学为集聚地。现代政治与文化转型，使得中国知识分子的聚集方式突破了传统的地缘因素，逐渐转向“思想认同”，“知识上的同一趋向”成为维系彼此交谊更为重要的因素^②，而现代大学，尤其是名牌大学在学科建制以及人员遴选上的严格选择机制，使学人群体得以在大学中自然形成。所以，有五四运动中的北大“新青年”学人群，有东南大学“学衡派”、《史地学报》学人群，也有不限于一所高校的“胡适派学人群”等。P. 布尔迪厄在《国家精英——名牌大学与群体精神》一书中深刻地论述了这种“群体关系”：“同类人的持续聚集所促成的群体成员之间和整个群体内部的自爱，就是人们称之为‘群体精神’的真正基础”。“‘群体精神’是个绝非寻常的概念……它意味着一种主观关系：作为混同在生物群体中的社会群体，它的每一个成员都和这个群体

① 参见王奇生：《党员、党权与党争——1924—1949年中国国民党的组织形态》（修订增补本），华文出版社2011年版，第408—409页。

② 吴麟：《常识与洞见——胡适言论自由思想研究》，中国传媒大学出版社2010年版，引言，第27页。